

คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์โกเมน ภัทรภิรมย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๕๑

วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ศาลจังหวัดสตูลส่งคำร้องของ นายสรศักดิ์ วรรณันตกุล ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ปลัดกระทรวงยุติธรรมได้มีคำร้องลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยกรณีศาลจังหวัดสตูลส่งคำร้องของ นายสรศักดิ์ วรรณันตกุล จำเลยในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ หมายเลขแดงที่ ๑๖๒/๒๕๕๑ ของศาลจังหวัดสตูล ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าการปฏิบัติหน้าที่ของศาลจังหวัดสตูลในคดีนี้เป็นการปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ วรรคสาม และเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔, ๕, ๖, ๒๖, ๒๗, ๒๘ และ ๓๐ และต้องตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖ จึงส่งความเห็นดังกล่าวเพื่อศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาวินิจฉัยตามความในมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ได้พิจารณาเอกสารคำร้องของจำเลยและคำสั่งของศาลจังหวัดสตูลในคดีนี้แล้ว ปราบว่า

๑. ตามคำร้องของจำเลย ฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ จำเลยร้องว่าการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาศาลจังหวัดสตูล ต้องด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖ โดยจำเลยร้องว่าได้รับการกระทบกระเทือนในเรื่องสิทธิและเสรีภาพ ที่ได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕ ประกอบด้วยมาตรา ๔, ๕, ๖, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๓๐ และมาตรา ๓๐ วรรคสาม โดยมีประเด็นดังนี้

๑.๑ คำสั่งศาลที่ให้ยกคำร้องของผู้ร้องที่ขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้นในข้อกฎหมายว่าโจทก์มีอำนาจฟ้องหรือไม่ ต้องด้วยมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

๑.๒ การที่ศาลพิพากษาคดีโดยไม่วินิจฉัยคำโต้แย้งของจำเลย ซึ่งใช้สิทธิโต้แย้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๔ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๘ ประกอบมาตรา ๒๗ ๔๘ และ ๓๐ ว่าฟ้องของโจทก์เป็นฟ้องเคลือบคลุมฟ้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย โจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง ต้องด้วยมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

๑.๓ การที่ศาลพิพากษาคดีว่าผู้ร้องทำละเมิดต่อโจทก์ทั้งที่ข้อเท็จจริงที่โจทก์กล่าวอ้างบางกรณี ยังไม่อาจฟังเป็นข้อยุติ ต้องด้วยมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

๑.๕ การที่ศาลมิได้วินิจฉัยคำร้องของผู้ร้องว่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้องเป็นการไม่ชอบด้วย มาตรา ๗๐ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่ และต้องด้วยมาตรา ๖ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่

๒. ตามคำร้องของจำเลย ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ จำเลยร้องว่าคำสั่งของศาล ที่สั่งให้จำเลยส่งสำเนาคำร้อง ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ ตามข้อ ๑ ให้โจทก์ และให้สิทธิโจทก์ ทำความเห็นคัดค้านการใช้สิทธิของจำเลย ถือว่าเป็นเรื่องข้าราชการตุลาการละเลยไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตาม หน้าที่ตามมาตรา ๗๐ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นคำสั่งที่ต้องด้วย มาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หรือไม่ นอกจากนั้น เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพ ของบุคคลตามมาตรา ๒๕ หรือไม่

ได้พิจารณาสาระสำคัญของคำร้องจำเลยตามข้อ ๑ แล้วเห็นว่าเป็นการที่จำเลยในคดีร้องว่า การปฏิบัติหน้าที่ของศาลจังหวัดสตูลซึ่งดำเนินการไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เป็นการขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพราะศาลไม่ดำเนินการตามคำร้อง ของจำเลยที่ขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้นในข้อกฎหมายว่าโจทก์มีอำนาจฟ้องหรือไม่ และไม่วินิจฉัย ว่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง แต่ปรากฏตามคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ หมายเลขแดง ที่ ๑๖๒/๒๕๕๑ ของศาลจังหวัดสตูลว่า ในประเด็นที่ว่าโจทก์มีอำนาจฟ้องหรือไม่ นั้น ศาลได้วินิจฉัย ว่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้องขอให้เพิกถอนเอกสารสิทธิหนังสือรับรองการทำประโยชน์ แต่จำเลยก็ไม่มีสิทธิ ก่อสร้างรั้วในที่พิพาท และการกระทำของจำเลยเป็นการละเมิดต้องรับผิดชอบในความเสียหายแก่โจทก์ ส่วนคำร้องของจำเลยที่ขอให้ศาลวินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้นนั้นศาลสั่งให้รอไว้วินิจฉัยในคำพิพากษา ซึ่งเมื่อศาลพิพากษาแล้วก็ไม่มีประโยชน์ที่จะวินิจฉัยชี้ขาดเบื้องต้น คำโต้แย้งของจำเลยว่าศาลจังหวัด สตูลปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญเพราะไม่ดำเนินการตามคำร้องของจำเลย จึงไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย

ส่วนสาระสำคัญของคำร้องจำเลยตามข้อ ๒ ซึ่งเป็นการขอให้วินิจฉัยว่า ข้าราชการตุลาการ ซึ่งทำการในนามศาลจังหวัดสตูล ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๐ วรรคสาม นั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๐ วรรคสาม ได้ให้สิทธิ ผู้มีส่วนได้เสียขอให้บุคคลนั้นหรือผู้บังคับบัญชาของบุคคลนั้นชี้แจงแสดงเหตุผลและขอให้ดำเนินการ ให้เป็นไปตามกฎหมายได้ จึงมิใช่กรณีตามมาตรา ๒๖๕ วรรคแรกของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

โดยเหตุผลดังได้พิจารณา และอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๔
วรรคสอง จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

ศาสตราจารย์โกเมน ภัทรภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ