

คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๐/๒๕๖๑

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง วาระการดำเนินการตามที่เสนอให้ศาลพิจารณาข้อความดังนี้

ข้อเท็จจริงและปัญหาที่เสนอให้ศาลพิจารณาข้อความดังนี้

เทศบาลตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ยื่นคำร้องโดยหนังสือลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ความว่า

(๑) กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้สมาชิกสภาเทศบาลหลายแห่งสื้นสุดสมาชิกภาพด้วยเหตุขุบสภาพเทศบาล โดยอ้างเหตุผลว่าวาระการดำเนินการตามที่เสนอให้ศาลพิจารณาข้อความดังนี้ มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่อาจใช้บังคับต่อไปได้ เพราะขัดกับรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๘๕ วรรคห้า

(๒) เทศบาลตำบลท่าข้ามได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้กำหนดไว้ว่าสมาชิกสภาเทศบาลให้อยู่ในตำแหน่งได้คราวละห้าปี และมาตรา ๒๘๕ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้กำหนดไว้ว่า “สมาชิกสภาท้องถิ่น ๑๗ คน ... มีวาระการดำเนินการคราวละสี่ปี” เมื่อพิจารณาคำว่า “สมาชิกสภาท้องถิ่น” ตามนัยมาตรานี้ มีประเด็นที่ควรพิจารณาว่า “สมาชิกสภาท้องถิ่น” มีความหมายเพียงใด หากมีความหมายครอบคลุมถึงสมาชิกสภาเทศบาลด้วยแล้ว ก็ควรจะมีบทเฉพาะกาลในรัฐธรรมนูญกล่าวถึงวาระการดำเนินการตามที่เสนอให้ศาลพิจารณา แต่หากมีความหมายเพียงในเขตเทศบาล ไม่ครอบคลุมถึงสมาชิกสภาเทศบาล ให้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น ได้กำหนดคราวละห้าปีและมีผลบังคับอยู่ก่อนวันที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ใช้บังคับ

(๓) เทศบาลตำบลท่าข้ามจึงร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยด้วยความว่า “สมาชิกสภาท้องถิ่น” นั้น มีความหมายว่าอย่างไร จะหมายความรวมถึงสมาชิกสภาเทศบาลด้วยหรือไม่ หากหมายความรวมถึง สมาชิกสภาเทศบาลด้วยแล้ว เหตุใดในบทเฉพาะกาลแห่งรัฐธรรมนูญจึงมิได้กล่าวถึงสภาพเทศบาล คงมีแต่ที่กล่าวถึงสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นสมาชิกโดยตำแหน่งอยู่ในวันประกาศใช้

รัฐธรรมนูญแห่งนี้ กรณีเช่นนี้ทำให้เกิดปัญหาในการพิจารณาวาระการดำเนินการตามกำหนดการ ดังนั้น ของสมาชิกสภากเทศบาล ว่ามีวาระสืบต่อกันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ จึงควรแก้ไขพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัย

ได้พิเคราะห์เรื่องนี้แล้ว เห็นว่าเป็นปัญหาเช่นเดียวกันกับปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับวาระการดำเนินการตามกำหนดการที่ประธานรัฐสภาได้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัย และศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๙ ตอนที่ ๔๗ ก ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๐ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๐ ได้บัญญัติให้จัดระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่นโดยมีเทศบาลรวมอยู่ด้วยประเภทหนึ่ง ดังนั้น เทศบาลจึงเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับวาระการดำเนินการตามกำหนดการที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญตามนัยมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญ

(๒) โดยที่รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกำหนดการ ดังกล่าวจึงมีวาระการดำเนินการสืบต่อกันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ วรรคท้า ของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่บัญญัติให้สมาชิกสภากเทศบาลมีวาระการดำเนินการ ห้าปีนี้ เป็นอันใช้บังคับมิได้ เพราะต้องด้วยบทบัญญัติในมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ

โดยที่รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๘ บัญญัติไว้ว่า “คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะกรรมการศรี คาด และองค์กรอื่นของรัฐ” จะนั้นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่อ้างถึงข้างต้น จึงต้องถือเป็นบรรทัดฐานที่ครอบคลุมไปถึงสภากเทศบาลท้องถิ่นทุกแห่ง รวมทั้งสภากเทศบาล ดำเนินการข้ามด้วย ส่วนประเด็นที่เทศบาลได้หยิบยกขึ้นว่าทำไม่รัฐธรรมนูญจึงไม่มีบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับ สภากเทศบาลด้วยนั้น เห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่อยู่ในฐานะที่จะให้คำชี้แจงได้ เพราะศาลรัฐธรรมนูญมิได้เป็นผู้ร่างรัฐธรรมนูญ มิแต่เพียงอำนาจหน้าที่ในการตีความและบังคับใช้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ตามเจตนาหมายของผู้ร่างแห่งนั้น

เดือน ๑๙ ตอนที่ ๓๗ ๗

หน้า ๔๖
ราชกิจจานุเบกษา

๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๑

จึงวินิจฉัยว่า สมัชิกสภากเทศบาลตำบลท่าข้ามที่ได้รับเลือกตั้งก่อนวันที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มีผลใช้บังคับ มีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี ตามมาตรา ๒๘๕ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ

นายสุจินดา ยงสุนทร
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ