

คำวินิจฉัยของ นายประเสริฐ นาสกุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๘/๒๕๔๑

วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๑

เรื่อง ศาลจังหวัดสตูลส่งคำร้องของ นายสรศักดิ์ วรรณันตกุล ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัย

ปลัดกระทรวงยุติธรรม มีคำร้องตามหนังสือ ที่ ยธ ๐๕๐๓/๒๒๘๘๗ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ความว่า นายสรศักดิ์ วรรณันตกุล จำเลยที่ ๑ กับพวก ในคดีแพ่ง หมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ หมายเลขแดงที่ ๑๖๒/๒๕๔๑ ระหว่างธนาคารกรุงเทพ จำกัด โจทก์ และนายสรศักดิ์ วรรณันตกุล จำเลยที่ ๑ กับพวก ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดสตูล ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยประเด็นต่างๆ รวม ๕ ประเด็น

สรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา

- (๑) สำเนาคำฟ้องคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ ของศาลจังหวัดสตูล ฉบับลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕
- (๒) คำให้การจำเลยในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ ของศาลจังหวัดสตูล ฉบับลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๓๕
- (๓) สำเนาคำให้การและคำร้องเพิ่มเติมคำให้การในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ ของศาลจังหวัดสตูล ฉบับลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐
- (๔) สำเนารายงานกระบวนการพิจารณาในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ ของศาลจังหวัดสตูล ฉบับลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๓๕ ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๑ และฉบับลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๔๑
- (๕) สำเนาคำร้องในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ ของศาลจังหวัดสตูล ฉบับลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๐ ฉบับลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๑ ฉบับลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๔๑ ฉบับลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๑ ฉบับลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ฉบับลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๑ และฉบับลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๔๑

(๖) สำเนาคำสั่งในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ ของศาลจังหวัดสตูล ฉบับลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑

(๗) สำเนาคำพิพากษาคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๑๐/๒๕๓๕ หมายเลขแดงที่ ๑๖๒/๒๕๕๑ ของศาลจังหวัดสตูล ฉบับลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑

สรุปความได้ว่า ผู้ร้องหรือจำเลยเห็นว่าศาลจังหวัดสตูล ดำเนินการไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติต่าง ๆ ของกฎหมายหลายฉบับ ซึ่งการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายนี้ น่าจะขัดต่อบทบัญญัติต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญ แต่ผู้ร้องมิได้ชี้ให้เห็นชัดเจนไปว่า บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เป็นอันใช้บังคับมิได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๑) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๐ มาตรา ๗๐ มาตรา ๒๓๓ มาตรา ๒๔๕ มาตรา ๒๖๔ มาตรา ๒๗๑ และมาตรา ๓๐๓

(๒) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖ มาตรา ๑๓๓ มาตรา ๑๔๕ มาตรา ๔๒๐ มาตรา ๔๒๑ มาตรา ๑๒๕๕ มาตรา ๑๓๐๔ (๒) มาตรา ๑๓๒๕ มาตรา ๑๓๓๗ มาตรา ๑๓๖๗ มาตรา ๑๓๗๗ และมาตรา ๑๓๘๒

(๓) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๓๖๕

(๔) ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๘๔ มาตรา ๑๔๒ (๕) และมาตรา ๑๗๒

(๕) ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๔)

(๖) ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา ๘ และมาตรา ๖๑

(๗) พระธรรมนูญศาลยุติธรรม มาตรา ๒๑ (๒) และมาตรา ๒๓

ปัญหาที่ต้องพิจารณา

(๑) ผู้ร้องมีสิทธิโต้แย้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาดังกล่าวข้างต้นหรือไม่

(๒) บทบัญญัติใดของกฎหมายที่ศาลจังหวัดสตูลใช้บังคับแก่คดีของผู้ร้อง ขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญซึ่งใช้บังคับมิได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖

คำวินิจฉัย

ประการแรก เห็นว่า ผู้ร้องซึ่งเป็นคู่ความ (จำเลย) ในคดีแพ่งของศาลจังหวัดสตูล ได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดสตูลว่า การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลจังหวัดสตูลมีการดำเนินการพิจารณาพิพากษา

ที่ขัดหรือไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติมาตราต่างๆ ของรัฐธรรมนูญ และศาลจังหวัดสตูลได้ส่งความเห็น
เช่นว่านั้นตามทางการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ แล้ว ผู้ร้องจึงมีสิทธิโต้แย้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ
พิจารณาวินิจฉัยคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ ได้

ประการที่สอง ได้พิจารณาสำนวนคดีของผู้ร้องโดยตลอดแล้ว ไม่ปรากฏว่า ผู้ร้องได้ชี้ให้เห็นว่า
บทบัญญัติใดของกฎหมายใดที่ศาลจังหวัดสตูลใช้บังคับแก่คดีของผู้ร้องขัดต่อบทบัญญัติมาตราใด
ของรัฐธรรมนูญซึ่งใช้บังคับมิได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ผู้ร้องเพียงแต่มีความเห็นว่าการที่ศาลจังหวัด
สตูล ใช้บทบัญญัติของกฎหมายต่างๆ ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นการกระทำที่มีชอบหรือไม่ถูกต้องตาม
บทบัญญัติของกฎหมายนั้นๆ ซึ่งการกระทำดังกล่าวของศาลจังหวัดสตูล น่าจะขัดต่อบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญมาตราต่างๆ ตามที่ผู้ร้องกล่าวหา กล่าวอีกนัยหนึ่งผู้ร้องกล่าวหาว่า ศาลจังหวัดสตูลใช้
บทบัญญัติของกฎหมายต่างๆ บังคับแก่คดีของผู้ร้องไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นเรื่อง que ผู้ร้องชอบที่จะต้องใช้สิทธิ
ทางศาลยุติธรรมโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๑ ต่อไป

จึงวินิจฉัย ให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

นายประเสริฐ นาสกุล
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ