

คำวินิจฉัยของ นายชวน สายเข็ม ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑/๒๕๘๑

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๘๑

เรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยว่าการสั่งให้สมาชิกภาพของสมาชิกแห่งสภากเทศบาลสื้นสุดลงด้วยการยุบสภากเทศบาลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และการแต่งตั้งคณะกรรมการตีชี้คราวของผู้ว่าราชการจังหวัดชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่

เทศบาลตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีคำร้องลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๘๑ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยว่าการสั่งให้สมาชิกภาพแห่งสภากเทศบาลสื้นสุดลงด้วยเหตุยุบสภากเทศบาล การสั่งให้เทศมนตรีทั้งคณะออกจากตำแหน่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการตีชี้คราว เป็นการกระทำที่ถูกต้องตามกฎหมาย และชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยหรือไม่ ดังเช่นกรณีที่เกิดขึ้นกับเทศบาลเมืองมุกดาหาร และเทศบาลตำบลบ้านพรุ โดยเทศบาลตำบลท่าข้ามเห็นว่าในกรณีที่สมาชิกสภากเทศบาลมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๘๕ วรรคห้า เมื่อสมาชิกภาพแห่งสภากเทศบาลสื้นสุดลงตามวาระแล้ว คณะกรรมการตีชี้ครีที่ออกนั้นจะต้องอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินกิจการในหน้าที่ของเทศมนตรีต่อไปจนกว่าคณะกรรมการตีชี้ครีที่แต่งตั้งขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตีชี้คราวขึ้นแต่อย่างใด การสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและผู้ว่าราชการจังหวัดน่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๒ และมาตรา ๒๘๓ วรรคสอง

ประเด็นปัญหาและข้อกฎหมาย

เทศบาลตำบลท่าข้ามมีความเห็นว่า การที่กระทรวงมหาดไทยมีคำสั่งให้สมาชิกสภากเทศบาลสื้นสุดสมาชิกภาพ โดยใช้วิธีสั่งยุบสภากเทศบาลหลายแห่ง เช่น เทศบาลเมืองมุกดาหารและเทศบาลตำบลบ้านพรุ เป็นต้น โดยอ้างความเห็นของคณะกรรมการคุณภูมิคุ้มว่าวาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภากเทศบาลต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๘๕ วรรคห้า คือมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี และโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๔ และมาตรา ๔๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ ผู้ว่าราชการจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการตีชี้คราวตาม

พระราชนูญญัตitechบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๔๕ วรรคสองนี้ เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้อง เพราะขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัตitechบาล โดยที่ประดิษฐ์ว่า เมื่อสามิคกภาพแห่งสภatechบาลของtechบาลเมืองมุกดากหารและtechบาลตำบลบ้านพูสินสุดลงโดยเหตุครัวภาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ตามรัฐธรรมนูญก็ยอมเป็นไปตามพระราชบัญญัตitechบาล พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง (“มาตรา ๔๕ เทคนนตรีห้กจะต้องออกจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) สามิคกภาพแห่งสภatechบาลชุดที่คณะtechnnตรีเข้ารับหน้าที่สินสุดลง หันนี้ ให้คณะtechnnตรีที่ออกนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินกิจการในหน้าที่ของคณะtechnnตรีต่อไปจนกว่า คณะtechnnตรีแต่งตั้งบุนใหม่จะเข้ารับหน้าที่

(๒)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย”

คำวินิจฉัย

กรณีคำร้องของtechบาลตำบลทำข้ามนี้ ยังไม่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของtechบาลตำบลทำข้าม เหตุที่อ้างถึงในคำร้องเป็นกรณีเกิดแก่techบาลเมืองมุกดากหารและtechบาลตำบลบ้านพู ดังนั้น techบาลตำบลทำข้าม จึงไม่มีสิทธิที่จะเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๖

จากเหตุผลข้างต้น จึงเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่รับพิจารณา วินิจฉัย

นายชวน สายเชื้อ^๑
ประธานศาลรัฐธรรมนูญ