

คำวินิจฉัยของ นายชัยอนันต์ สมุทรวณิช ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๑๐/๒๕๔๗

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๗

เรื่อง เทศบาลตำบลท่าข้ามขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับภาระการชำระ ค่าไฟฟ้าของสมาชิกเทศบาล

เทศบาลตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีคำร้องตามหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยต่อความในประเด็นค่าว่า “สมาชิกท้องถิ่น” นั้น มีความหมายว่าอย่างไร จะหมายความรวมถึงสมาชิกเทศบาลด้วยหรือไม่ หากหมายความรวมถึง สมาชิกเทศบาลด้วยแล้ว เหตุใดในบทเฉพาะกาลแห่งรัฐธรรมนูญ จึงมิได้กล่าวถึงสมาชิกเทศบาล คงมีแต่ที่กล่าวถึงสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นสมาชิกโดยตำแหน่งในวันประกาศใช้ รัฐธรรมนูญเท่านั้น เทศบาลตำบลท่าข้ามมีความเห็นว่า กรณีเช่นนี้ทำให้เกิดปัญหาในการพิจารณา ภาระการชำระค่าไฟฟ้าของสมาชิกเทศบาลว่ามีภาระสืบตามรัฐธรรมนูญ หรือคงมีภาระห้ามตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ จนกว่าจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น ที่จะวินิจฉัยข้อดัง

ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัยข้อดังไปแล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ว่า การชำระค่าไฟฟ้าของสมาชิกเทศบาล ซึ่งได้รับเลือกตั้งก่อนวันที่รัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับ จะต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๘๕ วรรคห้า คือมีภาระการชำระ ค่าไฟฟ้าของสมาชิก แต่ไม่ได้ระบุว่าจะมีบทเฉพาะกาลกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

บทเฉพาะกาลมาตรา ๓๓๕ (๙) กำหนดว่า ในวาระเริ่มแรก มิให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๒๘๕ วรรคสองและวรคสาม มาใช้บังคับกับสมาชิกหรือผู้บริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นสมาชิก หรือผู้บริหารโดยตำแหน่ง และชำระค่าไฟฟ้าในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าจะครบภาระ การชำระค่าไฟฟ้าของสมาชิก ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าว

บทเฉพาะกาลดังกล่าว ใช้เฉพาะสมาชิกหรือผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประเภทเดียว คือสมาชิกหรือผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งในขณะที่รัฐธรรมนูญประกาศใช้นั้น ยังมิได้มีการ จัดตั้งครบทั่วทุกตำบล และองค์ประกอบของสภาพัฒนาด้านและคณะกรรมการท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ยังมิได้มาจาก การเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน หรือมาจากการเห็นชอบของสภาพัฒนาด้าน ซึ่งไม่สอดคล้อง กับเจตนาณ์และบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ วรรคสองและวรคสาม

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดวาระการดำเนินคดีแห่งของสมาชิกสภatecnal ไปแล้ว และเนื่องจากสมาชิกสภatecnal เป็นสมาชิกสภathongถินประเททหนึ่งซึ่งอยู่ในขอบข่ายของการใช้บังคับของมาตรา ๒๔๕ วรรคห้า โดยที่บันทเฉพาะกาลนี้ได้มีข้อยกเว้นสำหรับสภatecnal ซึ่งเป็นองค์กรปกครองท้องถินประเททหนึ่ง ไว้เป็นอย่างอื่น จึงไม่ก่อให้เกิดปัญหาในการพิจารณาหาระการดำเนินคดีแห่งของสมาชิกสภatecnal แต่อย่างใด ทั้งนี้ วาระการดำเนินคดีแห่งของสมาชิกสภatecnal จะต้องมีวาระสี่ปีตามรัฐธรรมนูญ ดังที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดไปแล้ว และควรเข้าใจเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญด้วยว่า การที่บันทเฉพาะกาลนี้ได้ก่อให้สิ่งสมาชิกสภatecnal คงมีแต่สมาชิกหรือผู้บริหารขององค์กรบริหารส่วนตำบลนั้น หาได้ก่อให้เกิดปัญหาแต่ประการใดไม่ กลับก่อให้เกิดความชัดเจนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถินอื่น ๆ ที่บันทเฉพาะกาลนี้ได้มีข้อยกเว้นเป็นอย่างอื่น จะต้องอยู่ภายใต้บังคับของบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณา

นายชัยอนันต์ สมุทวณิช
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ