



ໃນພະປະມາກີໄຍພຣະມຫາກຍັຕຣີ ສາລວັງສູງຮຽມນູ້ລູ

ກໍາວິນິຈັຍທີ ៤៣/២៥៥២

ວັນທີ ២៤ ສິງຫາຄມ ພ.ສ. ២៥៥២

ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງຂອໃຫ້ສັ່ງຢູນພຣຄຫາຕິນິຍມ

ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງຢືນກຳຮັງ ລົງວັນທີ ២៣ ເມຍາຍນ ២៥៥២ ຂອໃຫ້ສາລວັງສູງຮຽມນູ້ລູ ມີກຳສັ່ງຢູນພຣຄຫາຕິນິຍມ ໂດຍມີຂໍ້ເທິງຕາມກຳຮັງແລະເອກສາຣປະກອບກຳຮັງວ່ານາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣຄຫາຕິນິຍມເປັນພຣຄກາຣເມືອງດາມພຣະຮັບບັນດາລູຕີປະກອບຮັງສູງຮຽມນູ້ລູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ២១ តຸລາຄມ ២៥៥១ ຫຼຶງພຣະຮັບບັນດາລູຕີປະກອບຮັງສູງຮຽມນູ້ລູວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາດຣາ ២៩ ບັນດາລູຕີວ່າ ກາຍໃນໜຶ່ງຮ້ອຍແປດສີບວັນນັ້ນແຕ່ວັນທີນາຍທະບູນຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣຄກາຣເມືອງ ພຣຄກາຣເມືອງຕ້ອງດຳເນີນກາຣໃຫ້ມີສາມາຊີກຕັ້ງແຕ່ຫ້າພັນຄົນຂຶ້ນໄປ ຫຼຶງຍ່າງນ້ອຍຕ້ອງປະກອບດ້ວຍສາມາຊີກໃໝ່ທີ່ໂທຢູ່ໃນແຕ່ລະກາດຕາມບັນດາລູ້ຮ້າຍຂໍ້ກາກແລະຈັງຫວັດທີ່ນາຍທະບູນປະກາສກຳຫັນດແລະມີສາຂາພຣຄກາຣເມືອງຍ່າງນ້ອຍກາຄລະຫັ້ນສາຫາ ຫຼຶງຫາກພຣຄກາຣເມືອງໄດ້ໄມ້ດຳເນີນກາຣໃຫ້ກຽບດ້ວນຕາມມາດຣາ ២៩ ດັ່ງກ່າວ່າ ໃຫ້ພຣຄກາຣເມືອງນັ້ນເປັນອັນຍຸນໄປຕາມມາດຣາ ៦៥ ແລະໃຫ້ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງຢືນກຳຮັງຕ່ອງກຳລັງສາລວັງສູງຮຽມນູ້ລູເພື່ອຂອໃຫ້ມີກຳສັ່ງຢູນພຣຄກາຣເມືອງດັ່ງກ່າວຕາມມາດຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ ປຣາກງູວ່າເມື່ອກຽບກຳຫັນດເວລາຕາມທີ່ກູງໝາຍກຳຫັນດແລ້ວພຣຄຫາຕິນິຍມໄມ້ສາມາດດຳເນີນກາຣໃຫ້ມີສາມາຊີກໃຫ້ກຽບດ້ວນ ຮວມທັງໄມ້ສາມາດຈັດຕັ້ງສາຂາພຣຄກາຣເມືອງຕາມທີ່ກູງໝາຍກຳຫັນດໄວ້ ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງຈຶ່ງຢືນກຳຮັງຂອໃຫ້ສາລວັງສູງຮຽມນູ້ລູມີກຳສັ່ງຢູນພຣຄຫາຕິນິຍມ

ສາລວັງສູງຮຽມນູ້ລູມີກຳສັ່ງໃຫ້ຮັບກຳຮັງດັ່ງກ່າວໄວ້ດຳເນີນກາຣແລະສ່ງສໍາເນົາກຳຮັງນັ້ນໃຫ້ພຣຄຫາຕິນິຍມທຣານແລະຢືນກຳຮັງແຈ້ງ ຕາມຂໍ້ກຳຫັນດສາລວັງສູງຮຽມນູ້ລູວ່າດ້ວຍວິທີພິຈາລະນາຂອງສາລວັງສູງຮຽມນູ້ລູ ພ.ສ. ២៥៥១ ຫຼຶງພຣຄຫາຕິນິຍມ ໂດຍຫົວໜ້າພຣຄຫາຕິນິຍມ (ນາຍຈ່າ ທຣມວົງຍ່າ) ໄດ້ຢືນທັງສື່ແຈ້ງ

ฉบับลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า พระราชนิยมไม่เห็นพ้องด้วยกับการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชนิยม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพราะเหตุที่พระราชนิยมไม่สามารถดำเนินงานของพระคัยหัวรัฐเจตนารมณ์และเป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมืองฯ ก็เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจวินิจฉัยและปฏิบัติหน้าที่มิชอบด้วยเจตนาของรัฐธรรมนูญ โดยรวมอำนาจขัดประชุมแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาพระกรรมการเมืองซึ่งอย่างปกปิด ผิดหลักประชาธิปไตย ไม่มีความเป็นกลาง และขัดแย้งกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผลจากการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ปฏิบัติและผลอันเกิดต่อมาทำให้พระราชนิยมไม่ได้รับเงินกองทุนสนับสนุนจากรัฐในปีงบประมาณนี้ อันเป็นเหตุให้พระราชนิยมไม่สามารถดำเนินกิจกรรมของพระคัยหัวรัฐเป็นไปตามเงื่อนไขตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมืองฯ ได้ จึงขอให้ศาลมีคำสั่งให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทำการที่มิชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อพัฒนาพระกรรมการเมือง ให้ยกเลิกคณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาพระกรรมการเมืองที่จัดตั้งขึ้นแล้วให้ปลดคณะกรรมการเลือกตั้งออกจากตำแหน่งฯ

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้องและหนังสือชี้แจงของพระราชนิยมแล้วเห็นว่ามีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะวินิจฉัยเรื่องนี้ได้ จึงไม่จำเป็นจะต้องรับฟังพยานหลักฐานเพิ่มเติมอีก มีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่ากรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพระราชนิยม ตามคำร้องของนายทะเบียนพระกรรมการเมืองหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพระกรรมการเมืองได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพระราชนิยม เนื่องจากพระราชนิยมไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระกรรมการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระกรรมการเมือง พระกรรมการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรกรรมเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระกรรมการเมืองยื่น geleกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้..... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระกรรมการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนเมื่อศาลมีคำสั่งให้ยกเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งกับพระกรรมการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบพระกรรมการเมืองนั้น” ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพระกรรมการเมือง เอกสารประกอบคำร้องและหนังสือชี้แจงของพระราชนิยมฟังได้ว่ามีเหตุตามมาตรา ๖๕ (๕) เกิดขึ้น

กับพระชาตินิยมตามคำร้องของนายทะเบียนพระกาражเมืองที่ศาลรัฐธรรมนูญจะสั่งยกพระกาражเมืองดังกล่าวได้ เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยกพระชาตินิยมแล้ว ข้อโต้แย้งและคำขออื่นของพระชาตินิยมไม่จำต้องวินิจฉัย

โดยเหตุผลดังได้วินิจฉัยข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงสั่งให้ยกพระชาตินิยม

นายเชาว์ สายเชื้อ

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

นายโภคิน กัธภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอุ่นพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

พลโท จุล อติรेक

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายชัยอนันต์ สมุทวณิช

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายประเสริฐ นาสกุล

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เนติวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายมงคล สรวงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอุรุะ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ