



ในพระปรมາṇīไชยพระมหาภักษรตรี ศาลวัชธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๔๑/๒๕๕๗

วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

เรื่อง ศalaແພ່ງກຽງເທິດສ່ວນຄໍາຮອງຂອງຈໍາເລີຍ (ບຣີຢັກ ວິສຕ້າ ແລນດ໌ ຈຳກັດ ກັບພວກ) ເພື່ອຂອໄຫ້
ศາລວັດສະບົບມູນຸບົມພິຈາລະນາວິນິຈັດຕາມຮັດສະບົບມູນຸບົມແໜ່ງຮາຊາມາຈັກໄທຍ ພຸທະສັກຮາຊ ๒๕๕๐
ມາດຮາ ๒๖๔

ศalaແພ່ງກຽງເທິດສ່ວນຄໍາຮອງຂອງຈໍາເລີຍ (ບຣີຢັກ ວິສຕ້າ ແລນດ໌ ຈຳກັດ ກັບພວກ) ເພື່ອຂອໄຫ້
ศາລວັດສະບົບມູນຸບົມພິຈາລະນາວິນິຈັດວ່າ ການຄິດຄອກເບື້ອງໂຈທກໂດຍອາສຍພຣະຣາຊບັນດາຕີກາຮ່ານາຄາຣພານິຫຍໍ
ພ.ສ. ๒๕๐๕ ທີ່ບັນດາຕີໃຫ້ຮ່ານາຄາຣແໜ່ງປະເທດໄທຍ ອອກຂັ້ນກຳນົດໃຫ້ຮ່ານາຄາຣພານິຫຍໍປະກາສອັດຮາ
ດອກເບື້ອງສູງສຸດໄດ້ເອັນນັ້ນ ເປັນການບັດຕ່ວັດສະບົບມູນຸບົມແໜ່ງຮາຊາມາຈັກໄທຍ ພຸທະສັກຮາຊ ๒๕๕๐
ມາດຮາ ๖ ມາດຮາ ๕๓ ມາດຮາ ໫້ ມາດຮາ ໫້ ມາດຮາ ໫້ ມາດຮາ ໫້ ມາດຮາ ໫້ ມາດຮາ ໫້

ບ້ານເຖິງຈົງຕາມຄໍາຮອງໄດ້ຄວາມວ່າ ບຣີຢັກ ຮ່ານາຄາຣກສີກິໄທຍ ຈຳກັດ (ມາຫາສະນ) ເປັນໂຈທກໃນຄືດ
ໝາຍເລີດດຳທີ່ ຍ. ๕๕๐๕/๒๕๕๗ ພ້ອງ ບຣີຢັກ ວິສຕ້າ ແລນດ໌ ຈຳກັດ ທີ່ ១ ນາຍຫາດຮີ ບຸນຸດີເຈຣີຍ
ທີ່ ២ ເປັນຈໍາເລີຍ ຂ້ອ່າຫາ ກູ້ຍື່ນ ຈຳນອງ ຄໍາປະກັນ ໂດຍໃຫ້ຈໍາເລີຍທີ່ ១ ແລະ ທີ່ ២ ຮ່ວມກັນໜໍາຮ່ານີ້ເງິນກູ້
ເມື່ອເງິນ ២៦២,៥៦៥,៦៦៥.៥៥ ນາທ ພ້ອມຄອກເບື້ອງຮ້ອຍລະ ៩៥ ຕ່ອປີ ຈາກຕົ້ນເງິນ ២០០,០០០,០០០ ນາທ
(ແຕ່ປະກຸດຕາມຄໍາຂອ້າຍພ້ອງ ២,០០០,០០០ ນາທ ນັບແຕ່ວັນພ້ອງຈົນກວ່າຈຳຮັງແກ້ໂຈທກ)

ຈໍາເລີຍທີ່ສອງໃຫ້ການປົງເສັດພ້ອງຂອງໂຈທກ ໂດຍເລີນຄໍາຈໍາເລີຍທີ່ ១ ສັ່ງເປັນຜູ້ຮອງ ຢື່ນຄໍາໃຫ້ການ
ແລະຄໍາຮອງຂອແກ້ໄນເພີ່ມເຕີມຄໍາໃຫ້ການວ່າ ຕາມສັນນູາກູ້ເງິນຮະບູໃຫ້ໂຈທກຄິດຄອກເບື້ອງຕາມປະກາສທີ່ໂຈທກ

กำหนดเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยซึ่งมีอัตราเกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี และอัตราสูงสุดร้อยละ ๑๖ ต่อปี โดยขณะทำสัญญาโจทก์กำหนดดอกเบี้ยไว้ในอัตราร้อยละ ๑๒.๒๕ ต่อปี ซึ่งโจทก์อ้างประการชอบด้วยกฎหมาย แต่ประเพศไทย และประการโจทก์ที่กำหนดอัตราดอกเบี้ยได้เอง โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ การที่ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้โจทก์ประการอัตราดอกเบี้ยเกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี หรือประการอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บจากลูกค้าหรือประชาชนโดยทั่วไป ถือว่าเป็นการขัดต่อนบทบัญญัติของกฎหมาย เพราะพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ให้อำนาจธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องเกี่ยวกับดอกเบี้ยหรือส่วนลดที่ธนาคารพาณิชย์อาจเรียกเก็บได้ มิได้ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ประการเรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยได้เอง ดังนั้นประการดังกล่าวจึงถือว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประการธนาคารแห่งประเทศไทย หรือประการของโจทก์เป็นประการที่ทำให้ประชาชนโดยทั่วไปที่เป็นลูกค้าจะต้องปฏิบัติตาม ประชาชนซึ่งเป็นลูกค้ามีสิทธิได้รับความคุ้มครองในฐานะเป็นผู้บริโภคตามกฎหมาย ตามประการกำหนดอัตราดอกเบี้ยของโจทก์หรือประการธนาคารแห่งประเทศไทยที่ออกโดยอาศัยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ จะต้องมีองค์กรซึ่งเป็นตัวแทนของผู้บริโภคให้ความเห็นชอบจึงจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ แต่ประการธนาคารแห่งประเทศไทยหรือประการของโจทก์ในเรื่องอัตราดอกเบี้ยไม่มีการดำเนินการตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ไม่สามารถนำประการดังกล่าวของโจทก์มาคิดอัตราดอกเบี้ยกับผู้ร้องได้และประการอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ขัดต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนย่อมตกเป็นโมฆะ

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้ศาลแพ่งกรุงเทพใต้รอการพิจารณาพิพากษាជึ่วชั่วคราวและส่งข้อโต้แย้งของผู้ร้องเพื่อขอให้ศาลมีรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การคิดดอกเบี้ยของโจทก์โดยอาศัยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่บัญญัติให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ออกข้อกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ประการอัตราดอกเบี้ยสูงสุดได้เองนั้น เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ ดังนั้น ประการธนาคารแห่งประเทศไทยที่ออกโดยอาศัยพระราชบัญญัตินับดังกล่าว จึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ และมาตรา ๕๗ โดยมีเหตุผลว่า ๑) ธนาคารพาณิชย์เป็นนิติบุคคลที่ทำการค้าโดยได้ผลประโยชน์ตอบแทนจากอัตราดอกเบี้ยที่เกิดจากการปล่อยกู้ให้กับบุคคลหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งถือว่าเป็นผู้บริโภคตามกฎหมายย่อมได้รับความคุ้มครองตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ การประการอัตราดอกเบี้ยของธนาคารพาณิชย์หรือของโจทก์จะต้องมีองค์กรอิสระ ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนผู้บริโภคทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบในการตรากฎหมาย

กฎ หรือข้อบังคับ และให้ความเห็นชอบในการกำหนดมาตรการเพื่อคุ้มครองผู้บุกรุก แต่ประกาศชนาการพาณิชย์ฯ และประกาศชนาการแห่งประเทศไทยเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่นำมาใช้บังคับกับบุคคลหรือประชาชนทั่วไป ไม่มีองค์กรอิสระที่มีตัวแทนผู้บุกรุกให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๗ อีกทั้งพระราชบัญญัติการชนาการพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชนาการพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มิได้นับถือต่อหัวหน้าการพาณิชย์ ประกาศอัตราดอกเบี้ยได้เอง ดังนั้น ผู้ร้องเรียนเห็นว่าประกาศชนาการแห่งประเทศไทย ที่ออกโดยอาศัยพระราชบัญญัตินับนี้เป็นประกาศที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖

(๒) การคิดอัตราดอกเบี้ยต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓ และมาตรา ๖๕๔ บัญญัติให้เรียกดอกเบี้ยเกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี นอกจากนั้นพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พุทธศักราช ๒๕๗๕ บัญญัติความผิดสำหรับผู้ที่เรียกดอกเบี้ยเกินอัตราและไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจสถาบันการเงินหรือหัวหน้าการพาณิชย์มีสิทธิกำหนดอัตราดอกเบี้ยได้เอง ดังนั้น ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยของหัวหน้าการพาณิชย์ก็ไม่สามารถนำมาใช้บังคับกับคดีได้

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นตามคำร้องที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยสูงสุดของหัวหน้าการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ที่ออกโดยอาศัยประกาศชนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้หัวหน้าการพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ ซึ่งประกาศชนาการแห่งประเทศไทยฉบับนี้เป็นประกาศที่มีผลใช้บังคับอยู่ในขณะทำสัญญาตามคำร้อง ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๗ และต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ผู้ร้องขอให้ศาลมีคำวินิจฉัยนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้วตามคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๔๒ ว่า ประกาศชนาการแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้หัวหน้าการพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการชนาการพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการชนาการพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีผลใช้บังคับได้เท่าที่อยู่ในขอบเขตของพระราชบัญญัตินั้น ๆ แต่ไม่ได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิตบัญญัติ จึงไม่เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ ส่วนประกาศชนาการกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ฉบับดังกล่าวนี้เทียบเคียงได้กับประกาศชนาการไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งมิใช่ประกาศของทางราชการ และไม่ใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยให้ได้ จึงไม่ต้องวินิจฉัยอีก

โดยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงให้ยกคำร้อง

นายเชาวน์ สายเชื้อ

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

นายโภเมน ภัทรภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

พลโท จุล อดิเรก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายชัยอนันต์ สมทวนิช

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายประเสริฐ นาสกุล

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เนติมานิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายมงคล สารภีนัน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภากุล

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอุรุ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ