



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๒-๓๕/๒๕๕๒

วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๒

เรื่อง ศาลจังหวัดหล่มสักส่งข้อโต้แย้งของจำเลย เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๔

ศาลจังหวัดหล่มสักได้ส่งข้อโต้แย้งของจำเลยซึ่งเป็นผู้ร้อง รวม ๒๕ คำร้อง เพื่อขอให้ศาล
รัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์
ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคาร
พาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน
พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

ตามคำร้องของผู้ร้องทั้ง ๒๕ คำร้อง ปรากฏว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์
ในคดีแพ่ง จำนวน ๒๓ คำร้อง และธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีแพ่ง จำนวน
๑ คำร้อง ยื่นฟ้องผู้ร้องเป็นจำเลย ต่อศาลจังหวัดหล่มสัก สรุปคำร้องแต่ละคำร้องได้ความว่า

๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๗/๒๕๕๐ ฟ้อง
นางกุสุมา อังคนานุจารี ที่ ๑ บริษัท เมาทนพาร์ค อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒

เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้
ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๗,๐๗๕.๑๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๕๔๔.๐๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่
วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๘/๒๕๕๐ ฟ้อง
นายดำรงค์ เชื้อมัน ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด
ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๓๖,๖๐๘.๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ย
ในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๙๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน
๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๓/๒๕๕๐ ฟ้อง
นายวิชัย สมรรถศรีบุตร ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด
ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๐,๗๘๓.๗๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยใน
อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๖,๖๓๘.๓๖ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้
เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๔) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๖/๒๕๕๐ ฟ้อง
นางนพวรรณ ทิพย์กมลวัลย์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท
จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสอง
ร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๕๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อม
ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๙๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปี
ของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๕) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๔/๒๕๕๐ ฟ้อง
นายวรายุทธ รัตนอารีกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท
จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน
ชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๑๕,๘๓๒.๕๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยใน
อัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๐,๒๐๐.๑๗ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้
เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๖) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ฟ้อง นายวิญา วงศ์ลิขิตปัญญา ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๖๒๔,๔๕๘.๑๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๕๕๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๗) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๐/๒๕๕๐ ฟ้อง นายประพัทธ์ ชัยเจริญ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๔๘,๕๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๖๕.๔๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๘) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ฟ้อง นายมานะ ศิริพิริยะกุล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๘๖๑.๗๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๙) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๕๐ ฟ้อง นายทรงชัย ลีมถวิล ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๐) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๐/๒๕๕๐ ฟ้อง นายสุพล ผุยน้อย ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๔๗,๑๗๗.๕๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๕๓,๖๕๒.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๗/๒๕๔๐ ฟ้อง นายเวียง วรเชษฐ์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นจำนวนเงิน ๕๖๔,๑๔๐.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๗,๕๔๘.๑๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๔๐ ฟ้อง นายชุมพล แจ่มจิตรตรง ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๐๖,๒๕๖.๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๑๕,๖๒๔.๔๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๖/๒๕๔๐ ฟ้อง นายวิชัย อนันตระ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๔,๕๕๕.๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๕,๒๖๓.๓๐ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๔) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๔๑ ฟ้อง นายวิสุทธิ์ ฤทธิรักษา ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๕๕,๑๕๘.๖๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๒๐.๒๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๒๕๔.๘๐ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๕) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๑/๒๕๔๐ ฟ้อง นายศิริชัย ชัยชนะวงศ์ ที่ ๑ นางเทพิน ชัยชนะวงศ์ ที่ ๒ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๓ เป็นจำเลย ขอให้ ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๕,๕๖๕.๕๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๖,๒๐๐.๕๕ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๖) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๘/๒๕๕๐ ฟ้อง นายวัชชัย อังคณาจารย์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ จำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๒๒,๕๗๑.๖๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๔,๓๐๕.๒๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๗) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๔๓๕/๒๕๕๐ ฟ้อง บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๒ นางรัชนิกร หรือจรรุภา ประคุณสุขใจ ที่ ๓ นางลักขณา ประคุณสุขใจ ที่ ๔ นางศิริธร ประคุณสุขใจ หรือประคุณศึกษาพันธ์ ที่ ๕ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน เกินบัญชี กู้เงิน ค้ำประกัน และบังคับจำนอง โดยให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๒๖,๐๖๕,๑๔๗.๖๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้นเงิน จำนวน ๒๐,๘๔๒,๔๐๒.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์ ในจำนวนหนี้ตามฟ้องนี้ ให้จำเลยที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๔ และที่ ๕ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ เป็นเงิน ๑๕,๓๕๐,๕๐๔.๑๑ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีของต้นเงิน ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๘) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๑/๒๕๕๐ ฟ้อง นายวิศาล อนันตระ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๒๐,๘๕๓.๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๑๕,๒๓๔.๗๖ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๑๙) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๕๕/๒๕๕๐ ฟ้อง นายสินชัย ประเสริฐถาวรศิริ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๑๑,๑๔๕.๐๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๒๕,๓๘๑.๒๓ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๐) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๖/๒๕๔๐ ฟ้อง นายบุญเลิศ เสถ์ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๑) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๖๗๕/๒๕๔๐ ฟ้อง นายไพบุลย์ ลิ้มมณี ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๕๖๗,๓๐๘.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๔๖๘,๗๓๘.๒๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๖๗๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๒) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๐/๒๕๔๐ ฟ้อง นายสนธยา ไกรธภูมิ ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๖๑๒,๘๘๕.๒๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๕๐๔,๘๔๐.๔๔ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๗๔๒ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๓) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๗๐๕/๒๕๔๐ ฟ้อง นางสุพรรณิ จงทวีธรรม ที่ ๑ บริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๒ เป็นจำเลย ข้อหา ผิดสัญญากู้เงิน บังคับจำนอง และค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้ได้ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑,๑๔๐,๖๑๕.๓๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๘๓๗,๔๐๓.๕๘ บาท และร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงิน ๑,๓๔๕ บาท นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒๔) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ในคดีหมายเลขดำ ที่ ๔๒๒/๒๕๔๑ ฟ้องบริษัท เมาทেনพาร์ค อินเตอร์เนชั่นแนล กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จำกัด ที่ ๑ นายประสม ประคุณศึกษาพันธ์ หรือประคุณสุขใจ ที่ ๒ นางรัชนิกร หรือจรรุภา ประคุณศึกษาพันธ์ หรือประคุณสุขใจ ที่ ๓ เป็นจำเลย ข้อหา กู้ยืมเงิน กู้เบิกเงินเกินบัญชี บังคับจำนอง ค้ำประกัน โดยให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์ เป็นจำนวนเงิน ๖,๔๖๖,๓๘๗.๕๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๗๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๕,๕๒๗,๘๑๘.๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้นแก่โจทก์

ผู้ร้องทั้ง ๒๔ คำร้อง ยื่นคำให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์ทุกข้อ โดยเฉพาะประเด็นที่ผู้ร้องโต้แย้งว่าโจทก์คิดอัตราดอกเบี้ยในอัตราเกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี และเกินกว่าที่กำหนดไว้ในสัญญาไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงตกเป็นโมฆะทั้งสิ้น การที่โจทก์กล่าวอ้างว่า สามารถคิดดอกเบี้ยได้เกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย นั้น ไม่ใช่ข้อยกเว้นของกฎหมายที่จะให้โจทก์สามารถคิดดอกเบี้ยได้เกินกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี นอกจากนั้นการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยซึ่งอาจต่ำกว่าหรือสูงกว่าที่กำหนดไว้ นั้น โจทก์จะต้องแจ้งให้ทราบเป็นคราวๆ การที่โจทก์ไม่แจ้งการปรับเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ยให้ผู้ร้องทราบและคิดอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าร้อยละ ๑๕ ต่อปี จึงตกเป็นโมฆะ ดังนั้นผู้ร้องจึงยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีเหตุผลว่าพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ ฯ บัญญัติไว้ชัดเจนว่า การคิดอัตราดอกเบี้ยต้องเป็นอำนาจของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี แต่ตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยดังกล่าว ในข้อ ๓ (๔) ที่ว่า “... เว้นแต่ในกรณีลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข ธนาคารพาณิชย์จะเรียกดอกเบี้ยและส่วนลดได้ ไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่ธนาคารพาณิชย์ประกาศกำหนดสำหรับลูกค้าที่ปฏิบัติผิดเงื่อนไข” ฉะนั้น ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว จึงเป็นประกาศที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะประกาศนี้เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว และขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๖ มาตรา ๓๐

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้องทั้ง ๒๔ คำร้อง แล้วเห็นว่าประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยอย่างเดียวกัน จึงให้การพิจารณาเข้าด้วยกัน

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง เพียงพอที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยได้แล้ว มีประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๔ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ และขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๖ เป็นประกาศที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และมีผลใช้บังคับเท่าที่อยู่ในขอบเขตของพระราชบัญญัตินั้นๆ แต่มิได้ออกโดยองค์กรที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ จึงไม่เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ สำหรับปัญหาที่ว่า ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยฉบับดังกล่าว ที่ออกโดยอาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นประกาศที่ฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ เป็นประเด็นที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัย ทั้งนี้ ตามคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒ จึงไม่ต้องวินิจฉัยอีก

โดยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

นายเชาวน์ สายเชื้อ

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

นายโกเมน ภัทรภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจุมพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

พลโท จุล อติเรก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายชัยอนันต์ สมุทวณิช

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายประเสริฐ นาสกุล

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เถลิมวณิชย์	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
นายมงคล สระแก้ว	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
นายสุจินดา ยงสุนทร	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
นายสุวิทย์ ชีรพงษ์	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
นายอนันต์ เกตุวงศ์	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
นายอิสสระ นิตินันท์ประภาส	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
นายอุระ หวังอ้อมกลาง	ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ