



## ในพระปรมາṇīชยพระมหาภักษัตรី ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๔๔

วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครไทยพัฒนา

นายทะเบียนพระครการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพระครไทยพัฒนา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับ ขาดแง่งการจัดตั้งพระครไทยพัฒนาเป็นพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติให้พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิก ตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาค และจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง ซึ่งพระครไทยพัฒนาต้องดำเนินการดังกล่าวภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓ แต่ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าว พระครไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เป็นเหตุให้ต้องยุบพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการ และส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวให้พรรคไทยพัฒนาทราบ และยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

รองหัวหน้าพรรคไทยพัฒนารักษากิจการแทนหัวหน้าพรรค มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญสรุปว่า ภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยพัฒนา พรรคไทยพัฒนาดำเนินการให้มีสมาชิกพรรคได้เพียงสองพันสองร้อยสี่สิบสามคน ขณะนี้ได้ดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาอยู่ จึงขอโอกาสให้ขยายเวลาอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พรรคไทยพัฒนาฯยื่นคำชี้แจง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และหนังสือชี้แจงของพรรคไทยพัฒนาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคไทยพัฒนาตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพรรคไทยพัฒนา เนื่องจากพรรคไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองยื่นเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๔) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสองบัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลมีคำรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น” เมื่อพรรคไทยพัฒนามิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคไทยพัฒนาได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๔)

โดยเหตุผลดังได้วินิจฉัยข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคไทยพัฒนา

นายประเสริฐ นาสกุล

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

นายกรรมด ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุจิต บุญบางกอก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายโภเมน ภัทรภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุจินดา ยงสุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจุนพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

พลโท จุล อติรек

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เนติมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอมร รักษาสัตย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายผัน จันทรปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายมงคล สารภูน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอุรุ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ นายประเสริฐ นาสกุล ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๕

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕

### เรื่อง การยุบพรรคไทยพัฒนา

นายทะเบียนพระการเมืองยื่นคำร้องเป็นหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๑๕๑๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานศาลรัฐธรรมนูญ ความว่า พรรครักษาไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องยุบพรรคการเมือง ตามมาตรา ๖๕ (๕) นายทะเบียนพระการเมืองจึงยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนาตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ต่อไป

#### ข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา

๑. พระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติว่า “มาตรา ๒๕ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรครักษาไทยพัฒนาต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย สมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา

มาตรา ๖๕ พรรครักษาไทยพัฒนาต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ มาตรา ๖๒

๑๑๑

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรครักษาไทยพัฒนาไม่ได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรครักษาไทยพัฒนาตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรครักษาไทยพัฒนา

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครักษาไทยพัฒนาได้แล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนาในราชกิจจานุเบกษา”

๒. นายทะเบียนพระการเมืองยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๓ คณะผู้ขอจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนาสิบห้าคน ได้ประชุมเพื่อกำหนดนโยบายพรรครักษาไทยพัฒนา ข้อมูลคืบพรรครักษาไทยพัฒนา และเลือกตั้งคณะกรรมการ

บริหารพรรค วันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรคไทยพัฒนา ได้ยื่นคำขอจัดตั้งพรรคการเมืองต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองสิบห้าคน วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้จดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยพัฒนา ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ หัวหน้าพรรคได้ข้อความจากตำแหน่งและนายทะเบียนพรรคการเมืองตอบรับ การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรคไทยพัฒนา ดังนี้ พรรคไทยพัฒนาจะต้องดำเนินการให้มี สมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อ ภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ภายใน หนึ่งร้อยแปดสิบวัน คือวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แต่ปรากฏว่า พรรคไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายดังกล่าว เป็นเหตุให้ต้องยุบพรรคไทยพัฒนาตามมาตรา ๖๕ (๕) นายทะเบียน พรรคการเมืองจึงยื่นคำร้องดังกล่าวข้างต้น

๓. พรรคไทยพัฒนาส่งคำชี้แจงแก่ขอกล่าวหา ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ความว่า ตามที่ นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยพัฒนานั้น พรรคไทยพัฒนา กำลังดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาอยู่ และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญขยายเวลาให้อีกสามสิบวันนับแต่วันยื่นคำชี้แจงนี้

โดยที่ข้อเท็จจริงที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับเพียงพอที่จะวินิจฉัยคำร้องนี้ได้แล้ว ไม่จำต้องแสวงหาพยานหลักฐานอื่นใดอีก

#### กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๓๒๙

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๖๕

#### ปัญหาที่ต้องวินิจฉัย

๑. ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาคำร้องนี้หรือไม่

๒. ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคไทยพัฒนาหรือไม่

#### คำวินิจฉัย

ปัญหาแรก พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ เพียงกรณีเดียว การที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพรรคการเมืองได้ในกรณีอื่น ย่อมมีความหมายว่า พระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ เพิ่มอำนาจให้แก่ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่ไม่ถูกต้อง เพราะเป็นการหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๓ ดังรายละเอียดของความเห็นประภูในคำวินิจฉัยส่วนตัวที่ ๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขอให้ยุบพระคุณวัฒน แล้ว

ปัญหาที่สอง เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมากในคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ วินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจยุบพระคุณวัฒนได้ตามรัฐธรรมนูญ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น ในกรณีของพระคุณวัฒนาซึ่งจัดตั้งเป็นพระคุณวัฒนไม่สามารถปฏิบัติตามมาตรา ๒๕ คือ ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และนายทะเบียนพระคุณวัฒนได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความประภูมิต่อนายทะเบียนพระคุณวัฒนตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง อีกห้าห้วน้ำพระคุณวัฒนาได้ยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า พระคุณวัฒนากำลังดำเนินการทำลายชาติ พร้อมสาขาอู่ และขอให้ขยายเวลาอีกสามสิบวันนับแต่วันยื่นคำชี้แจงนี้ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจขยายเวลาให้ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยุบพระคุณวัฒนาตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

นายประเสริฐ นาสกุล

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. กระมล ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๕

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕

### เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรrocไทยพัฒนา

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรrocไทยพัฒนา สรุปข้อเท็จจริงจากคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ดังนี้

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocไทยพัฒนาเป็นพรrocการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ และหลังจากนั้นพรrocไทยพัฒนามีได้ดำเนินการใดๆ เพื่อให้นายทะเบียนพิจารณาแต่อย่างใด ทั้งๆ ที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ พรrocไทยพัฒนา ต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ ๕,๐๐๐ คนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพรrocการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocไทยพัฒนา แต่ปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวพรrocไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพรrocการเมืองดังกล่าวตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocไทยพัฒนา ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

มาตราต่างๆ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพ्रrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่เกี่ยวข้องกับคำร้องมีรายละเอียด ดังนี้

มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง “ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”

มาตรา ๒๕ “ภายใต้ประชานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมืองพรrocการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

มาตรา ๖๔ “พระราชการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุด้วยความไม่สงบภายในประเทศ
- (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน
- (๓) มีการยุบพระราชการเมืองไปรวมกับพระราชการเมืองอื่นตามหมวด ๕
- (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระราชการเมือง
- (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือ

มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชการเมืองนั้น

ในการนี้ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระราชการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระราชการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งรับคำร้องนายทะเบียนพระราชการเมืองไว้ดำเนินการตามข้อกำหนด ศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และได้ส่งสำเนาคำร้องให้พระค์ไทยพัฒนาในฐานะผู้ถูกร้องทราบและให้ส่งคำชี้แจงภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับสำเนาคำร้อง รองหัวหน้าพระค์ไทยพัฒนารักษาการแทนหัวหน้าพระค์ไทยพัฒนาได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ รับทราบคำร้องของนายทะเบียนพระราชการเมืองให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชไทยพัฒนา และชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

พระราชไทยพัฒนายอมรับว่า ภายใต้กฎหมายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระราชการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระค์ไทยพัฒนา (คือภายใต้กฎหมายวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓) พระค์ไทยพัฒนาดำเนินการจัดทำสมาชิกพระค์ได้เพียง ๒,๒๔๓ คนเท่านั้น ไม่ครบจำนวน ๕,๐๐๐ คน และไม่ได้ดำเนินการให้มีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคหนึ่งสาขาวตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้ได้ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาขยายเวลาดำเนินการดังกล่าวออกไปอีกสามสิบวันนับแต่วันที่นับคำชี้แจงนี้ และพระค์ไทยพัฒนาอีนั้นว่า ต่อไปพร้อมจะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ทุกประการ

ศาลรัฐธรรมนูญได้เคยมีคำวินิจฉัยและคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน  
พรรคร่วม อันเนื่องมาจากการเมืองนั้นๆ มิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้พรรคการเมืองต้องยุบไป  
ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวมาตรา ๖๕ (๕) มาแล้วหลายคำวินิจฉัย เนื่อง คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๔๒  
และคำสั่งที่ ๑/๒๕๔๒ (ยุบพรรครักภูมิปัญญา) คำวินิจฉัยที่ ๔๗/๒๕๔๒ และคำสั่งที่ ๔/๒๕๔๒  
(ยุบพรรษาดินิยม) เป็นต้น

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระรัฐไทยพัฒนา มิได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้และศาลรัฐธรรมนูญก็ไม่มีอำนาจที่จะขยายเวลาเกินกว่าที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดไว้ได้ กรณีจึงมีเหตุที่ศาลรัฐธรรมนูญจะสั่งให้ยุบพระรัฐไทยพัฒนาได้ตามคำร้อง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคไทยพัฒนา

ศาสตราจารย์ ดร. กระมล ทองธรรมชาติ

ព្រមទាំងនីមួយៗ

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์โภเเมน ภัทรภิรมย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

### เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรrocไทยพัฒนา

นายทะเบียนพรrocการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพรrocไทยพัฒนา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง โดยมีข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบว่า

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocไทยพัฒนาเป็นพรrocการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติให้พรrocการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และสาขาวรroc การเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรrocการเมือง รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมือง ซึ่งพรrocไทยพัฒนาต้องดำเนินการดังกล่าวภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓ แต่ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าว พรrocไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เป็นเหตุให้ต้องยุบพรrocไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้สั่งยุบพรrocไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการ และส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวให้พรrocไทยพัฒนาทราบ และยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

รองหัวหน้าพรrocไทยพัฒนารักษาการแทนหัวหน้าพรroc ยื่นคำร้องลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญสรุปว่า ก咽ในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocไทยพัฒนา พรrocไทยพัฒนาดำเนินการให้มีสมาชิกพรrocได้เพียงสองพันสองร้อยสี่สิบสามคน ขณะนี้ได้ดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาอยู่ จึงขอโอกาสให้ขยายเวลาอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พรrocไทยพัฒนาจึงยื่นคำชี้แจง

พิจารณาคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองแล้ว เป็นการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrocการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ แต่รัฐธรรมนูญให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรrocการเมืองได้เฉพาะกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ เท่านั้น ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ เพื่อล้มล้าง การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มา ซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้

ในกรณีที่บุคคลหรือพรrocการเมืองได้กระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้รู้เห็นการกระทำดังกล่าวย่อม มีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริงและยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการ ให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้พรrocการเมืองได้เลิกกระทำการตามวรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญอาจสั่งยุบพรrocการเมืองดังกล่าวได้”

กรณีตามคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองมิใช่กรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ จึงมี ข้อพิจารณาในเบื้องต้นว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องของนายทะเบียนพรrocการเมืองที่ขอให้ สั่งยุบพรrocไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ หรือไม่

พิจารณาแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญตั้งข้อโดยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ประกอบกับ มาตรา ๓๒๐ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม วิธีการสรรหาและการเลือกตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ข้อห้ามในการดำรงตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งได้บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ ถึงมาตรา ๒๖๑ อำนาจหน้าที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖๒ ถึงมาตรา ๒๖๖ และในมาตรา ๔๗ มาตรา ๖๓ มาตรา ๕๖ มาตรา ๑๙๙ มาตรา ๑๔๒ มาตรา ๑๗๗ มาตรา ๑๘๐ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๒๑๖ มาตรา ๒๑๗ มาตรา ๒๕๕ มาตรา ๑๑๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๓๓๖ องค์คณะในการ นั่งพิจารณาและในการทำคำวินิจฉัย ผลของคำวินิจฉัย ตลอดจนวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญบัญญัติ ไว้ในมาตรา ๒๖๗ ถึงมาตรา ๒๖๕ ซึ่งบทบัญญัติตามตราต่างๆ ที่กล่าวข้างต้นนี้ เป็นบทบัญญัติ ในรัฐธรรมนูญเองโดยตรงทั้งสิ้น โดยไม่มีบทบัญญัติตามตราใดในรัฐธรรมนูญเปิดช่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติหรือมีอำนาจดำเนินการใดๆ ตามกฎหมายอื่นได้อีก ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายธรรมชาติ ซึ่งแตกต่างจากองค์กรอื่นๆ ตามรัฐธรรมนูญที่มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเปิดช่อง ให้สามารถดำเนินการอื่นหรือมีอำนาจหน้าที่อื่นเพิ่มเติมขึ้นจากในรัฐธรรมนูญได้ตามที่จะมีกฎหมายบัญญัติ เช่น

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ (๖) ให้มีอำนาจหน้าที่ “(๖) ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ”

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ (๑) ให้มีอำนาจหน้าที่ พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณีตาม (ก) และ (ข) และ “(ค) กรณีอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ”

คณะกรรมการลิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๐ (๖) ให้มีอำนาจหน้าที่ “(๖) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ”

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๑ (๖) ให้มีอำนาจหน้าที่ “(๖) ดำเนินการอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ”

คณะกรรมการตรวจสอบแผ่นดินมีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑๒ วรรคเจ็ด บัญญัติว่า “ฯลฯ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบแผ่นดิน ผู้ว่าการตรวจสอบแผ่นดิน และสำนักงาน การตรวจสอบแผ่นดิน ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจสอบแผ่นดิน”

สำหรับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหลายมาตรา เช่น

(๑) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิก วุฒิสภา

- (๒) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (๓) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์เมือง
- (๔) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๕) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๖) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิชีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๗) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจสอบแผ่นดิน
- (๘) กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมีวิธีการอย่างเดียวกันกับการเสนอร่างพระราชบัญญัติอื่น ๆ ดังที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๕๒ ถึงมาตรา ๕๔ มาตรา ๑๖๕ และมาตรา ๑๗๑ ถึงมาตรา ๑๗๙ ส่วนที่แตกต่างออกไปจากพระราชบัญญัติหรือกฎหมายอื่น ๆ คือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญแต่ละเรื่องตามมาตรา ๑๕๒ มาตรา ๑๒๖ ถึงมาตรา ๑๒๙ และมาตรา ๑๓๐ ถึงมาตรา ๑๓๓ กับมีกำหนดเวลาในการตรากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๒๓ ว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตาม (๑) (๒) และ (๓) ที่กล่าวข้างต้น

ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จทุกฉบับภายในสองร้อยสี่สิบวันนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และตาม มาตรา ๓๒๕ ว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตาม (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ให้ดำเนินการ ให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ โดยไม่มีมาตราใดที่กล่าวข้างต้นบัญญัติ ให้กรณีที่เกิดขึ้นตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญอยู่ในอำนาจพิจารณาอนุมัติของศาลรัฐธรรมนูญ นอกจากราชฎีที่ร่างพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้วขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖๒ วรรคสอง (๒) เท่านั้น การตรากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไม่ต้องทำด้วยกระบวนการเดียวกันกับ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหรือกระบวนการพิเศษที่แตกต่างจากกฎหมายธรรมดា และไม่มีบทบัญญัติ ให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมีสถานะเหนือกว่ากฎหมายธรรมดា

จึงเห็นว่า กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไม่อาจกำหนดอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญเพิ่มขึ้น ให้นอกเหนือไปจากที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญได้ เพราะจะมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญและการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญต้องกระทำโดยการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๑๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มิใช่โดยการบัญญัติไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ

สำหรับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง แม้ว่ามาตรา ๓๒๘ ของรัฐธรรมนูญ จะบัญญัติให้ต้องมีสาระสำคัญประการหนึ่งตามมาตรา ๓๒๘ (๒) คือ “(๒) การเลิกพระราชการเมือง ฯลฯ” ก็มิได้มีความหมายไปถึงให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมืองกำหนดเพิ่มอำนาจศาลรัฐธรรมนูญให้มีอำนาจสั่งยุบพระราชการเมืองได้ เพราะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชนบัญญัติ” และมาตรา ๒๕๑ วรรคสอง บัญญัติว่า “การแต่งตั้งและการให้ผู้พิพากษาและตุลาการในศาลอื่นนอกจากศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลทหาร พ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนอำนาจพิพากษาคดีและวิธีพิจารณาของ ศาลดังกล่าว ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลนั้น” คำว่า “ศาลอื่นนอกจากศาลรัฐธรรมนูญ” มีความหมายชัดเจนว่า ศาลรัฐธรรมนูญไม่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๒๕๑ วรรคสอง เพราะศาลรัฐธรรมนูญตั้งขึ้นโดยบทบัญญัติ มาตรา ๒๕๕ ของรัฐธรรมนูญเอง มิใช่ศาลที่ตั้งขึ้นโดยพระราชนบัญญัติ ตามมาตรา ๒๓๔ วรรคหนึ่ง จึงไม่มีพระราชนบัญญัติจัดตั้งศาลรัฐธรรมนูญ อำนาจพิพากษาคดีของศาลรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้แล้วในตัวบทของรัฐธรรมนูญเอง และไม่มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญให้อำนาจ

กฎหมายอื่นใดบัญญัติเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญได้ แต่สำหรับอำนาจหน้าที่ของศาลยุติธรรม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๑ บัญญัติว่า “ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง เก็นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น” ซึ่งหมายความว่า คดีทั้งหลายทั้งปวงถ้ารัฐธรรมนูญหรือกฎหมายไม่ได้บัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลได้โดยเฉพาะแล้ว ย่อมอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรม ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ โดยมีคำว่า “ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ไว้ด้วย ศาลทหาร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๑ “มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาทหารและคดีอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ” จึงเห็นได้ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญเท่านั้น ศาลปกครอง มีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ และ “ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ศาลทหารมีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๑ และ “ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ส่วนศาลอื่นนอกจาก ๓ ศาลที่กล่าวว่านี้ จะมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอย่างใดเพียงตนั้น “ให้เป็นไปตามกฎหมายไม่ได้บัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลใด ย่อมอยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม จึงไม่อาจมีกฎหมายบัญญัติให้คดีอื่นออกจากที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญมาอยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญได้

การที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพระครุการเมืองนั้น นอกจากจะกระทำมิได้ เพราะรัฐธรรมนูญไม่ได้ให้อำนาจไว้แล้ว ยังมีข้อพิจารณาต่อไปด้วยว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ (๓) ได้บัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ “สืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัย ข้อหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมายตามมาตรา ๑๔๕ วรรคสอง” ซึ่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองเป็นกฎหมายฉบับหนึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๕ วรรคสอง ดังนั้น เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมืองได้มีการให้เป็นไปตาม มาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัตินี้ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระครุการเมืองนั้น จึงเป็นบทบัญญัติที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ใช้บังคับมิได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖

ฉะนั้น โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจจำกัดเพียงเท่าที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และไม่มีกฎหมายอื่นที่สามารถบัญญัติเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญให้นอกเหนือไปจากที่บัญญัติไว้ใน

รัฐธรรมนูญได้ จึงเห็นว่า นายนะเปียนพรรคการเมืองไม่อาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้สั่งยุบพรรคไทยพัฒนา เนื่องจากไม่ตั้งสาขาพรรค และไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไปตามมาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญไม่มีอำนาจรับคำร้องนี้ไว้พิจารณา

โดยเหตุผลดังได้พิจารณาข้างต้น จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

ศาสตราจารย์โภเมน กัทรภิรมย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

**คำวินิจฉัยของ นายจุ่มพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

**เรื่อง ขอให้มีคำสั่งยุบพรรคไทยพัฒนา**

ด้วยนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญอ้างว่าได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักไทยพัฒนาเป็นพรรคการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการจัดตั้งพรรครักไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายพรรค ข้อบังคับพรรค และเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรครักไทยพัฒนา

๒. เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรครักไทยพัฒนา ได้ยื่นคำขอจัดตั้งพรรครักไทยพัฒนาต่อนายทะเบียนพรรคการเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารพรรครักไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน

๓. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ นายทะเบียนพรรคการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักไทยพัฒนา

๔. นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรครักไทยพัฒนากรณี นายไพบูลย์ สุนทรภิวัต หัวหน้าพรรครักไทยพัฒนาได้ลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งทำให้คณะกรรมการบริหารพรรครักไทยพัฒนาต้องมีคนใหม่มาแทนที่ ตามประกาศนายทะเบียนพรรคการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรครักไทยพัฒนา ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักไทยพัฒนา คือภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ที่พรรครักไทยพัฒนาต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ เมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวข้างต้นแล้ว ปรากฏว่าพรรครักไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครักไทยพัฒนาตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

รองหัวหน้าพรรคไทยพัฒนารักษากิจกรรมแทนหัวหน้าพรรคได้รับสำเนาคำร้องแล้วมีหนังสือชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยพัฒนา ก่อนในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ พรรคไทยพัฒนาดำเนินการให้มีสมาชิกพรรคได้เพียงสองพันสองร้อยสี่สิบสามคน ขณะนี้ได้ดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาอยู่ จึงขอโอกาสให้ขยายเวลาอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พรรคไทยพัฒนายื่นคำร้องแล้ว

ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่าพรรคไทยพัฒนา ไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และไม่อาจจัดตั้งสาขาพรรคอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในระยะเวลาตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ดังนั้น นายทะเบียนพระราชการเมืองจึงมีอำนาจจารองขอต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีคำสั่งยุบพรรคไทยพัฒนาได้โดยชอบ ล่วงการที่พรรคไทยพัฒนาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญขยายเวลาจัดตั้งพรรคอีกสามสิบวันนั้น เห็นว่า เป็นกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติใดให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญที่จะกระทำการเช่นนั้นได้

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคไทยพัฒนา แจ้งคำสั่งให้นายทะเบียนทราบเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา

นายจุ่มพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ พลโท จุล อติรек ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

### เรื่อง ขอให้สั่งยุบพรรคการเมือง

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทยพัฒนา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนฯ แจ้งของพรรครักษาไทยพัฒนาในเบื้องต้น ฟังได้ว่า นายทะเบียน พรรครักษาไทยพัฒนาได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนาเป็นพรรครักษาเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักษาเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ บัญญัติให้พรรครักษาเมืองต้องดำเนินการในสาระสำคัญคือ ต้องให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียน พรรครักษาไทยพัฒนาได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาเมือง ซึ่งพรรครักษาไทยพัฒนาต้องดำเนินการดังกล่าวภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓ แต่ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน พรรครักษาไทยพัฒนา ยอมรับว่าไม่สามารถดำเนินได้ทันภายในเวลาดังกล่าว

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่พรรครักษาไทยพัฒนาไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กฎหมายบัญญัติ จึงเป็นเหตุให้ต้องยุบพรรครักษาเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักษาเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ซึ่งบัญญัติว่า “พรรครักษาเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ..... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรครักษาเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุ ดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรครักษาเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรครักษาเมืองนั้น”

คำชี้แจงของพรรครักษาไทยพัฒนานี้ได้ขอขยายระยะเวลาเพื่อดำเนินการต่อศาลรัฐธรรมนูญออกไปอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พรรครักษาไทยพัฒนายื่นคำชี้แจงอีกด้วย ได้พิจารณาแล้ว ไม่มีบทบัญญัติใดให้อำนาจ

ເລີ່ມ ອອນທີ່ ການ ກ

หน้า ๕๕  
ราชกิจຈານຸບກຍາ

២៤ ຕຸລາຄມ ២៥៤៤

ສາລະຮູ້ຮຽນນູ້ມີຍາຍເວລາໃນການມື້ດັກລ່າວນີ້ໄດ້ ຈຶ່ງໃຫ້ຢົກຄໍາຂອງໃນສ່ວນທີ່ຂອງຍາຍເວລານັ້ນເສີຍ ເມື່ອມີເຫດ  
ໃຫ້ຕ້ອງຍຸບພຣຣກໄທຍພັດນາ ສາລະຮູ້ຮຽນນູ້ມີອຳນາຈສ່ົງຍຸບພຣຣກໄທຍພັດນາໄດ້  
ອາຄັຍເຫດຜົດດັ່ງໄດ້ວິນິຈັກແລ້ວ ຈຶ່ງໃຫ້ຍຸບພຣຣກໄທຍພັດນາ

ພລໂທ ຈຸລ ອຕິເຮກ

ຕຸລາກາຮັດສາລະຮູ້ຮຽນນູ້ມີ

**คำวินิจฉัยของ นายปรีชา เกลิมวัฒย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๒/๒๕๔๔

วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๔๔

**เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนา**

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ความว่า นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับ จดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนาเป็นพรrocการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติให้พรrocการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรrocการเมืองอย่างน้อยภาคหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรrocการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมืองซึ่งพรrocไทยพัฒนาต้องดำเนินการดังกล่าวภายในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๓ แต่ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าว พรrocไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เป็นเหตุให้ต้องยุบพรrocการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ และส่งสำเนาคำร้องให้พรrocไทยพัฒนาทราบและยื่นคำชี้แจง

รองหัวหน้าพรrocไทยพัฒนารักษากิจการแทนหัวหน้าพรroc มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญความว่า ภัยในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรroc

การเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคไทยพัฒนา พรรครักษาสันติภาพ ให้มีสมาชิกพรรครักษาได้เพียง ส่องพันสองร้อยสี่สิบสามคน ขณะนี้ได้ดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาอยู่ จึงขอขยายเวลาอีกสามสิบวัน นับแต่วันที่พรรครักษาฯยื่นคำขอ

พิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้องและหนังสือชี้แจงของพรรครักษาฯแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนประกาศการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพรรครักษาฯ เนื่องจาก พรรครักษาฯไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้ง การจัดตั้งพรรคการเมือง พรรครักษาฯเมื่อต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อย ต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศ กำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรครักษาฯเมื่อยื่นเอกสารต่อศาลรัฐธรรมนูญด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้..... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรครักษาฯเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้ นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน” และบทบัญญัติมาตรา ๒๕ เป็นบทบังคับพรรครักษาฯเมื่อต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้เด็ดขาด ไม่อาจขอขยายเวลาต่อไปอีกได้ เมื่อพรรครักษาฯไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรครักษาฯได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

จึงวินิจฉัยว่า อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักษาฯเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรครักษาฯ

นายปรีชา เนลิมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ นายผัน จันทร์ปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

### เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครไทยพัฒนา

นายทะเบียนพระครการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพระครไทยพัฒนา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

#### สรุปข้อเท็จจริงที่ได้จากการพิจารณา

นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครไทยพัฒนาเป็นพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติให้พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง ซึ่งพระครไทยพัฒนาต้องดำเนินการดังกล่าวภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แต่ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าว พระครไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เป็นเหตุให้ต้องยุบพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการ และส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวให้พระครไทยพัฒนาทราบ และยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑

รองหัวหน้าพระครไทยพัฒนารักษากิจการแทนหัวหน้าพระคร มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญสรุปว่า กิจการในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมือง

รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครстиไทยพัฒนา พระครстиไทยพัฒนาดำเนินการให้มีสมาชิกพระครได้เพียงสองพันสองร้อยสี่สิบสามคน ขณะนี้ได้ดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาอยู่ จึงขอโอกาสให้ขยายเวลาอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พระครстиไทยพัฒนายื่นคำชี้แจง

### ประเด็นการพิจารณา

พิจารณาคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และหนังสือชี้แจงของพระครстиไทยพัฒนาแล้ว เห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพระครстиไทยพัฒนาตามคำร้องของนายทะเบียน พระครการเมืองหรือไม่

### ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้มีคำสั่งยุบพระครстиไทยพัฒนา เนื่องจากพระครстиไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระครการเมืองยื่น geleik หรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระครการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพระครการเมืองนั้น” เมื่อพระครстиไทยพัฒนามิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพระครстиไทยพัฒนาได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

โดยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพระครстиไทยพัฒนา

นายผัน จันทร์ปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ นายมงคล สรวงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

### เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครไทยพัฒนา

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ว่า ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครไทยพัฒนาเป็นพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กำหนดให้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไปซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนพระครการเมืองประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามที่กฎหมายกำหนดคือวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แล้ว พระครไทยพัฒนามีสมาชิกไม่ครบถ้วนรวมทั้งไม่สามารถจัดตั้งสาขาพระครการเมืองตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕ กำหนดไว้ นายทะเบียนพระครการเมืองจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งให้ยุบพระครไทยพัฒนาตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑

นายนพคุณ อุตมา รองหัวหน้าพระครรักษาการแทนหัวหน้าพระครไทยพัฒนาฯ ยื่นหนังสือชี้แจง ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ว่า พระครไทยพัฒนาได้ดำเนินการหาสมาชิกได้เพียง ๒,๒๔๓ คน เท่านั้น และนายไพบูลย์ สุนทรวิภาต ได้ข้อความจากตำแหน่งหัวหน้าพระครไทยพัฒนา ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๓ จึงขอปิดเวลาหาสมาชิกพระครออกไปอีก ๓๐ วัน

พิเคราะห์แล้ว พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

และมาตรา ๖๕ บัญญัติว่า “พระราชการเมืองย่อมเดิกรหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเดิกรตามข้อบังคับพระราชการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพระราชการเมืองไปรวมกับพระราชการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพระราชการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบหัววันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระราชการเมืองนั้น

ในการนี้ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระราชการเมืองได้แล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระราชการเมืองนั้นในราชกิจานุเบกษา”

ประเด็นแรกมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนี้หรือไม่ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องของนายทะเบียนพระราชการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ กรณีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนี้

ส่วนประเด็นเรื่องยุบพระราชไทยพัฒนานั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความจารองหัวหน้าพระราชรักษาการแทนหัวหน้าพระราชไทยพัฒนา ว่า พระราชไทยพัฒนาไม่อาจหาสมาชิกพระราชตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และไม่อาจตั้งสาขาพระราชอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ภายในเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระราชการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระราชไทยพัฒนา และนายทะเบียนพระราชการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบหัววันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนพระราชการเมือง จึงฟังได้ว่ามีเหตุตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ (๕) เกิดขึ้นกับพระราชไทยพัฒนา ตามคำร้องของนายทะเบียนพระราชการเมืองที่จะสั่งยุบพระราชการเมืองดังกล่าว และศาลรัฐธรรมนูญ ไม่มีอำนาจขยายเวลาหาสมาชิกพระราชให้พระราชไทยพัฒนาได้

อาศัยเหตุดังวินิจฉัยมา จึงมีคำสั่งให้ยุบพระราชไทยพัฒนา

นายมงคล สารภูนัน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญบงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๔๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๔

### เรื่อง นายทะเบียนพรrocการเมืองขอให้สั่งยุบพรrocไทยพัฒนา

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพรrocไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า

นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocไทยพัฒนาเป็นพรrocการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ หลังจากที่นายทะเบียนพรrocการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocไทยพัฒนาแล้ว พรrocไทยพัฒนาเกื้อประโยชน์ให้ดำเนินการได้ฯ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ที่บัญญัติให้พรrocการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรrocการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรrocการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรrocการเมือง แต่ปรากฏว่าเมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน พรrocไทยพัฒนาเกื้อประโยชน์ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงเป็นเหตุให้ต้องยุบพรrocการเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพรrocการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งยุบพรrocไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องดังกล่าวให้พรrocไทยพัฒนาทราบ เพื่อให้ยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

พรrocไทยพัฒนา โดยรองหัวหน้าพรrocซึ่งรักษาการแทนหัวหน้าพรrocไทยพัฒนา มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปว่า กा�ยในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครстиไทยพัฒนา คือในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ พระครстиไทยพัฒนาดำเนินการให้มีสมาชิกได้เพียงสองพันสองร้อยสี่สิบสามคน ขณะนี้ได้ดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาอยู่ จึงขอโอกาสให้ขยายระยะเวลาอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พระครстиไทยพัฒนาฯยื่นคำร้อง

จากข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ กรณีมีเหตุที่จะสั่งยุบพระครстиไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “พระคริการเมืองย่อมเดิมหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้.... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ ” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระคริการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรuling ของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระคริการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพระคริการเมืองนั้น”

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า พระครстиไทยพัฒนามิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคริการเมือง พระคริการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” กรณีจึงมีเหตุจะสั่งให้ยุบพระครстиไทยพัฒนาได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

โดยเหตุผลข้างต้น อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคริการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงวินิจฉัยสั่งให้ยุบพระครстиไทยพัฒนา

นายสุจิต บุญบางกอก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ นายสุจินดา ยงสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๘๘

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๘๘

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยพัฒนา

### ความเป็นมาและข้อเท็จจริง

นายทะเบียนพระครการเมืองได้มีหนังสือที่ ลด ๐๐๐๔/๑๗๑๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๘๓ ทราบเรื่องประธานศาลรัฐธรรมนูญ ความว่า "...นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนาเป็นพระครการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๘๓ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๘๓ คณะกรรมการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายพรรครักษาไทยพัฒนา ข้อบังคับพรรครักษาไทยพัฒนา และเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน

๒. เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๘๓ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรครักษาไทยพัฒนา ได้ยื่นคำขอจัดตั้งพรรครการเมืองต่อนายทะเบียนพระครการเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน

๓. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๘๓ นายทะเบียนพระครการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนา

๔. นายทะเบียนพระครการเมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา กรณี นายไพบูลย์ สุนทรวิภาต หัวหน้าพรรครักษาไทยพัฒนา ซึ่งทำให้คณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนาต้องปรับเปลี่ยนตำแหน่งหัวหน้าพรรครักษาไทยพัฒนา ตามประกาศนายทะเบียนพระครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๘๓

“ชี้งกายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนา คือภายในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๘๓ ที่พรรครักษาไทยพัฒนาต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๘๑ มาตรา ๒๕

“เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้นแล้ว ประกาศว่าพระคไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพระครุการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ...ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคไทยพัฒนา ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง...”

ต่อมานายนพคุณ อุตมา รองหัวหน้าพระคไทยพัฒนา รักษาการแทนหัวหน้าพระค “ได้มีหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ ชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปความได้ว่า

๑. พระคไทยพัฒนาได้รับอนุมัติการจัดแข่งการจัดตั้งพระครุการเมือง เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ ตามทะเบียนเลขที่ ๓/๒๕๔๓ เมื่อได้รับอนุมัติการจัดแข่งการจัดตั้งพระครุการเมืองแล้วได้เชิญคณะกรรมการบริหารพระคเข้าร่วมประชุมเพื่อดำเนินการหาสมาชิกพระคตามที่รัฐธรรมนูญระบุไว้ และได้ดำเนินการหาสมาชิกพระคที่ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก โดยมิได้นั่งนอนใจแต่อย่างใด

๒. หัวหน้าพระค คือ นายไพบูลย์ สุนทรภิวัต บริหารพระคไม่เป็นไปตามติพระคและข้อบังคับพระค มีความขัดแย้งกับคณะกรรมการบริหารพระคอยู่เสมอ ซึ่งต่อมานายไพบูลย์ได้ยื่นใบลาออกจากเป็นหัวหน้าพระคไทยพัฒนา พระคจึงทำการเรียกประชุมคณะกรรมการบริหารพระคเพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระคใหม่ โดยย้ำให้คณะกรรมการบริหารชุดใหม่ที่รับการเปลี่ยนแปลงช่วยกันหาสมาชิกให้ครบ และจัดตั้งสาขาพระคตามกฎหมายมาตรา ๒๕ เพราเวลาเหลือน้อย เมื่อครบกำหนด ๑๘๐ วัน ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ แล้ว พระคดำเนินการหาสมาชิกได้เพียง ๒,๒๔๓ คนเท่านั้น

๓. พระคไทยพัฒนาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญให้โอกาสแก่พระคไทยพัฒนา โดยขออีกเวลาอีก ๓๐ วัน นับแต่วันยื่นคำฟ้องนี้ ซึ่งพระคขออีกยืนว่า พร้อมจะปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ทุกประการ

#### การรับเรื่องไว้พิจารณาในจังหวะ

นายทะเบียนพระครุการเมืองได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคไทยพัฒนา โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ ดังกล่าว บัญญัติว่า “พระครุการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

“(๑).....

“(๒).....

“(๓).....

“(๔).....

“(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตาม....มาตรา ๒๕....

“เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชกรณีย์เมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน....(๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระราชกรณีย์เมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยกพระราชกรณีย์เมืองนั้น

“.....”

ในคำวินิจฉัยส่วนตนที่ ๒/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๔๒ เรื่อง นายทะเบียนพระราชกรณีย์ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชปัฐวิรป นั้น ข้าพเจ้าเป็นเสียงข้างน้อยเสียงหนึ่งที่ได้วินิจฉัยว่าศาลรัฐธรรมนูญไม่สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ สั่งยุบพระราชกรณีย์ได้ และไม่ชอบที่จะรับคำร้องของนายทะเบียนไว้พิจารณา ทั้งนี้ เพราะเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๕ (๓) จึงเป็นอันใช้บังคับมิได้ตามมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ได้ โดยที่เสียงข้างมากขององค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจสั่งยุบพระราชกรณีย์ได้ตามมาตรา ๖๕ (๕) ที่กล่าว ซึ่งคำวินิจฉัยนี้ย่อมมีผลผูกพันเป็นบรรทัดฐานตามมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญ ข้าพเจ้าจึงจำเป็นต้องพิจารณาวินิจฉัยในเนื้อหาของคำร้องของนายทะเบียนพระราชกรณีย์ต่อไป

### คำวินิจฉัย

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพระราชกรณีย์ฟังได้ว่า ภายหลังที่นายทะเบียนได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครстиไทยพัฒนาแล้ว พระครстиไทยพัฒนามิได้ดำเนินการใด ๆ เพื่อให้นายทะเบียนพิจารณาแต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อครบกำหนด ๑๙๐ วัน นับแต่วันที่นายทะเบียนได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครстиไทยพัฒนาแล้ว พระครстиไทยพัฒนาถึงมิได้ดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เพระพระคร ฯ สามารถหาสมาชิกได้เพียง ๒,๒๕๓ คนเท่านั้น จึงเห็นว่าได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ (๕) เกิดขึ้นกับพระครстиไทยพัฒนาจริงที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชกรณีย์ได้ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ส่วนคำร้องของพระคร ฯ ตามหนังสือลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ ซึ่งขออีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่กล่าว上述 พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์

พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่มีบัญญัติใด ๆ ที่ให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญในการพิจารณาข่ายเวลาให้แก่พระครุการเมืองเพื่อดำเนินการให้ครบถ้วนตามมาตรา ๒๔ ได้ ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่มีอำนาจอนุมัติคำขอของพระครุฯ ด้วยเหตุผลตามที่กล่าว จึงวินิจฉัยว่าศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะมีคำสั่งให้ยุบพระครุไทยพัฒนาตามคำร้องของนายทะเบียนพระครุการเมือง

นายสุจินดา ยงสุนทร  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

**คำวินิจฉัยของ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๒/๒๕๔๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๔

**เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ยุบพระครไทยพัฒนา**

ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพระครการเมือง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครไทยพัฒนาเป็นพระครการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๓ คณะผู้ขอจัดตั้งพระครไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายพระคร ข้อบังคับพระคร และเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพระคร

๒. เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพระครไทยพัฒนา ได้ยื่นคำขอจัดตั้งพระครการเมืองต่อนายทะเบียนพระครการเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารพระคร จำนวน ๑๕ คน

๓. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๓ นายทะเบียนพระครการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครไทยพัฒนา

๔. นายทะเบียนพระครการเมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระครไทยพัฒนากรณี นายไพบูลย์ สุนทรภักดิ์ หัวหน้าพระคร ขอลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งทำให้คณะกรรมการบริหารพระครพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ตามประกาศนายทะเบียนพระครการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระครไทยพัฒนา ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๓

ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับตั้งแต่วันที่นายทะเบียนพระครการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครไทยพัฒนา คือภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓ พระครไทยพัฒนาต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕

เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้นแล้ว ปรากฏว่าพระครไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ต้องยุบพระครการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพระครการเมือง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครไทยพัฒนาตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายนพคุณ อุตมา รองหัวหน้าพรรคไทยพัฒนา รักษาการแทนหัวหน้าพรรค ยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า ภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาความสงบเรียบร้อย คือวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ พรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้เพียงสองพันสองร้อยสี่สิบสามคน ขณะนี้ได้ดำเนินการทำสมาชิกพร้อมสาขาอู่ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญให้โอกาสพรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้ดำเนินการให้มีสมาชิกพรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้เพียงสองพันสองร้อยสี่สิบสามคน โดยขยายเวลาให้พรรครักษาความสงบเรียบร้อยดำเนินการได้ในวันที่ได้ยื่นคำชี้แจงนี้

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าพรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้ กล่าวคือ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาความสงบเรียบร้อย พรรครักษาความสงบเรียบร้อยจะต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และจัดตั้งสาขาพรรคอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา แต่เมื่อครบกำหนดเวลาแล้วพรรครักษาความสงบเรียบร้อยไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไปได้ และไม่สามารถจัดตั้งสาขาพรรคตามที่กฎหมายกำหนดได้ นายนพคุณ อุตมา รองหัวหน้าพรรครักษาความสงบเรียบร้อย รับว่าพรรครักษาความสงบเรียบร้อยไม่สามารถดำเนินการให้มีสมาชิกพรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาความสงบเรียบร้อยได้

เมื่อปรากฏว่า พรรครักษาความสงบเรียบร้อยไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักษาความสงบเรียบร้อย พ.ศ. ๒๕๔๑ ตามมาตรา ๒๕ พรรครักษาความสงบเรียบร้อยจึงต้องถูกยกยุบตามมาตรา ๖๕ (๕)

ด้วยเหตุผลดังได้ви้นจั้ยมา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักษาความสงบเรียบร้อย พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงมีคำสั่งให้ยกยุบพรรครักษาความสงบเรียบร้อย

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

### เรื่อง นายทะเบียนพระคราเมืองขอให้สั่งยุบพรรคไทยพัฒนา

ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะนายทะเบียนพระคราเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติให้พระคราเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ ๕,๐๐๐ คนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมือง คือภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๓ แต่ปรากฏว่าพรรคราชบัญญัติไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพระคราเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชนูญดีเดียวกัน นายทะเบียนพระคราเมืองจึงได้ยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ดังไป

ศาลรัฐธรรมนูญรับเรื่องไว้พิจารณาแล้วสั่งสำเนาคำร้องให้พรรคราชบัญญัติแจ้ง ซึ่งรองหัวหน้าพรรคราชบัญญัติเดียวกัน ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมืองตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง (๕) ของพระราชนูญดีเดียวกัน ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และขอโอกาสให้ขยายเวลาอีก ๓๐ วันนับแต่วันที่พรรคราชบัญญัติแจ้ง

พิจารณาแล้วเห็นว่า พรรคราชบัญญัติไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชนูญดีเดียวกัน ตามมาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง (๕) และขอโอกาสให้ขยายเวลาอีก ๓๐ วันนับแต่วันที่พรรคราชบัญญัติแจ้ง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยุบพรรคราชบัญญัติ

ศาสตราจารย์อนันต์ เกตุวงศ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

**คำวินิจฉัยของ นายอมร รักษาสัตย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

**เรื่อง นายทะเบียนพระครุการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคไทยพัฒนา**

ตามที่นายทะเบียนพระครุการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยพัฒนา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

**ข้อเท็จจริง**

๑. วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ นายทะเบียนพระครุการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนาเป็นพระครุการเมืองได้ตามกฎหมาย

๒. จนถึงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ อันเป็นวันครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันที่พรรครักษาไทยพัฒนาจะต้องดำเนินการจัดตั้งให้แล้วเสร็จตามเงื่อนไขต่างๆ ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ นั้นปรากฏว่าพรรครักษาไทยพัฒนาไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จครบตามเงื่อนไขดังกล่าว

๓. วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ นายทะเบียนพระครุการเมืองมีคำร้องถึงศาลรัฐธรรมนูญให้สั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนา

๔. วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ศาลรัฐธรรมนูญได้ลงมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและส่งสำเนาคำร้องไปให้พรรครักษาไทยพัฒนาทราบ เพื่อยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ๑

๕. วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ผู้รักษาการแทนหัวหน้าพรรครักษาไทยพัฒนาทำหนังสือชี้แจงว่าพรรครักษาไทยพัฒนาได้เพียง ๒,๒๔๓ คน (สองพันสองร้อยสี่สิบสามคน) และยังดำเนินการหาสมาชิกและสาขาก่อตั้ง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญขยายเวลาไปอีกสามสิบวันนับแต่วันที่พรรครักษาไทยพัฒนาได้ยื่นคำชี้แจง

**คำวินิจฉัย**

จากการร้องของนายทะเบียนพระครุการเมือง และคำชี้แจงของผู้รักษาการแทนหัวหน้าพรรครักษาไทยพัฒนา ได้ความตรงกันว่า พรรครักษาไทยพัฒนาไม่เสร็จสิ้นตามเงื่อนไขต่างๆ ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ จริง กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนาได้ ตามมาตรา ๖๕ (๕) ประกอบกับคำวินิจฉัยไม่มีอำนาจจะขยายเวลาดำเนินการตามกำหนดของพรรครักษาไทยพัฒนา มาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑

นายอมร รักษาสัตย์  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

## คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

### เรื่อง นายทะเบียนพรบการเมืองขอให้มีคำสั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนา

ประธานกรรมการการเลือกตั้งในฐานะนายทะเบียนพรบการเมืองได้ยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓\* ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งยุบพรรครักษาไทยพัฒนา โดยชี้แจงข้อเท็จจริง ดังต่อไปนี้

นายทะเบียนพรบการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนาเป็นพรบการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายพรรครักษาไทยพัฒนา ข้อบังคับพรรครักษา และเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา

๒. เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นหัวหน้าพรรครักษาไทยพัฒนา ได้ยื่นคำขอจัดตั้งพรบการเมืองต่อนายทะเบียนพรบการเมือง โดยมีคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา จำนวน ๑๕ คน

๓. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ นายทะเบียนพรบการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนา

๔. นายทะเบียนพรบการเมืองได้ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา กรณี นายไพบูลย์ สุนทรวิภาค หัวหน้าพรรครักษาไทยพัฒนาต้องดำเนินการให้มีสมาชิกพ้นจากตำแหน่งทั้งหมด ตามประกาศนายทะเบียนพรบการเมือง เรื่อง ตอบรับการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรครักษาไทยพัฒนา ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓

ซึ่งภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพรบการเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรครักษาไทยพัฒนา คือภายในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่พรรครักษาไทยพัฒนาต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาวรบการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครักษาไทยพัฒนา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕

\* ส่งคำร้องโดยหนังสือที่ ลต. ๐๐๐๔/๑๕๑๖ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าวข้างต้นแล้ว ปรากฏว่าพระคไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ ซึ่งเป็นเหตุให้บุบพรองการเมืองตามมาตรา ๖๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ นายทะเบียนพระคการเมืองจึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคไทยพัฒนาตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องดังกล่าวไว้ดำเนินการ และได้ส่งสำเนาคำร้องนั้นให้พระคไทยพัฒนาทราบ และชี้แจงตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑

พระคไทยพัฒนา โดยนายพคุณ อุตมา รองหัวหน้าพระค ได้มีคำชี้แจงลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ความว่า นายไพบูลย์ สุนทรภิบาล หัวหน้าพระคบริหารไม่เป็นไปตามมติพระคและข้อบังคับของพระค มีความขัดแย้งกับกรรมการบริหารพระคอยู่เสมอ จนกระทั่งวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๓ หัวหน้าพระคได้ลาออกจากเป็นหัวหน้าพระคไทยพัฒนา ทราบว่าจะไปจดทะเบียนตั้งพระคใหม่ ทางพระคจึงทำการเรียกประชุมกรรมการบริหารพระคเพื่อดำเนินการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระคใหม่ และในการประชุมใหญ่สามัญครั้งที่ ๑/๒๕๔๓ วันเสาร์ที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๔๓ ณ โรงแรมรัตนโกสินทร์ ถนนราชดำเนิน เขตพระนคร กรุงเทพฯ ได้ย้ำให้คณะกรรมการบริหารชุดใหม่ช่วยกันหาสมาชิกให้ครบ และจัดตั้งสาขาพระคตามกฎหมายมาตรา ๒๕ เพราเวล่าเหลือน้อย เมื่อครบกำหนดภายใน ๑๕๐ วัน ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ทางพระคได้ดำเนินการหาสมาชิกได้เพียง ๒,๒๔๓ คนเท่านั้น และขณะนี้ก็ได้ดำเนินการหาสมาชิกพร้อมสาขาและพร้อมที่จะดำเนินการต่อไป เพราะเห็นว่าช่วงนี้เป็นช่วงการหาเสียง การหาสมาชิกยังยากเพราพระคไม่นีทุนมากพอ จึงขอโอกาสสี่เดือนออกไปอึกสารสิบวันนับแต่วันที่ยื่นคำชี้แจง

พิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่นายทะเบียนพระคการเมืองได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาและมีคำสั่งยุบพระคไทยพัฒนาดังกล่าวข้างต้น เป็นการปฏิบัติตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งยุบพระคการเมืองดังกล่าวได้ตามบทบัญญัติของพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ดังที่ได้วินิจฉัยไว้ในคำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๔๑ (ของผู้ทำคำวินิจฉัย)

โดยที่มาตรา ๖๕ วรรคสอง ของพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งยุบพระคการแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระคการเมืองตามคำร้อง

ของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น” ดังนั้น ในการพิจารณาคำร้องของนายทะเบียนดังกล่าว จึงต้องพิจารณาว่า มีเหตุใดเหตุหนึ่งตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๕ เกิดขึ้น

ข้อเท็จจริงตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคร่วมเมืองประกอบกับคำชี้แจงของพรรคไทยพัฒนา ฟังได้ว่า ภายในหนึ่งวันร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งจัดตั้งพรรคไทยพัฒนา พรรคไทยพัฒนา ไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และไม่ดำเนินการให้มีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคหนึ่งสาขา ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคร่วมเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งวันร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคร่วมเมือง พรรคร่วมเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคหนึ่งสาขา”

จึงฟังได้ว่า มีเหตุตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๕ (๕) กรณีไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เกิดขึ้นกับพรรคไทยพัฒนาตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคร่วมเมือง ฉะนั้น จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยุบพรรคไทยพัฒนา

ศาสตราจารย์ ดร. อิสสระ นิติทัลท์ประภาศ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยของ นายอุรัส หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒/๒๕๖๔

วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง นายทะเบียนพระคราเมืองขอให้สั่งยุบพระคราไทยพัฒนา

ข้อเท็จจริงได้ความว่า นายทะเบียนพระคราเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราไทยพัฒนาเป็นพระคราเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ ตั้งแต่วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติให้พระคราเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาวากยในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนพระคราเมืองรับจดแจ้งการจัดตั้งพระคราเมือง ซึ่งพระคราไทยพัฒนาต้องดำเนินการดังกล่าวภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แต่ปรากฏว่า เมื่อครบกำหนดเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันดังกล่าว พระคราไทยพัฒนาไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ เป็นเหตุให้ต้องยุบพระคราเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระคราเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระคราไทยพัฒนาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

พิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อพระคราไทยพัฒนาไม่ได้ดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และจัดตั้งสาขาวรรคการเมืองให้ครบถ้วนตามเงื่อนไขและภายในกำหนดเวลาตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติไว้ กรณีนี้จึงต้องด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคราเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพระคราเมืองจึงขอบที่จะยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีคำสั่งยุบพระคราเมืองตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ยุบพระคราไทยพัฒนา

นายอุรัส หวังอ้อมกลาง  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ