



ในพระบรมราชูปถัมภ์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๕๙/๒๕๔๕

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อหา
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนายดาบตำรวจ พนิจ เมืองโคง จงใจไม่ยืนบัญชี
แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง เสนอคำร้อง ลงวันที่ ๓๑
กรกฎาคม ๒๕๔๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณี
นายดาบตำรวจ พนิจ เมืองโคง ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และ
เอกสารประกอบ

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า ผู้ถูกร้อง ได้รับเลือกตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๑ มีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปี
ต่อมาในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ เทศบาลเมืองมุกดาหาร มีรายได้รวมทั้งสิ้น ๒๖๘,๐๒๕,๘๕๔.๐๓ บาท
ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น
ของเทศบาลเมืองที่มีรายได้ไม่ต่ำกว่าสองร้อยล้านบาท มีหน้าที่ต้องยืนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
หนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒
ประกอบประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ
พ.ศ. ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙
ตุลาคม ๒๕๔๓

ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ แต่จากการตรวจสอบของผู้ร้อง ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องไม่ยื่นบัญชีฯ ภายในเวลาที่กำหนดและไม่ได้แจ้งเหตุขัดข้องให้ผู้ร้องทราบ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือถึงผู้ถูกร้อง เพื่อให้ชี้แจงข้อเท็จจริง รวม ๒ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๖๕๖ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ แจ้งให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริง เหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีฯ

ครั้งที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๗๖๗ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๔๕ แจ้งให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริง เหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีฯ ให้ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

โดยหนังสือทั้งสองฉบับ ปรากฏหลักฐานตามใบตอบรับของไปรษณีย์ว่า ภารຍาของผู้ถูกร้อง เป็นผู้รับแทน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๕ ตามลำดับ

นอกจากนี้ผู้ร้องยังได้รับรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติม ซึ่งเป็นเอกสารรวม ๙ รายการ และบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานบุคคลรวม ๗ ราย ซึ่งแต่ละรายได้ให้ถ้อยคำ สรุปได้ว่า

๑. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ นายกเทศมนตรีเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ให้ถ้อยคำว่า เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ เทศบาลเมืองมุกดาหาร มีรายได้ถึงเกณฑ์ที่จะต้องยื่นบัญชีฯ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงส่งวิทยากรมารบรรยายเกี่ยวกับการยื่นบัญชีฯ ให้ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหารทราบ โดยเทศบาลได้มีหนังสือ ที่ มหา ๕๒๐๐๑/ ว ๑๙๕ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มหา ๕๒๐๐๑/๑๖๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕ แจ้งให้ผู้บริหารและสมาชิกฯ ทราบ ดำเนินการบรรยายดังกล่าวรวมทั้งยื่นบัญชีฯ

๒. นายพญาณุณ สุริยาชัยวัฒน์ สมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ให้ถ้อยคำว่า เป็นสมาชิกฯ มาแล้วสองสมัย และทราบว่า มีหน้าที่จะต้องยื่นบัญชีฯ เนื่องจากเทศบาลเมืองมุกดาหาร ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลเข้ารับฟังการบรรยายและการยื่นบัญชีฯ จากเจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๓. นายอภิสิทธิ์ แสงเจียว สมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ให้ถ้อยคำว่า เคยพบกับผู้ถูกร้องในช่วงที่มีการประชุมสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร แต่ระยะหลังประมาณปลายปี ๒๕๔๕ ไม่เคยพบกับผู้ถูกร้องอีกเลย และทราบว่า มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ เนื่องจากเทศบาลเมืองมุกดาหาร แจ้งเป็นหนังสือให้มาฟังการบรรยายและให้ยื่นบัญชีฯ

๔. นายไตรรงค์ ถวิลไพร สมาชิกสภากเทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ให้ถ้อยคำว่า ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ มีการประชุมสภากเทศบาลเมืองมุกดาหาร เพียงครั้งเดียวเมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ซึ่งไม่เห็นผู้ถูกร้องเข้าร่วมการประชุมในวันดังกล่าว และทราบว่า มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของเทศบาลเมืองมุกดาหารเป็นผู้แจ้งให้ทราบ โดยทำเป็นหนังสือ

๕. นายเรืองศิลป์ ศรีหาด้า เจ้าหน้าที่ธุรการ ๔ สำนักปลัดเทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ให้ถ้อยคำว่า ได้รับมอบหมายจากนายสุรชัย เทพพิทักษ์ หัวหน้าสำนักงานปลัด ให้ดำเนินการแจ้งเรื่องการยื่นบัญชีฯ ดังกล่าวให้ผู้บริหารและสมาชิกสภากเทศบาลเมืองมุกดาหารทุกรายทราบโดยมีหนังสือ ที่ มหา ๕๒๐๐๑/ ว ๑๗๕ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ และหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มหา ๕๒๐๐๑/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕ กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการบรรยายและการยื่นบัญชีฯ แจ้งให้ผู้บริหารและสมาชิกสภากเทศบาลเมืองมุกดาหารทุกรายทราบ โดยมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของเทศบาล เป็นผู้นำส่งหนังสือดังกล่าว และตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ มหา ๕๒๐๐๑/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕ ซึ่งเป็นหนังสือแจ้งให้ผู้บริหารและสมาชิกสภากเทศบาลเมืองมุกดาหารยื่นบัญชีฯ แก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ นั้น ปรากฏภายมีชื่อของนางสาวพัชรดา เมืองโคงตระ เป็นผู้รับหนังสือให้ผู้ถูกร้องโดยลงลายมือชื่อรับไว้ในนามส่งหนังสือเชิญประชุมสภากเทศบาลซึ่งมีนายสุวิช อาจหาญ ลงลายมือชื่อเป็นผู้นำส่ง

๖. นายสุวิช อาจหาญ นักการการโรง เทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ให้ถ้อยคำว่า ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นำส่งหนังสือเกี่ยวกับการยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้องให้แก่สมาชิกสภากเทศบาลเมือง มุกดาหาร จำนวน ๕ ราย คือ นายธีรศักดิ์ ดาวมุกดา นายวนารถ บำรุงสวัสดิ์ นายรัตนพล วัชรสเดียร ว่าที่ร้อยตรี รัณรักษ์ เดชประมวลพล และนายดามาตร์ พินิจ เมืองโคงตระ ตามใบนำส่งที่พยานเป็นผู้ลงลายมือชื่อผู้นำส่ง เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ พยานนำหนังสือดังกล่าวไปส่งที่บ้านเลขที่ ๑๑๐ ถนนสมุทรศักดิ์ราษฎร์ ตำบลศรีบุญเรือง อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร โดยนางสาวพัชรดาฯ เป็นผู้ลงลายมือชื่อรับหนังสือดังกล่าวไว้

๗. นางพกวรรณ ศรีสาร พักอาศัยอยู่บ้านเลขที่ ๕๘๕/๑๑ ถนนไกรเพชร ตำบลหนองเมือง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ให้ถ้อยคำว่า เป็นพี่เลี้ยงของผู้ถูกร้อง และเข้ามาพักอาศัยอยู่บ้านเลขที่ ๑๑๐ ถนนสมุทรศักดิ์ราษฎร์ ตำบลศรีบุญเรือง อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ซึ่งเป็นร้านขายของชำ และเป็นบ้านพักอาศัยของผู้ถูกร้อง และนางอุไรวรรณ เมืองโคงตระ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๕ เพื่อมาช่วยงานอุไรวรรณฯ ขายของ และในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ ผู้ถูกร้องและ

กระทรวงไม่อยู่ร้านค้าดังกล่าวเพราไปช่วยงานศพ máradaของนางอุไรวรรณ เมืองโอดอร์ ที่อำเภอชาตพนน จังหวัดนครพนม ไม่ทราบว่าจะกลับเมื่อใด และได้รับหนังสือของสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๘๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ และหนังสือ ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๘๒ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ถึงผู้ถูกร้องและบรรยาย ไว้แล้วจะส่งมอบให้แก่บุคคลทั้งสองดังกล่าวภายในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๕

ผู้ร้องได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๕๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๕ แล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องด่างดำแห่งสามาชิกสภาพมาตามเมืองมุกดากหาร เป็นผู้ด่างดำแห่งทางการเมือง มีหน้าที่ด้อง ยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้อง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ พ.ศ. ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓ แต่ผู้ถูกร้องมิได้ยื่นบัญชีฯ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งตามที่รัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ บัญญัติ แม้ว่าผู้ร้องจะได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบถึงหน้าที่ในการยื่นบัญชีฯ และให้ชี้แจงเหตุผลที่ยังมิได้ยื่นบัญชีรวมสองครั้งแล้วก็ตาม แต่ผู้ถูกร้องก็มิได้ชี้แจงเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีฯ หรือดำเนินการยื่นบัญชีฯ ให้ถูกต้องครบถ้วน เป็นการจงใจไม่ยื่นบัญชีฯ ตามที่รัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ บัญญัติ จึงเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้อดัดต่อไป

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อผู้ร้องมีมติว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีฯ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยข้าด ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ จึงรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัย และส่งสำเนาคำร้องให้ผู้ถูกร้อง เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ เพื่อให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาด่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหรือถือว่าได้รับหนังสือปรากฏหลักฐานในใบตอบรับทางไปรษณีย์ว่า นายวิษณุ ศรีสาร เป็นผู้รับ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ จนถ้วนสุดระยะเวลาให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้รับคำชี้แจงดังกล่าวจากผู้ถูกร้อง แต่อย่างใด

ข้อเท็จจริงเพียงพอที่ศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัยได้แล้ว มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยข้าดว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และต้องห้ามมิให้ด่างดำแห่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ด่างดำแห่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปราบการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง...(๖) ผู้บริหารห้องถินและสมาชิกสภาพห้องถินตามที่กฎหมายบัญญัติ” และวาระของ บัญญัติว่า “บัญชีตาม วาระหนึ่งให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและ หนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดายื่นปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่น จะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย” มาตรา ๒๕๒ วาระหนึ่ง บัญญัติว่า “บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้ (๑) ในกรณีที่เป็นการเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง” และมาตรา ๒๕๕ วาระหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดคงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจะใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปอกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ให้ผู้นั้นพ้นจาก ตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีการกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจาก ตำแหน่ง”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราบการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า “ให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าวตามแบบ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งและพ้นจาก ตำแหน่ง

ทรัพย์สินและหนี้สินที่ต้องแสดงรายการให้รวมทั้งทรัพย์สินและหนี้สินในต่างประเทศ และทรัพย์สิน ที่มิได้อยู่ในความครอบครองของผู้ยื่น คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะด้วย

ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามวาระหนึ่งผู้ใดดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากกว่า หนึ่งตำแหน่ง ให้ผู้นั้นแยกการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทุกตำแหน่ง ตามระยะเวลา การยื่นบัญชีที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้นๆ”

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราบการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถินเพื่อให้ผู้บริหารห้องถิน และสมาชิกสภาพห้องถินขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิน เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๓ กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถินเพื่อให้ผู้บริหารห้องถินและสมาชิกสภาพห้องถินของ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเมือง แต่มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ ต่อคณะกรรมการป.ป.ช. (๓) เทศบาลตำบลและเทศบาลเมืองที่มีรายได้ไม่ต่ำกว่าสองร้อยล้านบาท

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า ผู้ถูกร้องได้รับเดือดร้อนตั้งให้ดำเนินการแทนสماชิกสภากาชาดเมืองนูกดาหาร จังหวัดนูกดาหาร เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๑ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๔ เทศบาลเมืองนูกดาหารมีรายได้ ๒๖๙,๐๒๕,๘๕๔.๐๓ บาท ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่กำหนดให้ผู้บริหารและสماชิกสภากาชาดตำบลหรือเทศบาลเมืองที่มีรายได้ไม่ต่ำกว่าสองร้อยล้านบาท มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีฯ ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้องตามที่บัญชีไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง (๖) และผู้ถูกร้องต้องยื่นบัญชีฯ ภายในกำหนดเวลาตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๒ (๑) บัญชีไว้ และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๓๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ กำหนดไว้แต่ผู้ถูกร้องไม่ยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้องภายในเวลาที่กำหนด ครั้นเมื่อผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงสองครั้ง ผู้ถูกร้องก็ไม่ได้ซึ่งเหตุผลที่ไม่ยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้องแต่อย่างใด

การที่ผู้ถูกร้อง ไม่ได้ยื่นบัญชีฯ ต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งภายใต้สิบวันนับแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ทั้งที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งและให้ซึ่งเหตุผลที่ไม่ได้ยื่นบัญชีฯ รวม ๒ ครั้ง และผู้ถูกร้องก็ไม่ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใต้กฎหมายที่กำหนดตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้โอกาสแก่ผู้ถูกร้องในการให้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามคำร้องเมื่อพิจารณาถึงพยานหลักฐานตามคำร้องแล้ว พงได้ว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีฯ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๓๒ ประกอบประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ และโดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ บัญญัติให้ผู้ดำเนินการเมืองผู้ใดจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำเนินการเมืองได้ฯ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

ศาลรัฐธรรมนูญ โดยดุลยการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก ๓ คน คือ นายกรรมดทองธรรมชาติ นายจุมพล ณ สงขลา พลโท จุล อติเรก นายปรีชา เนลิมวัฒน์ นายพัน จันทร์ปาน นายมงคล สระภูน นายศักดิ์ เตชะชาญ นายสุจิต บุญบงการ นายสุจินดา ยงสุนทร นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ นายอนันต์ เกตุวงศ์ นายอมร รักษยาสัตย์ และนายอุรุ หวังอ้อมกลาง วินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องจะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งและต้องห้ามมิให้

ดำเนินการเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างน้อย ๑ คน คือ นายจิระ บุญพจน์สุนทร วินิจฉัยให้ยกคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีอำนาจออกประกาศกำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารส่วนท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการเมือง และให้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ได้ เนื่องจากประกาศนี้ไม่ใช่กฎหมายที่ออกโดยผ่านกระบวนการตรากฎหมายของรัฐสภา

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยข้อด้วยว่า นายดานดำรง พินิจ เมืองโคง ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และต้องห้ามมิให้ดำเนินการเมืองได้ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

พลโท จุล อติรек

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติหน้าที่
ประธานที่ประชุมคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ

นายกรรมล ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจิระ บุญพจน์สุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจุ่มพล ณ สงขลา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เนติโนวัณิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายผัน จันทรปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายมงคล สารภีน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายศักดิ์ เตชะชาญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ນາຍສຸຈິດ ນຸ້ມບັງກາຣ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼວມນູ້ມູນ

ນາຍສຸຈິນດາ ຍັງສຸນທວ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼວມນູ້ມູນ

ນາຍສຸວິທຍ໌ ຊີຣິພິງໝໍ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼວມນູ້ມູນ

ນາຍອນນັນຕີ ແກ້ວງຄີ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼວມນູ້ມູນ

ນາຍອມຮ ຮັກຢາສັດຍ໌

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼວມນູ້ມູນ

ນາຍອຸຮະ ພວັງອ້ອມກລາງ

ຕຸລາກາຮ່າລວິຫຼວມນູ້ມູນ