



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๔๒/๒๕๕๕

วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้สั่งยุบพรรคโบราณรักษ์

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคโบราณรักษ์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคโบราณรักษ์เป็นพรรคการเมือง เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาค ตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา”

ตามทะเบียนสมาชิกพรรคโบราณรักษ์มีสมาชิก ๕,๖๗๑ คน แต่จากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพบว่า มีสมาชิกกิตติมศักดิ์ ๒,๕๕๐ คน ที่พรรคโบราณรักษ์อ้างว่าเป็นสมาชิกของพรรคที่รวมอยู่ในจำนวน ๕,๖๗๑ คน นั้นด้วย โดยไม่ได้สมัครเป็นสมาชิกของพรรคเพียงพรรคโบราณรักษ์มีหนังสือส่งไปรษณีย์เชิญบุคคลเข้าเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ ภายหลังได้ตรวจสอบ

เอกสารหลักฐานการรับสมัครพรรคและทะเบียนสมาชิกพรรค (แบบ ท.พ. ๔) ประเภทกิตติมศักดิ์ที่พรรคโบราณรักษ์จัดส่งให้นายทะเบียนพรรคการเมืองเพื่อประกอบการพิจารณาแล้วเห็นว่า คำชี้แจงของพรรคโบราณรักษ์ไม่สามารถยืนยันได้ว่า การแสดงเจตนาของพรรคที่ได้เชิญผู้มีสิทธิเลือกตั้งเขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๒,๕๕๐ คน เป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ของพรรคโบราณรักษ์นั้นไปถึงผู้รับการแสดงเจตนาหรือไม่ และผู้ที่ได้รับเชิญเป็นสมาชิกพรรคได้รับทราบและไม่คัดค้านหรือไม่ การที่พรรคโบราณรักษ์นำรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่พรรคโบราณรักษ์ส่งหนังสือเชิญทั้ง ๒,๕๕๐ คน เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารพรรค เพื่อมีมติรับเป็นสมาชิกพรรคประเภทกิตติมศักดิ์ โดยมีเพียงหลักฐานการส่งหนังสือและเชื่อว่าได้รับหนังสือแล้ว เนื่องจากไปรษณีย์ไม่ส่งคืนและไม่มีผู้คัดค้านกรณีดังกล่าว พรรคโบราณรักษ์ได้กล่าวอ้างขึ้นเองเพื่อถือเอาประโยชน์ ผู้ได้รับเชิญ ๒,๕๕๐ คน จึงยังไม่เป็นสมาชิกพรรคโบราณรักษ์ตามข้อบังคับพรรคโบราณรักษ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๕ เมื่อสมาชิกพรรคมีไม่ครบห้าพันคน จึงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ เป็นเหตุให้ยุบพรรค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการและรับไว้พิจารณาวินิจฉัย และสำเนาคำร้องให้พรรคโบราณรักษ์ เพื่อยื่นคำชี้แจงตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๐

หัวหน้าพรรคโบราณรักษ์ (นายมีเดช น้าบุญ) ได้ยื่นคำชี้แจง ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ และคำชี้แจงเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน และวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า

๑. พรรคโบราณรักษ์ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรค เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๔ และได้ประกาศนโยบายและข้อบังคับพรรคโบราณรักษ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๔

๒. นายทะเบียนพรรคการเมืองมิใช่ผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง หากแต่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเท่านั้น การชี้ขาดปัญหาข้อโต้แย้งใดๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และในการตรวจสอบ ควบคุม และรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง จึงต้องควบคุมและตรวจสอบโดยอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้มีอำนาจกำกับดูแลสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๓. ในการประชุมคณะกรรมการบริหารพรรคครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติรับสมาชิกสามัญแห่งพรรคโบราณรักษ์และสมาชิกกิตติมศักดิ์แห่งพรรคโบราณรักษ์จนครบ ทั้งนี้ พรรคโบราณรักษ์ได้รายงานให้นายทะเบียนพรรคการเมืองทราบ

๔. นายทะเบียนพรรคการเมืองใช้อำนาจทางตุลาการโดยไม่ชอบ โดยเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มิได้นำปัญหาข้อโต้แย้งระหว่างนายทะเบียนพรรคการเมืองกับพรรคโบราณรักษ์ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยชี้ขาด นายทะเบียนพรรคการเมืองได้อาศัยอำนาจเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยชี้ขาดข้อโต้แย้งว่าพรรคโบราณรักษ์ มีสมาชิกไม่ครบจำนวนห้าพันคนตามกฎหมายและมีหนังสือขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคกรณีจึงไม่ฟ้องด้วยเหตุตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง และนายทะเบียนพรรคการเมืองมิได้เป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ไม่มีอำนาจนำคดีมาร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ นอกจากนี้ พรรคโบราณรักษ์ยังได้ร้องโต้แย้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยข้อโต้แย้งระหว่างพรรคโบราณรักษ์กับนายทะเบียนพรรคการเมืองเกี่ยวกับการอนุมัติรับสมาชิกกิตติมศักดิ์ของพรรค ตามอำนาจหน้าที่ มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติและใช้ดุลยพินิจไม่ถูกต้องเป็นข้อพิพาทกับพรรคโบราณรักษ์โดยพฤติการณ์ตามมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๕ วรรคสอง (๓) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

พรรคโบราณรักษ์จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ดังนี้

(๑) ให้ยกคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง

(๒) สั่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือนายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดทะเบียนสมาชิกพรรคทั้งประเภทสามัญและประเภทกิตติมศักดิ์

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ชี้แจงเพิ่มเติมตามหนังสือ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ สรุปได้ว่า

๑. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖ บัญญัติให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นนายทะเบียนพรรคการเมืองมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๖๕ วรรคสอง บัญญัติว่า เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองว่า พรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง (๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน (๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕ (๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง (๕) ไม่ดำเนินการ

ให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนเมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น ซึ่งข้อเท็จจริงตามคำร้องนี้นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีการสั่งยุบพรรคโบราณรักษ์ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง กรณีมิใช่ปัญหาข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีใช้กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

๒. ข้อโต้แย้งของพรรคโบราณรักษ์ที่ว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยข้อโต้แย้งระหว่างพรรคโบราณรักษ์กับนายทะเบียนพรรคการเมือง เกี่ยวกับการอนุมัติรับสมาชิกพรรคประเภทกิตติมศักดิ์ของพรรคโบราณรักษ์ตามอำนาจหน้าที่ มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติและใช้ดุลยพินิจไม่ถูกต้องเป็นข้อพิพาทกับพรรคโบราณรักษ์ โดยพฤติการณ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕ นั้น นายทะเบียนพรรคการเมืองชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้พิจารณาการรับสมาชิกพรรคโบราณรักษ์ประเภทสมาชิกกิตติมศักดิ์ ๒,๕๕๐ คน ตามข้อเท็จจริงประกอบคำชี้แจงของพรรคโบราณรักษ์แล้วเห็นว่า การดำเนินการของพรรคโบราณรักษ์ไม่เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับพรรค มิใช่คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือเป็นการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๕ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการกับพรรคการเมืองที่ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่มีเหตุตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง โดยยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีการสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นๆ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง อย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติแต่อย่างใด

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบคำชี้แจงเพิ่มเติมของนายทะเบียนพรรคการเมือง และหนังสือชี้แจงของพรรคโบราณรักษ์แล้ว เห็นว่าข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้แล้ว มีประเด็นต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคโบราณรักษ์ตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไป

ตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น”

พิจารณาประเด็นตามคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคโบราณรักษ์ เนื่องจากพรรคโบราณรักษ์ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๘ แล้วเห็นว่า การเป็นสมาชิกพรรคการเมืองก่อให้เกิดสิทธิและหน้าที่หลายประการ โดยการเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ และแสดงเจตนาเข้าเป็นสมาชิกพรรคโดยชัดแจ้ง เพื่อทางพรรคจะได้รวบรวมรายงานต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองต่อไป

การที่พรรคโบราณรักษ์กำหนดในข้อบังคับของพรรคในข้อ ๓๔ ว่า “สมาชิกพรรคโบราณรักษ์ แบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ (๑) สมาชิกกิตติมศักดิ์และสมาชิกสามัญ” และข้อ ๓๕ ระบุว่า “สมาชิกกิตติมศักดิ์ คือ บุคคลผู้ซึ่งมีคุณวุฒิพิเศษหรือมีลักษณะพิเศษในทางอุดมการณ์ศึกษา มีหรืออาจมีอุปการคุณต่อพรรคที่คณะกรรมการบริหารพรรคเชิญเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ เมื่อคณะกรรมการบริหารพรรคได้มีมติเชิญผู้ใดให้เป็นผู้เป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ให้หัวหน้าพรรคมีหนังสือเชิญทางไปรษณีย์ เมื่อไม่มีผู้ใดคัดค้านภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือให้ถือว่าบุคคลดังกล่าวมีสมาชิกภาพและให้ลงทะเบียนแยกประเภทสมาชิกไว้เป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ของพรรค ฯ สมาชิกกิตติมศักดิ์ต้องเป็นบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๓๖ ด้วย” และข้อ ๓๕ ที่กำหนดว่า ให้หัวหน้าพรรคมีหนังสือเชิญเข้าร่วมเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ทางไปรษณีย์ เมื่อไม่มีผู้ใดคัดค้านภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหนังสือ ให้ถือว่าบุคคลดังกล่าวมีสมาชิกภาพและให้ลงทะเบียนแยกประเภทสมาชิกไว้เป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ของพรรคนั้น แต่นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่า ข้อบังคับพรรคข้อ ๓๔ และข้อ ๓๕ ในเรื่องการรับสมาชิกกิตติมศักดิ์นั้นขาดการแสดงเจตนาของผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรค ฯ โดยพรรคโบราณรักษ์ส่งหนังสือเชิญบุคคลเข้าเป็นสมาชิกพรรคแล้วไม่มีผู้ใดตอบกลับมา ย่อมถือไม่ได้ว่าผู้ที่ไม่ตอบรับเป็นสมาชิกพรรค แม้พรรคโบราณรักษ์จะให้ลงทะเบียนแยกประเภทสมาชิกไว้เป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ของพรรค ฯ ก็ตาม

พิจารณาแล้วเห็นว่า การเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจและแสดงเจตนาเข้าเป็นสมาชิกพรรคโดยชัดแจ้ง ซึ่งตามข้อเท็จจริงจะรับฟังได้ตามคำชี้แจงของพรรคโบราณรักษ์ได้เชิญเชิญบุคคลในท้องที่อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๒,๕๕๐ คน

เข้าเป็นสมาชิกกิตติมศักดิ์ของพรรค แต่ไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกเชื้อเชิญได้แสดงเจตนาสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรค จึงไม่อาจถือว่า บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกพรรคตามความหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๒๕ ดังนั้นเมื่อหักจำนวน ๒,๕๕๐ คน ออกจากยอดสมาชิกพรรคแล้ว เท่ากับพรรคโบราณรักษ์มีสมาชิกพรรคไม่ครบจำนวนตามที่กฎหมายกำหนด จึงพึงได้ว่า ภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันที่ นายทะเบียนรับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคโบราณรักษ์ พรรคโบราณรักษ์ไม่ดำเนินการให้มีสมาชิกพรรค ตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

โดยเหตุดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก ๑๔ คน คือ นายกระมล ทองธรรมชาติ นายจิระ บุญพจนสุนทร นายจุมพล ณ สงขลา พลโท จุล อติเรก นายปรีชา เฉลิมวณิช นายผัน จันทรปาน นายมงคล สระฐาน นายศักดิ์ เตชาชาญ นายสุจิต บุญบงการ นายสุจินดา ยงสุนทร นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ นายอนันต์ เกตุวงศ์ นายอมร รักษาสัตย์ และนายอุระ หวังอ้อมกลาง จึงอาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคโบราณรักษ์

ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างน้อย จำนวน ๑ คน คือ นายอิสสระ นิตินันท์ประกาศ ให้ยกคำร้อง

| | |
|---------------------------|----------------------|
| นายอิสสระ นิตินันท์ประกาศ | ประธานศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายกระมล ทองธรรมชาติ | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายจิระ บุญพจนสุนทร | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายจุมพล ณ สงขลา | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| พลโท จุล อติเรก | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายปรีชา เฉลิมวณิช | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |

| | |
|----------------------|----------------------|
| นายผัน จันทรปาน | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายมงคล สระแก้ว | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายศักดิ์ เตชะชาญ | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายสุจิต บัญบังการ | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายสุจินดา ยงสุนทร | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายอนันต์ เกตุวงศ์ | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายอมร รักษาสัตย์ | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |
| นายอุระ หวังอ้อมกลาง | ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ |