



ໃນພຣະປຣມາຈີໄຫຍພຣະນາກຢ້ຕຣີຢໍ ສາລະວັງຈູ້ຮຣມນູ້ນູ

ກໍາວິນິຈນັຍທີ ១/២៥៤៥

ວັນທີ ១០ ມັງກອນ ພ.ສ. ២៥៤៥

ເຮື່ອງ ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງຂອໃຫ້ສັ່ງຍຸນພຣຄຄືນໄທຍ

ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງຢືນກຳຮົງ ລວມທີ ៣៣ ພຖຍການ ២៥៤៥ ຂອໃຫ້ສາລະວັງຈູ້ຮຣມນູ້ນູ
ສັ່ງຍຸນພຣຄຄືນໄທຍ ຕາມພຣະຣາຊບໍລຸຜູ້ຕີປະກອບຮັງຈູ້ຮຣມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១
ມາດຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

១. ຂ້ອເທົ່າຈິງຕາມກຳຮົງ ກຳຮົງເພີ່ມເຕີມ ແລະ ເອກສາປະກອບກຳຮົງສຽບໄດ້ວ່າ

១.១ ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣຄຄືນໄທຍໄວ້ໃນທະບູນ
ພຣຄກາຣເມືອງ ຕັ້ງແຕ່ວັນທີ ២៥ ສິງຫານ ២៥៤៣ ພຣຄຄືນໄທຍຈຶ່ງເປັນພຣຄກາຣເມືອງທີ່ຈັດຕັ້ງຂຶ້ນ
ເປັນເວລາມາກກວ່າເກົ້າສີບວັນນັບຈຸນົງວັນສິນປີ ພ.ສ. ២៥៤៣ ແຕ່ໜ້າພຣຄຄືນໄທຍໄໝໄດ້ຈັດທໍາຮາຍງານ
ກາຣດຳເນີນກິຈກາຮອງພຣຄກາຣເມືອງໃນຮອບປັບປຸງທີ່ຜ່ານມາ (ພ.ສ. ២៥៤៣) ໄຫຼຸດຕ້ອງຕາມຄວາມ
ເປັນຈິງ ຕາມວິທີກາຣທີ່ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງກຳຫັດ ແລະ ແຈ້ງໃຫ້ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງທ່ານ
ກາຍໃນເດືອນມີນາມ ພ.ສ. ២៥៤៥ ເພື່ອປະກາສໃຫ້ສາທາລະນະທ່ານ ຕາມພຣະຣາຊບໍລຸຜູ້ຕີປະກອບ
ຮັງຈູ້ຮຣມນູ້ນູ້ວ່າດ້ວຍພຣຄກາຣເມືອງ ພ.ສ. ២៥៤១ ມາດຣາ ៣៥ ເປັນເຫດໃຫ້ຍຸນພຣຄກາຣເມືອງໄດ້
ຕາມມາດຣາ ៦៥ ວຣຄທີ່ (៥) ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງຈຶ່ງຢືນກຳຮົງຂອໃຫ້ສາລະວັງຈູ້ຮຣມນູ້ນູ້ມີຄຳສັ່
ຍຸນພຣຄຄືນໄທຍ ຕາມມາດຣາ ៦៥ ວຣຄສອງ

១.២ ເມື່ອນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງໄດ້ຮັບຈົດແຈ້ງກາຣຈັດຕັ້ງພຣຄຄືນໄທຍໄວ້ໃນທະບູນ
ພຣຄກາຣເມືອງແລ້ວ ໄດ້ມີກາຣຈັດສັ່ງຄູ່ມີກາຣປັບປຸງທີ່ນາຍທະບູນພຣຄກາຣເມືອງ ເພື່ອໃຫ້ເປັນແນວທາງໃນກາຣ

ปฏิบัติงานของพระครุการเมือง คู่มือดังกล่าวมีการระบุรายละเอียดวิธีการในการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมือง พร้อมทั้งไทยไว้อวย่างชัดเจน และในคราวประชุมผู้อำนวยการพระครุการเมือง ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๔ ณ อาคารชินวัตร ๓ กรุงเทพมหานคร โดยมีนายประเสริฐ ลีมประเสริฐ ผู้อำนวยการพระครุ นายนมชาญ หาดลักษณ์ และนายกิติภรณ พงศ์พิทยา ผู้ช่วยผู้อำนวยการพระครุถิ่นไทย เข้าร่วมประชุมด้วย ได้มีการแจ้งเตือนให้ทราบว่า พระครุการเมืองที่จัดตั้งขึ้นไม่น้อยกว่า เก้าสิบวัน นับถึงสิ้นปีปฏิทิน ต้องรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด ต่อมาพระครุถิ่นไทยได้จัดส่งเอกสาร การประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๔๔ ให้นายทะเบียนพระครุการเมือง เพื่อแจ้งการเปลี่ยนแปลงกรรมการบริหารพระครุ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๓ พร้อมทั้งการรับรองงบการเงินประจำปี ๒๕๔๓ โดยการรายงานผลงานของกรรมการบริหารพระครุมีหัวข้อตามแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระครุการเมือง (แบบ ท.พ. ๘) เป็นไปตามที่นายทะเบียนพระครุการเมืองกำหนด แต่การดำเนินดังกล่าวได้ดำเนินการ เมื่อเดลากว่าที่กฎหมายกำหนดแล้ว ต่อมาวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ พระครุถิ่นไทยได้ส่งรายงาน การดำเนินกิจการของพระครุการเมืองตามแบบที่นายทะเบียนพระครุการเมืองกำหนด เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงใช้เวลาในการตรวจสอบระยะหนึ่งด้วยความรอบคอบ แล้วนำเสนอต่อนายทะเบียนพระครุการเมือง เพื่อขอให้ยืนยันว่า สำนักงาน ๗ แห่งที่ได้ดำเนินการ ได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๕ ซึ่งกรณีนายทะเบียนเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และนำคำร้อง ส่งศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔

๒. หัวหน้าพระครุถิ่นไทยมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๔ ซึ่งแจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า

พระครุถิ่นไทยดำเนินกิจการทางการเมืองมาโดยต่อเนื่อง ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการ ตามความเป็นจริง และเข้าใจโดยสุจริตว่า เอกสารรายงานกิจการของพระครุที่ดำเนินในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ และส่งให้ผู้ร้องนั้นถูกต้องและมีรายละเอียดอันเป็นสาระสำคัญตามกฎหมายแล้ว แต่เมื่อทราบภายหลังว่า รายงานการดำเนินกิจการตามมาตรา ๓๕ ยังไม่สมบูรณ์ จึงเรียบเรียงใหม่ตามแบบส่งให้ผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ การที่ผู้ร้องรับเอกสารโดยไม่มีการทักท้วง แสดงว่าพระครุถิ่นไทยมีได้เจตนา ฝ่าฝืนหรือหลีกเลี่ยงการส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระครุ หากผู้ร้องเห็นว่า พระครุถิ่นไทยดำเนิน กิจการไม่ถูกต้อง จะต้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน ๑๕ วัน เพื่อให้ศาลมีคำสั่งยุบพระครุ โดยผู้ร้องต้องทราบว่า พระครุการเมืองได้ส่งหรือไม่ส่งรายงานภายในวันที่ ๑ เมษายน จึงต้องยื่นคำร้องต่อ

ศาลรัฐธรรมนูญภายในวันที่ ๑๕ เมษายน การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ คำร้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะขาดอายุความในการดำเนินคดี และเนื่องจากพระคริสต์ไทย เป็นนิติบุคคล การที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอขับพระคริสต์ไทย โดยผู้ถูกร้อง คือ นายพิจิตต์ รัตตกุล จึงเป็นการยื่นคำร้องผิดตัว ด้วยเหตุดังกล่าว จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยชี้ขาด ดังนี้

๒.๑ ขอให้ยกคำร้องของผู้ร้อง เนื่องจากผู้ถูกร้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ครบถ้วนแล้ว

๒.๒ ขอให้วินิจฉัยว่า คำร้องของผู้ร้องเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ขาดอายุความในการดำเนินคดี

๒.๓ ขอให้วินิจฉัยว่า คำร้องของผู้ร้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะยื่นคำร้องผิดตัวบุคคล ๓. ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยการอภิปรายพิจารณา เพื่อรับฟังคำแฉลงของคู่กรณี ดำเนินการสืบพยานตามความจำเป็นแห่งคดี และเปิดโอกาสให้คู่กรณียื่นคำแฉลงปิดคดีแล้ว โดยคู่กรณีได้เบิกความซึ่งมีสาระสำคัญเช่นเดียวกับคำร้องและคำชี้แจง ทั้งนี้ ฝ่ายผู้ร้องได้ยื่นพยานเอกสารรวม ๗ ฉบับ (เอกสารหมาย จ. ๑ ถึง จ. ๗) ฝ่ายผู้ถูกร้องได้ยื่นพยานเอกสาร รวม ๑๒ ฉบับ (เอกสารหมาย ถ. ๑ ถึง ถ. ๑๒)

๓.๑ ผู้ร้องแฉลงสรุปได้ว่า

(๑) การรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ หมายความว่า รายงานการดำเนินกิจกรรมระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ โดยมีระยะเวลาการจัดทำรายงานเริ่มต้นหลังปีปฏิทินที่ผ่านมา คือ เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ส่วนวิธีการจัดทำรายงานให้เป็นไปตามที่นายทะเบียนกำหนด คือ เป็นไปตามประกาศนายทะเบียนพระครการเมือง เรื่อง วิธีการรายงานการดำเนินกิจกรรมพระครการเมือง ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๑ โดยนายทะเบียนต้องนำรายงานดังกล่าวประกาศให้สาธารณชนทราบ ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาพระครการเมืองแต่ละพระครได้ดำเนินกิจการอะไร สาระสำคัญของรายงาน ดังกล่าวจึงขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่เป็นไปตามที่กำหนดในแบบ ท.พ. ๘ ดังนั้น กำหนดเวลาที่พระครการเมือง ต้องรายงานกิจการในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา คือ ภายในเดือนมีนาคมของปีปฏิทินถัดไป

(๒) เอกสารหมาย ถ. ๑ ถึง ถ. ๘ ซึ่งผู้ถูกร้องอ้างในคราวอภิปรายว่า เป็นการรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระคร ตามมาตรา ๓๕ นั้น ผู้ร้องชี้แจงกรณีดังกล่าวว่า

เอกสารหมาย ล. ๑ เรื่องการจัดตั้งพระคลีนไทย เป็นเอกสารประกอบการ
ยื่นคำขอจัดตั้งพระคลีนการเมือง ตามมาตรา ๓๓

เอกสารหมายเลข ๑.๒ เรื่องการประชุมคณะกรรมการบริหาร公社 เป็นเอกสารประกอบเพื่อขอให้นายทะเบียนพิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร公社ที่ต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ในมาตรา ๓๓

เอกสารหมายเลข ๓ เรื่องโครงการขอรับการจัดสรรงินสนับสนุน เป็นการจัดทำโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมืองที่ยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดตามมาตรา ๕๙

เอกสารหมาย ล. ๔ ล. ๕ และ ล. ๖ เป็นเอกสารประกอบการขอจัดตั้ง
สาขาพรรค ซึ่งหัวหน้าพรรคถือไทยต้องแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองภายในสิบห้าวันนับแต่วันจัดตั้งสาขาตามมาตรา ๓๐

เอกสารหมาย ล. ๓ เรื่องการส่งข้อมูลจำนวนสมาชิกเป็นการรายงาน
จำนวนสมาชิกที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาตามมาตรา ๓๔

เอกสารหมาย ถ. ๘ เรื่องการรายงานเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหาร
พร้อมตามมาตรา ๓๓

เอกสารหมายเลข ๖ เป็นการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระค์
การเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาตามความหมายและองค์ประกอบของความในมาตรา ๓๕ แต่ผู้ถูกร้อง
ได้ยื่นเอกสารตามแบบ พ.ร.บ. เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔

(๓) การที่ผู้ถูกร้องขึ้นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระคู่นี้ไทยตามแบบท.พ. ๙ ต่อนายทะเบียนพระครุการเมือง เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ซึ่งล่วงเลยเวลาเดือนมีนาคมตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงไม่อาจที่จะอ้างเอกสารประโยชน์ใดๆ จากความไม่ถูกต้องเช่นนี้ได้อีก แต่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานของพระครุการเมืองได้รับไว้นั้น เพื่อประมวลนำเสนอ นายทะเบียนพระครุการเมือง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง เพื่อให้นายทะเบียนพระครุการเมืองพิจารณาดำเนินการกับทุกพระครุการเมืองที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย การที่เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งรับเรื่องดังกล่าวไว้ จึงไม่ใช่เป็นการรับเรื่องในฐานผู้มีอำนาจทำการแทนนายทะเบียนพระครุการเมือง เมื่อนายทะเบียนพระครุการเมืองรับทราบในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จึงถือว่าวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ เป็นวันที่ความประภูต่อนายทะเบียนพระครุการเมือง

(๔) พระราชบััญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๐ วรรคสอง บัญญัติให้หัวหน้าพระครการเมืองเป็นผู้แทนของพระครการเมืองในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก ดังนี้ คำร้องขอให้ยุบพระครกนิไทยที่นายทะเบียนพระครการเมืองระบุชื่อนายพิจิตต์ รัตตกุล หัวหน้าพระครกนิไทย ผู้ถูกร้องนี้ ย่อมมีความหมายเป็นที่แจ้งชัดว่า ร้องนายพิจิตต์ รัตตกุล ในฐานะเป็นหัวหน้าพระครกนิไทย ซึ่งเป็นไปตามความในมาตรา ๓๕ ที่กำหนดให้หัวหน้าพระครเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครกนิไทยและแจ้งให้นายทะเบียนทราบ จึงเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายไม่ทำให้ผู้ถูกร้องหลงต่อสู้แต่อย่างใด

๓.๒ ผู้ถูกร้องแสดงสรุปได้ว่า

(๑) ผู้ถูกร้องได้ดำเนินกิจกรรมทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมอย่างต่อเนื่อง และได้ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบต่างๆ ภายใต้คำแนะนำของผู้ร้องอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการการเลือกตั้งและได้รายงานกิจการต่างๆ รวม ๘ ครั้ง ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ ตามที่กฎหมายกำหนด ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ล. ๑ ถึง ล. ๘ ซึ่งผู้ร้องได้รับไว้ และได้ตอบรับเอกสารดังกล่าวแล้ว โดยมีสาระสำคัญถูกต้องตามเป็นจริงตามนัยของพระราชบััญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๕ เมื่อผู้ร้องมิได้ทักท้วง จึงทำให้ผู้ถูกร้องเข้าใจโดยสุจริตว่า ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายและวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดแล้ว

(๒) เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องได้รับการประสานงานจากเจ้าหน้าที่ของผู้ร้องซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ร้องว่า เอกสารของพระครตามหมาย ล. ๑ ถึง ล. ๘ ที่ได้ยื่นภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔ นั้น ยังไม่เรียบร้อยขอให้ดำเนินการให้เรียบร้อย ผู้ถูกร้องจึงตรวจสอบเอกสารที่ยื่นไปแล้วพบว่า เอกสารดังกล่าวมีสาระสำคัญครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด แต่มิได้แยกหมวดหมู่ให้ชัดเจน จึงได้นำสาระสำคัญจากเอกสารตามหมาย ล. ๑ ถึง ล. ๘ เรียบเรียงเสียใหม่ให้ครบถ้วนเป็นหมวดหมู่แล้วส่งมอบให้กับผู้ร้องเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ โดยผู้ร้องได้รับไว้ถูกต้องแล้ว อีกทั้งรับว่า เป็นเอกสารรายงานการดำเนินกิจการของพระครตามที่กฎหมายกำหนด ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ล. ๕

(๓) การยื่นคำร้องของผู้ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพระครของผู้ถูกร้องล่วงเลยระยะเวลา ๑๕ วัน ตามพระราชบััญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) และวรรคสอง และเป็นการยื่นคำร้องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยความเป็นจริงในทางปฏิบัติ ผู้ร้องยื่นทราบทุกรายละเอียดว่า ความได้ปรากฏต่อผู้ร้องว่า มีการจัดส่งหรือไม่ได้จัดส่งรายงานการดำเนินกิจการของผู้ถูกร้อง ตามเอกสารหมายเลข ล. ๑๕ โดยครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑ เมษายน

๒๕๔๔ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ การที่ผู้ร้องอ้างว่า ความเพิ่งปรากฏแก่ผู้ร้องในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และผู้ร้องใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง โดยยื่นคำร้อง ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จึงยังอยู่ในระยะเวลา ๑๕ วัน ตามที่กฎหมายกำหนดนั้น ผู้ถูกร้องเห็นว่าฟังไม่เข้า

(๔) การยื่นคำร้องของผู้ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรคของผู้ถูกร้องนั้น เป็นคำร้องที่ขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ วรรคสอง เพราะเป็นคำร้องที่ร้องผิดตัวบุคคล ซึ่งในคำร้องดังกล่าวช่องคู่ความระหว่างนายธีรศักดิ์ บรรณสูตร ประธานกรรมการการเลือกตั้ง (นายทะเบียนการเมือง) ผู้ร้อง กับนายพิจิตต์ รัตติกุล ผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นคู่ความในคดี โดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ บัญญัติให้พรรคการเมืองที่นายทะเบียนจัดแจ้งการจัดตั้งพรรคร่วมกันเป็นนิติบุคคล พรรคนี้ในไทยได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคร่วมกันเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๓ ดังนั้น พรรคนี้ในไทยจึงเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๐ วรรคสอง ให้หัวหน้าพรรคร่วมกันเป็นเพียงผู้แทนของพรรคร่วมกันเท่านั้น คำร้องของผู้ร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรคร่วมกัน ตามคำร้องฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ นั้น เป็นคำร้องกล่าวหาผิดตัวบุคคลอันเป็นองค์ประกอบในข้อสาระสำคัญจึงเป็นคำร้องที่ขัดต่อกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม พร้อมเอกสารประกอบและคำแต่งของผู้ร้อง คำชี้แจง พร้อมเอกสารประกอบคำชี้แจงและคำแต่งของผู้ถูกร้อง รวมทั้งข้อเท็จจริงที่ได้จากการออกน้ำพิจารณาแล้วมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัย ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กรณีมีเหตุที่จะสั่งให้ยุบพรรคนี้ในไทยตามคำร้องของนายทะเบียนการเมือง หรือไม่

ประเด็นที่สาม คำร้องของนายทะเบียนการเมืองเป็นคำร้องที่ร้องผิดตัว หรือไม่

พิจารณาแล้วมีปัญหาเบื้องต้นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยในประเด็นที่สองและประเด็นที่สามก่อนว่า คำร้องของนายทะเบียนการเมืองมีปัญหาเรื่องอายุความ และเป็นคำร้องที่ร้องผิดตัว หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรคหนึ่ง (๕) บัญญัติว่า “พระครุการเมืองย่อมเดิกรหรือขับด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พระครุการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระครุการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ขับพระครุการเมืองนั้น”

กรณีตามประเดิณที่สองที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ คำร้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะขาดอายุความในการดำเนินคดี นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกร้องยื่นรายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุ ตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครุการเมืองกำหนด เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายทะเบียนพระครุการเมืองทราบและลงลายมือชื่อ ในคำร้อง เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ โดยยื่นคำร้องดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๔ จึงเป็นการยื่นคำร้องภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียนตามที่ มาตรา ๖๕ วรคสอง บัญญัติไว้ คำร้องของผู้ร้องจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่จำต้องวินิจฉัยว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องอายุความหรือไม่

ส่วนกรณีตามประเดิณที่สามที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า คำร้องของผู้ร้องไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะยื่น คำร้องผิดตัวบุคคลนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๕ บัญญัติว่า “ให้พระครุการเมืองที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครุการเมืองแล้วเป็น นิติบุคคล” และมาตรา ๒๐ วรคสอง บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครุการเมืองเป็นผู้แทนของพระครุการเมือง ในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้หัวหน้าพระครุการเมืองจะมอบหมายเป็นหน้าที่ให้กรรมการ บริหารคนหนึ่งหรือหลายคนทำการแทนก็ได้”

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้หัวหน้าพระครุการเมืองจัดทำ รายงานการดำเนินกิจกรรมของพระครุการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี ดังนั้น การที่ผู้ร้องระบุชื่อหัวหน้าพระครุคั้นไทย ซึ่งเป็นผู้แทนของพระครุการเมืองว่าเป็นผู้ถูกร้อง จึงเป็นการ ถูกต้องตามที่พระราชบัญญัติฯ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๓๕ บัญญัติไว้แล้ว

ประเดิณที่ศาลมีเหตุที่จะสั่งให้ขับพระครุคั้นไทยตามคำร้องของนายทะเบียนพระครุการเมือง หรือไม่

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑามีดังนี้
มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครุฑามีอำนาจการดำเนินกิจการของพระครุฑามีดังในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปีเพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระครุฑามีดังต่อไปนี้ยังไม่ถึง เก้าสิบวันนับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน”

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพระครุฑามีดังคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ขอให้มีคำสั่งขับพระครุฑินไทย เนื่องจากพระครุฑินไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑามีดัง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กล่าวคือ เมื่อพ้นกำหนดเวลาเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว พระครุฑินไทยไม่ได้จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑามีดังต่อไปน้ำ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครุฑามีดังกำหนด ที่พระครุฑินไทยอ้างว่า ได้ส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑามีดังตามเอกสารหมายเลข ล. ๑ ถึง ล. ๘ และอ้างว่า เมื่อได้รับแจ้งจากนายทะเบียนพระครุฑามีดังว่าไม่เรียบร้อย ก็ได้จัดการแก้ไขจัดหมวดหมู่เสียใหม่ แล้วยื่นอีก เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๕ นั้น เห็นว่า รายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑามีดังผู้ถูกร้องต้องทำ จะต้องเป็นไปตามวิธีการที่นายทะเบียนพระครุฑามีดังกำหนด โดยนายทะเบียนพระครุฑามีดังกำหนดแบบ ท.พ. ๘ เพื่อให้พระครุฑามีดังใช้รายงานการดำเนินกิจการของพระครุฑามีดังแบบ ท.พ. ๘ ดังกล่าวมีหัวข้อดังนี้ ๑) การดำเนินกิจการเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายพระครุฑามีดัง ๒) การประชุมต่างๆ ตามข้อบังคับพระครุฑามีดัง ๓) การดำเนินกิจการของพระครุฑามีดังตามบทบัญญัติของกฎหมาย ๔) การให้ความรู้ในทางการเมืองและเรื่องอื่นๆ แก่สมาชิกพระครุฑามีดัง ๕) สถานะทางการเงินของพระครุฑามีดัง ๖) ทรัพย์สินและหนี้สินของพระครุฑามีดัง ๗) การดำเนินกิจการอื่นๆ ของพระครุ-

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เอกสารหมายเลข ล. ๑ ถึงเอกสารหมายเลข ล. ๘ ที่พระครุฑินไทยอ้างว่าส่งให้ นายทะเบียนพระครุฑามีดังแล้ว คือ เอกสารหมายเลข ล. ๑ เรื่องการจัดตั้งพระครุฑินไทย ส่งเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ เอกสารหมายเลข ล. ๒ เรื่องการประชุมกรรมการบริหารพระครุฑามีดัง ส่งเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ เอกสารหมายเลข ล. ๓ เรื่องโครงการขอรับการจัดสรรงเงินสนับสนุน ส่งเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๓ เอกสารหมายเลข ล. ๔ เรื่องรายงานการประชุมกรรมการบริหารพระครุฑามีดัง และการจัดตั้งสาขาวรรค ๕ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๓ เอกสารหมายเลข ล. ๕ เรื่องรายงานการประชุมกรรมการบริหารพระครุฑามีดัง และการจัดตั้งสาขาวรรค ๖ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๓ เอกสารหมายเลข ล. ๖ เรื่องรายงานการประชุมกรรมการบริหารพระครุฑามีดัง และการจัดตั้งสาขาวรรค ๗ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๓ เอกสารหมายเลข ล. ๗ เรื่องรายงานการประชุมกรรมการบริหารพระครุฑามีดัง และการจัดตั้งสาขาวรรค ๘ สาขา ส่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๔๓ เอกสารหมายเลข ล. ๘ เรื่องรายงานการประชุมกรรมการบริหารพระครุฑามีดัง

วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔ เอกสารหมาย ล. ๗ เรื่องการส่งข้อมูลจำนวนสมาชิกพรรค ส่งเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ เอกสารหมาย ล. ๘ เรื่องการประชุมกรรมการบริหารพรรค ส่งเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๔

พิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารหมาย ล. ๑ ถึงเอกสารหมาย ล. ๘ มีสาระสำคัญ คือ เอกสารหมาย ล. ๑ เป็นเอกสารประกอบการยื่นคำขอจัดตั้งพรรคการเมืองตามมาตรา ๓๓ เอกสารหมาย ล. ๒ และเอกสารหมาย ล. ๘ เป็นเอกสารประกอบเพื่อขอให้นายทะเบียนพิจารณาเรื่องการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพรรค ตามมาตรา ๓๓ เอกสารหมาย ล. ๓ เป็นเอกสารเรื่องการขอรับการจัดสร้างนิสัยสนับสนุนพรรค ตามมาตรา ๕๙ เอกสารหมาย ล. ๔ ถึง ล. ๖ เป็นเอกสารประกอบการจัดตั้งสาขาพรรค ซึ่งต้องแจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองภายในสิบห้าวันนับแต่วันจัดตั้งสาขา ตามมาตรา ๓๐ เอกสารหมาย ล. ๗ เป็นรายงานจำนวนสมาชิกตามมาตรา ๓๔ เอกสารดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่ผู้ถูกร้องต้องยื่นตามกฎหมายในเรื่องนี้ฯ อยู่แล้ว และมิได้มีสาระสำคัญเป็นรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองตามวิธีการที่นายทะเบียนพรรคการเมืองประกาศกำหนด ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ ประกอบกับพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบังคับที่ให้พรรคการเมืองต่างๆ ต้องดำเนินการจัดส่งรายงานการดำเนินกิจการของพรรคตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนดภายในสิบเดือนมีนาคมของทุกปี การที่ผู้ถูกร้องส่งรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด (แบบ ท.พ. ๘) เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ซึ่งเลขกำหนดเวลาตามกฎหมายแล้ว ผู้ถูกร้องจะอ้างว่า เข้าใจโดยสุจริตว่าได้มีการยื่นแบบรายงานการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองโดยถูกต้องแล้วหาได้ไม่ เมื่อผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ กรณีจึงมีเหตุที่สั่งยุบพรรคถືนไทยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

โดยเหตุดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมากจำนวน ๑๑ ต่อ ๒ เสียง จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคถືนไทย

นายอิสสระ นิติทัณฑ์ประภาศ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติหน้าที่
ประธานที่ประชุมคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายกรรณล ทองธรรมชาติ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายຈຸນພລ ໂສງຄາ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

ພລໂທ ຈຸລ ອຕິເຣກ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายປິ່ງ ເນີນວັນຈີ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายຜັນ ຈັນທຽນ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายມົງຄລ ສະຫຼຸບ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายສຸຈີຕ ບຸລູບນກາ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายສຸຈິນດາ ຍັງສຸນທຣ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายສຸວິທຍ ທີ່ພົງ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายອັນຕ ເກຕຸວງຄ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายອມຮ ຮັກຢາສັຕຍ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ

นายອຸຮະ ພວັງອົມກລາງ

ຕຸລາກາຮ່າລວມນູ້ລູ