



ໃນພະປະມາກີໄຫຍພະນາກົມທະຍົກ ສາລະວັດທະນະມຸນຸມຸ

ຄໍາວິຈິນຍັດທີ່ ៣៦/២៥៤៧

ວັນທີ ២៣ ມີນາຄມ ພ.ສ. ២៥៤៧

ເຮືອງ ຄະແຍດການປຶກກັນແລະປ່ານປ່າມກາຣຖຸຈົກຕແໜ່ງໝາດ ຂອໃຫ້ສາລະວັດທະນະມຸນຸມຸພິຈາລະນາ
ວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸ ມາຕາ ២៦៦ ເກື່ອງກັນຈຳນາຈ້າທີ່ຂອງອົງກົດກາຣຕາມວັດທະນະມຸນຸມຸ

ຄະແຍດການປຶກກັນແລະປ່ານປ່າມກາຣຖຸຈົກຕແໜ່ງໝາດ (ຄະແຍດການ ປ.ປ.ຊ.) ຍືນຕຳຮົອງ
ຕ້ອສາລະວັດທະນະມຸນຸມຸຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸ ມາຕາ ២៦៦ ກຣມີເກື່ອງກັນຈຳນາຈ້າທີ່ຂອງ
ອົງກົດກາຣຕາມວັດທະນະມຸນຸມຸ

ຂອເທົ່າຈີງຕາມຕຳຮົອງແລະເອກສາຣປະກອບ ສຽງໄດ້ວ່າ ພັດທະນາ ສັນນິ ຂຈປະສານີ ແລະຄະແຍດ
ຮົມ ៥៥ ດາວ ໃນລູານະຜູ້ຮົມຮົມຮ່າງຍື່ອໄດ້ຢືນຕຳຮົອງຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸສື່ຄົນ
(ຜູ້ຄູກຮົອງຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸ) ອອກຈາກຕຳແໜ່ງ ແລະແບນຮັບຮອງ
ລາຍນີ້ຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸ ຈຳນວນໄຟ້ນ້ອຍກວ່າ ៥၀,၀၀၀ ດາວ ຕ້ອປະຫາວຸດສາ
ເມື່ອວັນທີ ១៥ ມີນາຄມ ២៥៤៥

ປະຫາວຸດສາໄດ້ຕຽບສອບແລ້ວພບວ່າ ຕຳຮົອງຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸແກ່ກູ້ມາຍ
ຈຶ່ງໄດ້ມີໜັງສື່ສົ່ງຕຳຮົອງຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸ ປ.ປ.ຊ. ຕາມວັດທະນະມຸນຸມຸ ມາຕາ ៣០៥ ປະກອບກັນພະຮາ
ບັນຍຸດີປະກອບວັດທະນະມຸນຸມຸວ່າດ້ວຍການປຶກກັນແລະປ່ານປ່າມກາຣຖຸຈົກຕແໜ່ງ ພ.ສ. ២៥៤២ ມາຕາ ៦៣
ເພື່ອດຳເນີນການໄຕ່ສ່ວນຕາມຈຳນາຈ້າທີ່ຕ່ອງໄປ

ຜູ້ຄູກຮົອງຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸໄດ້ກັດຕ້ານວ່າ ປະຫາວຸດສາຍັງໄຟ້ໄດ້ຕຽບສອບຕຳຮົອງຂອ້າພິຈາລະນາວິຈິນຍັດທາມວັດທະນະມຸນຸມຸ
ຕໍລອດຈານຍື່ອແລະຄຸນສົມບັດືອງຜູ້ເຂົ້າຂ່າຍກົດດອນວ່າ ມີຄວາມຄູກຕ້ອງກົດດອນທີ່ກູ້ມາຍ

บัญญัติหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าโดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๓ ได้บัญญัติว่า เมื่อประธานาธิสิการับคำร้องขอแล้วให้ดำเนินการตรวจสอบ และพิจารณาว่าคำร้องขอถูกต้องและครบถ้วน ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ หรือไม่ หากเห็นว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเร็ว ดังนั้น เมื่อประธานาธิสิการได้มีหนังสือส่งคำร้องขอให้ถูกต้อง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ พร้อมทั้งระบุด้วยว่า ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าคำร้องขอถูกต้องและครบถ้วนตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย จึงต้องถือว่าคำร้องขอให้ถูกต้องและครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๓ แล้ว และเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องดำเนินการต่อไป จึงดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามคำร้องขอดังกล่าว

ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ถูกร้องขอให้ถูกต้องได้มีหนังสือโต้แย้งหรือคัดค้านเกี่ยวกับจำนวนประชาชนที่เข้าชื่อร้องขอให้ถูกต้องมาโดยตลอด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นว่า แม้ต้องถือว่าคำร้องขอให้ถูกต้องและครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๓ และเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถตรวจสอบหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของประธานาธิสิการในเรื่องดังกล่าวได้ก็ตาม แต่เพื่อความชัดเจนและเพื่อความเป็นธรรมแก่ฝ่ายผู้ถูกร้องขอให้ถูกต้อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีหนังสือสอบถามไปยังประธานาธิสิการว่าได้ตรวจสอบคำร้องขอให้ถูกต้องว่า ถูกต้องครบถ้วนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๑ แล้ว หรือไม่

ประธานาธิสิการได้มีหนังสือแจ้งว่า คำร้องขอให้ถูกต้องได้ดำเนินการครบถ้วนตามที่กฎหมายบัญญัติทุกประการ ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๑

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า หนังสือของประธานาธิสิการดังกล่าวยังไม่ชัดเจนเพียงพอ จึงมีหนังสือสอบถามประธานาธิสิการอีกรอบหนึ่งว่า ประธานาธิสิการได้ตรวจสอบว่าผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อและผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถูกต้อง เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ วรรคสอง แล้ว หรือไม่

และได้ตรวจสอบความมีตัวตนและการเป็นผู้เดียวสิทธิของประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๗) แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่

ประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่าได้ตรวจสอบผู้ใดเริ่มรวบรวมรายชื่อและผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนแล้ว พนบว่าเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ วรรคสอง ส่วนการตรวจสอบความมีตัวตนและการเป็นผู้เดียวสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนของประชาชน นั้น พิจารณาเจตนารามณ์ของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ แล้ว เห็นว่าประธานวุฒิสภาไม่มีหน้าที่ต้องตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความชัดเจนในประเด็นดังกล่าว ได้ให้สำนักงานทะเบียนกลางตรวจสอบรายการบุคคลดังกล่าว โดยใช้เลขประจำตัวประชาชนจากรายชื่อประชาชนที่เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนฯ กับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรแล้วผลการตรวจสอบปรากฏว่า มีรายการบุคคลที่มีชื่อในทะเบียนบ้านจำนวน ๕๕,๓๕๒ คน ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

ผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอนได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งว่าได้มอบหมายให้ นายณกฤช เศวตนันทน์ ทนายความผู้รับมอบอำนาจ ติดต่อกับสำนักทะเบียนกลางเพื่อตรวจสอบรายการบุคคลในฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร และได้รับแจ้งว่าในจำนวนประชาชนผู้เข้าชื่อเสนอคำร้องขอต่อประธานวุฒิสภา ๕๕,๓๕๒ คน นั้น พนบข้อมูลผู้เดียวสิทธิ จำนวน ๕,๒๘๘ คน จึงเหลือจำนวนประชาชนผู้เข้าชื่อที่มีสิทธิเสนอคำร้องเพียง ๔๙,๐๖๔ คน ซึ่งไม่ครบถ้วนตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ บัญญัติไว้ อันมีผลทำให้คำร้องขอของผู้เข้าชื่อที่ประธานวุฒิสภาส่งมายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อไตร่สวนนั้น เป็นคำร้องขอที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ และสำนักทะเบียนกลางได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งเรื่องการตรวจสอบรายการบุคคลผู้เข้าชื่อร้องขอถอดถอนแล้ว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยกรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างมาก จำนวน ๕ คน เห็นว่า ผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอนโดยแต่งตั้งค้านว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนมีจำนวนไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ คน ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ กำหนดไว้ อันเป็นประเด็นว่า ประธานวุฒิสภาได้ตรวจสอบคำร้องขอให้ถอดถอนถูกต้องและครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๓ ได้กำหนดไว้แล้ว หรือไม่ ซึ่งประธาน

วุฒิสภาก็ได้มีหนังสือชี้แจงยืนยันว่า "ได้ตรวจสอบผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อและผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนแล้วพบว่าเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ วรรคสอง แต่ประธานวุฒิสภาไม่มีหน้าที่ตรวจสอบความมีตัวตนและการเป็นผู้เสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนของประชาชน กรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างมากจึงเห็นว่า กรณีนี้นำไปสู่ปัญหาขอกฎหมายว่า การตรวจสอบว่าประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอน เป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ซึ่งเสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอเพื่อให้วุฒิสภามีมติถอดถอนตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนัยแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑) เป็นหน้าที่ของประธานวุฒิสภารือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะต้องตรวจสอบ ซึ่งเมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ในหมวด ๕ ว่าด้วยการถอดถอนจากตำแหน่งแล้ว ไม่ปรากฏว่ากฎหมายได้บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ในการตรวจสอบและพิจารณาว่าคำร้องขอให้ถอดถอนถูกต้องและครบถ้วนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ แต่ประการใด กรณีบัญญัติเพียงว่าเมื่อประธานวุฒิสภาก็ได้ตรวจสอบและพิจารณาว่า คำร้องขอให้ถอดถอนถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อส่วนข้อเท็จจริงโดยเร็วเท่านั้น กรณีจึงเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรตามรัฐธรรมนูญ สมควรเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

กรรมการ ป.ป.ช. เสียงข้างน้อย จำนวน ๒ คน เห็นว่า สำนวนการต่อส่วนข้อเท็จจริง กรณีร้องขอให้ถอดถอนดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการได้ส่วนเสนอ การโดยแยกคัดค้านของฝ่ายผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอน และการซื้อขายข้อเท็จจริงของประธานวุฒิสภา สามารถฟังเป็นยุติและพิจารณา วินิจฉัยได้แล้ว โดยไม่ต้องดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติมอีก

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติโดยเสียงข้างมาก ๕ เสียง ว่ามีปัญหาขอกฎหมายเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ให้เสนอเรื่องพร้อมความเห็นดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ว่า

(๑) คำร้องขอให้ถอดถอนฯ ที่ประธานวุฒิสภาส่งมาให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อส่วนข้อเท็จจริง เป็นคำร้องขอที่ถูกต้องครบถ้วนชอบด้วยกฎหมาย ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการต่อส่วนข้อเท็จจริง หรือไม่ หรือจะต้องตรวจสอบว่าประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอน เป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ซึ่งเสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอนนุคคลตามกฎหมายประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๓) แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่ ก่อน

(๒) การตรวจสอบว่าประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนเป็นผู้เสียสิทธิตามข้อ (๑) เป็นหน้าที่ของประธานวุฒิสภา หรือเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๓) หากผลการตรวจสอบประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอน ปรากฏข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่า มีประชาชนผู้เสียสิทธิฯ รวมอยู่ด้วย อันเป็นผลให้มีประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนที่มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา และไม่เป็นผู้เสียสิทธิฯ มีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคนแล้ว จะถือว่าคำร้องขอให้ถอดถอน เป็นคำร้องขอที่ถูกต้องและครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงต่อไป หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้น คือ ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ได้หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นด้วยศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา วินิจฉัย”

พิจารณาแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ กำหนดให้มีขึ้น และกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๐๑ จึงอยู่ในความหมายของ “องค์กรตามรัฐธรรมนูญ” ตามวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕๘ - ๖๒/๒๕๔๓ ซึ่งวินิจฉัยว่า องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หมายถึง องค์กรที่จัดตั้งขึ้นโดยรัฐธรรมนูญ และกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ในรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และมีสิทธิเสนอเรื่องพร้อมความเห็นด้วยศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

สำหรับคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยจะเป็นกรณี มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือไม่ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ ในการได้รับคำร้องขอให้ถอดถอนบุคคลตามที่ประธานวุฒิสภาส่งให้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้อำนาจหน้าที่ในการได้รับคำร้องขอให้ถอดถอนแล้ว เพียงแต่การใช้

อำนาจหน้าที่นั้นยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการด้วยการลงมติว่าคำร้องขอให้ถอดถอนดังกล่าวตนมีมูลหรือไม่ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอนซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการกระทำการใด่สวนคำร้องขอให้ถอดถอน ได้โต้แย้งว่าจำนวนประชาชนผู้เข้าชื่อขอให้ถอดถอนมีไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คน เพราะมีผู้ที่เสียสิทธิในการเข้าชื่อขอให้ถอดถอนรวมอยู่ด้วย และการครบจำนวนของผู้เข้าชื่อเป็นเงื่อนไขของความสมบูรณ์ของคำร้องขอให้ถอดถอนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการได้ส่วนต่อไปได้ ซึ่งเมื่อถูกโต้แย้งเช่นนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๖ เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการที่จะดำเนินการได้ส่วนคำร้องขอให้ถอดถอนต่อไป และอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบว่า ประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอน นอกจากจะมีด้วยตนจริงตามบัตรประชาชนแล้ว ยังเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา โดยไม่ได้เป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๙ วรรคสอง ซึ่งทำให้เสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอเพื่อให้วุฒิสมาชิกมีติดต่อถือนบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๗) แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย ซึ่งเป็นปัญหาที่ยังไม่มีข้อยุติว่า เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้ส่งคำร้องขอให้ถอดถอนไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ดังนั้น เมื่อปัญหาในการพิจารณาฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการไต่สวนคำร้องขอให้ถอดถอนที่ประธานวุฒิสภาส่งให้ จนเสร็จสิ้นกระบวนการต่อไป ได้หรือไม่ และปัญหาว่าของค์กรใดระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับประธานวุฒิสภา จะเป็นผู้ตรวจสอบความเป็นผู้เสียสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา อันทำให้เป็นผู้ที่เสียสิทธิเข้าซื้อร้องขอเพื่อให้วุฒิสภามีมติถอดถอนบุคคลตามที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบัญญัติไว้ ยังไม่มีข้อยุติประกอบกับผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอนก็ได้โดยยังคงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในระหว่างการดำเนินการไต่สวนคำร้องขอให้ถอดถอนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเป็นกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการไต่สวนคำร้องขอให้ถอดถอนต่อไปและเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริงแล้ว เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญได้เสนอคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ศาลรัฐธรรมนูญ จึงรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาในวินัยต่อไปได้

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาในวินัย คือ ประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบว่า ผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยไม่ได้เป็นผู้เสียสิทธิในการเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอน ดังนั้น เห็นควรพิจารณากำหนดประเด็นในการพิจารณาวินัยตามลำดับ รวม ๓ ประเด็น

ประเด็นที่หนึ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือประธานวุฒิสภา เป็นผู้มีหน้าที่ในการตรวจสอบว่า ประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสี่คนออกจากตำแหน่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยไม่เป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ซึ่งเสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอนบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๓๐๔ บัญญัติว่า “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภาพเพื่อให้วุฒิสภามีมติตามมาตรา ๓๐๗ ให้ถอดถอนบุคคลตามมาตรา ๓๐๓ ออกจากตำแหน่งได้ คำร้องขอดังกล่าวต้องระบุพฤติกรรมที่กล่าวหาว่าผู้ดmentioned ดังกล่าวกระทำความผิดเป็นข้อๆ ให้ชัดเจน

สมาชิกวุฒิสภาพจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาพ มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภาพเพื่อให้วุฒิสภามีมติตามมาตรา ๓๐๗ ให้ถอดถอนสมาชิกวุฒิสภาพออกจากตำแหน่งได้

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการที่ประชาชนจะเข้าชื่อร้องขอตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

มาตรา ๓๐๕ บัญญัติว่า “เมื่อได้รับคำร้องขอตามมาตรา ๓๐๔ แล้ว ให้ประธานวุฒิสภาพ ส่งเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการไต่สวนโดยเร็ว

เมื่อไต่สวนเสร็จแล้ว ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำรายงานเสนอต่อวุฒิสภาพ โดยในรายงานดังกล่าวต้องระบุให้ชัดเจนว่าข้อกล่าวหาตามคำร้องขอข้อใดมีมูลหรือไม่ เพียงใด พร้อมทั้งระบุเหตุแห่งการนั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นว่าข้อกล่าวหาตามคำร้องขอข้อใดเป็นเรื่องสำคัญ จะแยกทำรายงานเฉพาะข้อนั้นส่งไปให้วุฒิสภาพิจารณาไปก่อนก็ได้

ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีมติว่าข้อกล่าวหาใดมีมูลนับแต่วันดังกล่าว ผู้ดำรงตำแหน่งที่ถูกกล่าวหาจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปมิได้จนกว่าวุฒิสภาพิจารณาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังประธานวุฒิสภาพเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๓๐๖ และอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อไป แต่ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเห็นว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาข้อนี้เป็นอันตกไป

ในกรณีที่อัยการสูงสุดเห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งให้ตามวรรคสี่ยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้อัยการสูงสุดแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบถ้วนในรายเดียวกัน ในกรณีนี้ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและอัยการสูงสุดตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง โดยมีผู้แทนจากแต่ละฝ่ายจำนวนฝ่ายละเท่ากัน เพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ แล้วส่งให้อัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อไป ในกรณีที่คณะทำงานดังกล่าวไม่อาจหาข้อยุติเกี่ยวกับการดำเนินการฟ้องคดีได้ ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีอำนาจดำเนินการฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทน ก็ได้"

พระราชนูญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๖๐ บัญญัติว่า “กรณีประชาชนร้องขอให้ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๘ ออกจากตำแหน่งต้องมีผู้เริ่มรวบรวมรายชื่อจำนวนไม่เกินหนึ่งร้อยคนเพื่อดำเนินการจัดทำคำร้องและรับรองลายมือชื่อของประชาชนที่เข้าชื่อจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคน

ผู้เริ่มรวบรวมรายชื่อและผู้เข้าชื่อต้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา

ผู้เริ่มรวบรวมรายชื่อต้องไปแสดงตนต่อประธานวุฒิสภาพก่อนเริ่มรวบรวมรายชื่อประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอ”

มาตรา ๖๑ บัญญัติว่า “การร้องขอให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งตามมาตรา ๕๕ และมาตรา ๖๐ ต้องทำเป็นหนังสือระบุชื่อ อายุ ที่อยู่ หมายเลบประจำตัวประชาชนพร้อมสำเนาตรประจاتัวประชาชนบัตรประจำตัวประชาชนที่หมดอายุ หรือบัตรหรือหลักฐานอื่นใดของทางราชการที่มีรูปถ่ายสามารถแสดงตนได้ และลงลายมือชื่อของผู้ร้องขอ โดยระบุวัน เดือน ปี ที่ลงลายมือชื่อให้ชัดเจน และต้องระบุ

พุทธิการณ์ที่กล่าวหาผู้ดีร่างตัวแห่งตามมาตรา ๕๘ เป็นข้อฯ อย่างชัดเจนว่ามีพุทธิการณ์ร้ายผิดปกติ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือส่อว่าจะใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายใด และต้องระบุพยานหลักฐานหรือเบาะแสตามสมควรและเพียงพอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงต่อไปได้ และให้ยื่นคำร้องขอังกล่าวต่อประธานวุฒิสภาภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ผู้ริเริ่มรับทราบรายชื่อไปแสดงตนต่อประธานวุฒิสภา”

มาตรา ๖๓ บัญญัติว่า “เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับคำร้องขอแล้ว ให้ประธานวุฒิสภาดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาว่าคำร้องขอถูกต้องและครบถ้วนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และตามมาตรา ๖๑ หรือมาตรา ๖๒ หรือไม่ หากเห็นว่าถูกต้องและครบถ้วนแล้วให้ประธานวุฒิสภาส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตามหมวด ๔ การได้ส่วนข้อเท็จจริงโดยเร็ว หากเห็นว่าคำร้องขอไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วน ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้ผู้ร้องขอหรือผู้ริเริ่มทราบเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

ให้ผู้ร้องขอหรือผู้ริเริ่มดำเนินการตามวาระหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากประธานวุฒิสภา”

พิจารณารัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ มาตรา ๓๐๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๖๓ แล้ว การที่ประชาชนจะยื่นคำร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๗ ให้ดอดถอนบุคคลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๓ นั้น คำร้องขอจะต้องมีความถูกต้องและครบถ้วนตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังกล่าว อันเป็นเงื่อนไขของการเป็นคำร้องขอที่จะดำเนินการต่อไปได้ คือ ผู้มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอ ต้องเป็นประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง และหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการที่ประชาชนจะเข้าชื่อร้องขอ ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งจะพิจารณาคำร้องนี้ คือ “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒” โดยบัญญัติหลักเกณฑ์ดังกล่าวไว้ในหมวด ๕ ว่าด้วยการดอดถอนจากตำแหน่ง สรุปว่า

๑. ขั้นตอนของประชาชน

๑.๑ ต้องมี “ผู้ริเริ่มรับทราบรายชื่อ” จำนวนไม่เกินหนึ่งร้อยคน เพื่อดำเนินการจัดทำคำร้องและรับรองลายมือชื่อของประชาชนที่เข้าชื่อจำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน

๑.๒ “ຜູ້ຮື່ມຮັບຮັບຮ່າງໝູ້” ແລະ “ຜູ້ເຂົ້າໜ້າ” ຕ້ອງເປັນຜູ້ມີລືຖືເລືອກຕັ້ງຕາມກູ້ມາຍ ປະກອບຮູ້ຮັບຮ່າງໝູ້ວ່າດ້ວຍການເລືອກຕັ້ງສາມາຊີກສາຜູ້ແທນຮ່າງໝູ້ຮັບຮ່າງໝູ້ ຊຶ່ງນະພິຈານາ ຄໍາຮ້ອງນີ້ ອື່ນ ພຣະຮາຊບ້ານຸ້ມືປະກອບຮູ້ຮັບຮ່າງໝູ້ວ່າດ້ວຍການເລືອກຕັ້ງສາມາຊີກສາຜູ້ແທນຮ່າງໝູ້ຮັບຮ່າງໝູ້ ແລະ ສາມາຊີກວຸฒິສາກ ພ.ສ. ២៥៥៣ ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມໂດຍພຣະຮາຊບ້ານຸ້ມືປະກອບຮູ້ຮັບຮ່າງໝູ້ໆ (ລັບນີ້ ២) ພ.ສ. ២៥៥៤ ແລະ (ລັບນີ້ ៣) ພ.ສ. ២៥៥៥ ໂດຍບ້ານຸ້ມືໄວ້ໃນໜົວດົວ ១ ສ່ວນທີ່ ៤ ມາດຮາ ២០ ປຶ້ງມາດຮາ ២៣

๑.๓ “ຜູ້ຮື່ມຮັບຮັບຮ່າງໝູ້” ຕ້ອງໄປແສດງຕົນຕ່ອປະຫາວຸฒິສາກກ່ອນຮື່ມຮັບຮັບຮ່າງໝູ້ປະໜານຜູ້ມີລືຖືເຂົ້າໜ້າຮ້ອງຂອງ

๑.๔ ຄໍາຮ້ອງຂອ້າໃຫ້ຄອດຄອນ ຕ້ອງທຳເປັນໜັງສື່ໂດຍຮູ້ໜ້າ ອາຍຸ ທີ່ອຟ່່ງ ມາຍເລີ່ມປະຈຳຕ້ວ່າປະໜານ ພຣົມສໍາແນບຕະຫຼາດປະໜານ ບັດປະໜານທີ່ໜ່າຍອາຍຸ ທີ່ອບັດຫຼືກໍາສູນອື່ນໄດ້ຂອງທາງຮາຊາກ ທີ່ມີຮູປ່ລ່າຍສາມາດແສດງຕົວໄດ້ ລົງລາຍມື່ອໜ້າຜູ້ຮ້ອງຂອງ ຮະບູວັນ ເດືອນ ປີ ທີ່ລົງລາຍມື່ອໜ້າໃຫ້ສັດເຈນ ແລະຮະບູພຸດຕິກາຣົນທີ່ກໍາລ່າວ່າຫາແລະຮະບູພາຍານຫຼັກສູນຫຼືເບາະແສຕາມສົມຄວາມແພື່ນພອທີ່ຄະນະກຽມກາຣ ປ.ປ.ຊ. ຈະດຳເນີນກາຣໄຕ່ສ່ວນຂ້ອເທົ່າຈິງຕ່ອໄປໄດ້

๑.๕ ໃຫ້ຢືນຄໍາຮ້ອງຂອ້າດັ່ງກ່າວຕ່າງຕ່ອປະຫາວຸฒິສາກຢາຍໃນໜິ່ງຮ້ອຍແປດສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີ່ຜູ້ຮື່ມຮັບຮັບຮ່າງໝູ້ໄປແສດງຕົນຕ່ອປະຫາວຸฒິສາກ

២. ຂັ້ນຕອນຂອງປະຫາວຸฒິສາກ ອື່ນ ເມື່ອປະຫາວຸฒິສາກໄດ້ຮັບຄໍາຮ້ອງຂອ້າລ້ວ່າໃຫ້ປະໜາວຸฒິສາກດຳເນີນກາຣຕຽບສອບແລະພິຈານາວ່າຄໍາຮ້ອງຂອ້າຖືກຕ້ອງແລະຄຽບຄ້ວນຕາມມາດຮາ ៦១ ທີ່ອຟ່່ມ່ານ ທ່ານທີ່ເຫັນວ່າຖືກຕ້ອງແລະຄຽບຄ້ວນ ໃຫ້ປະຫາວຸฒິສາກສ່າງເຮື່ອງໃຫ້ຄະນະກຽມກາຣ ປ.ປ.ຊ. ເພື່ອດຳເນີນກາຣຕາມໜົວດົວ ៤ ກາຣໄຕ່ສ່ວນຂ້ອເທົ່າຈິງ ໂດຍເຮົວ ແຕ່ຫ້າກເຫັນວ່າໄໜ່ຖືກຕ້ອງຫຼືອຟ່່ມ່ານ ໃຫ້ປະໜາວຸฒິສາກແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຮ້ອງຂອງຫຼືຜູ້ຮື່ມຮັບຮັບຮ່າງໝູ້ຮື່ມຮັບຮັບຮ່າງໝູ້ທີ່ກໍານົດຮ່າງໝູ້ຮັບຮ່າງໝູ້ ເພື່ອດຳເນີນກາຣໃຫ້ແລ້ວເສົ້າງຢາຍໃນສາມສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີ່ໄດ້ຮັບແຈ້ງຈາກປະໜາວຸฒິສາກ

៣. ຂັ້ນຕອນຂອງຄະນະກຽມກາຣ ປ.ປ.ຊ.

៣.១ ໃຫ້ຄະນະກຽມກາຣ ປ.ປ.ຊ. ດຳເນີນກາຣໄຕ່ສ່ວນຂ້ອເທົ່າຈິງໂດຍອາຈແຕ່ງຕັ້ງຄະນະອຸປະກອດກາຣໄຕ່ສ່ວນເພື່ອດຳເນີນກາຣແທນກີໄດ້ ໂດຍໃນກາຣດຳເນີນກາຣໄຕ່ສ່ວນຂ້ອເທົ່າຈິງ ໃຫ້ແຈ້ງຂ້ອກລ່າວ່າຫ້າຜູ້ຖືກກໍາລ່າວ່າຫາທ່ານ ແລະກໍານົດຮະຍະເວລາຕາມສົມຄວາມທີ່ຜູ້ຖືກກໍາລ່າວ່າຫາຈະມາເຊື້ອແກ້ຂ້ອກລ່າວ່າຫາ ແສດພາຍານຫຼັກສູນຫຼືອຳນົມພາຍານບຸກຄຄນາໃຫ້ປັກກຳປະກອບກາຣ໌ແຈ້ງ

๓.๒ ໄທັກຄະກຽມກາຣ ປ.ປ.ຊ. ພິຈາຮາບ້ອກລ່ວງຫາຈາກສໍານວນກາໄຕ່ສວນຂ້ອເທິງຈົງ ແລະມີມືດີວິນຈີນຍ່ວ້າຂ້ອກລ່ວງຫາມີມູລໂຮ້ໄມ່ ທີ່ຫາກນີ້ມີຕົວໆຂ້ອກລ່ວງຫາໄດ້ມີມູລ ກີ່ໃຫ້ຂ້ອກລ່ວງຫາຂັ້ນຕົກໄປ ແລະໄທ່ປະຫານກຽມກາຣ ປ.ປ.ຊ. ສ່ງຮາຍງານໄປຢັງປະຫານວຸฒິສກາ ແຕ່ຄ້າມີຕົວໆຂ້ອກລ່ວງຫາໄດ້ມູລ ກີ່ໃຫ້ປະຫານກຽມກາຣ ປ.ປ.ຊ. ສ່ງຮາຍງານແລະເອກສາກທີ່ມີຍູ່ພວ້ມທັງຄວາມເຫັນໄປຢັງປະຫານວຸฒິສກາ ທັນນີ້ ຜູ້ຄູກລ່ວງຫາຈະປົງປັບທີ່ຫ້າທີ່ຕ່ອໄປໄມ່ໄດ້ຈຳນວຍວ່າວຸฒິສກາຈະມີມີ

ພິຈາຮາບ້ອນຕອນຕ່າງໆ ໃນກະບວນກາທີ່ປະຫານຜູ້ມືສິທີເລືອກຕັ້ງຈຳນວນໄມ່ນ້ອຍກວ່າ ៥၀,၀၀၀ ດາວ ເຂົ້າໜ້ອງຂອດຕ່ອປະຫານວຸฒິສກາ ເພື່ອໃຫ້ວຸฒິສກາມີມືດີອດດອນບຸກຄຸລຕາມຮູ້ຮຽມນູ້ໝາ ມາຕරາ ၃၀၃ ອອກຈາກຕຳແໜ່ງແລ້ວ ເຫັນວ່າ ຜູ້ທີ່ມີຫ້າທີ່ໄດ້ຕຽນໃນການຕຽບສອນຮ່າຍ້ອງປະຫານທີ່ເຂົ້າໜ້ອເປັນລຳດັບແຮກ ຄື່ອ “ຜູ້ຮີ່ເຮີ່ມວົງວຽນຮ່າຍ້ອງ” ເພະພະຣາຍບັນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝາວ່າດ້ວຍການປຶ້ອງກັນແລະປຽບປ່ານປ່ານ ກາຮຖຸຈິຕາ ມາຕරາ ၆၀ ບັນຍຸດໄວ້ຮັດເຈນວ່າເປັນຫ້າທີ່ຂອງຜູ້ຮີ່ເຮີ່ມວົງວຽນຮ່າຍ້ອງທີ່ຈະຕ້ອງຮັບຮອງຄາຍມື້ອ້ອງ ຂອງປະຫານທີ່ເຂົ້າໜ້ອ ຕ່ອຈາກນີ້ ຜູ້ທີ່ມີຫ້າທີ່ໃນການຕຽບສອນຮ່າຍ້ອງປະຫານທີ່ເຂົ້າໜ້ອລຳດັບຕ່ອມາ ຄື່ອ “ປະຫານວຸฒິສກາ” ເພະພະຣາຍບັນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝາວ່າດ້ວຍການປຶ້ອງກັນແລະປຽບປ່ານປ່ານກາຮຖຸຈິຕາ ມາຕරາ ၆၃ ໄດ້ບັນຍຸດຫ້າທີ່ຂອງປະຫານວຸฒິສກາເມື່ອໄດ້ຮັບກໍາຮັງຂອດແລ້ວ ໄທ່ຕຽບສອນແລະພິຈາຮາບ້ອນ ວ່າກໍາຮັງຂອດຄູກຕັ້ງແລະຄຽບຄົວຕາມພະຣາຍບັນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝາວ່າດ້ວຍການປຶ້ອງກັນແລະປຽບປ່ານປ່ານກາຮຖຸຈິຕາ ມາຕරາ ၆၁ ຩີ້ອ່ໄມ່ ທັນນີ້ ກາຈະພິຈາຮາບ້ອນວ່າຫ້າທີ່ຂອງປະຫານວຸฒິສກາດັ່ງກ່າວ ໜ້າຍດຶງ ກາຮຖຸຕ່ອສດານະໃນການດຳຮັ່ງດໍາແໜ່ງຂອງບຸກຄຸລ ພະຣາຍບັນຍຸດປະກອບຮູ້ຮຽມນູ້ໝາວ່າດ້ວຍການປຶ້ອງກັນ ແລະປຽບປ່ານປ່ານກາຮຖຸຈິຕາ ၁ ຈຶ່ງໄດ້ກໍາຫນົດບັນຕອນກາເສນອກໍາຮັງຂອດໂດຍປະຫານໄວ້ຢ່າງເກົ່າງຄົດ ເພື່ອໄມ່ໄໝມີການຮັງຂອດຄູກຕັ້ງໂດຍໃນລັກຄະນະທີ່ເປັນກາລົ້ນແກລັງກັນ ກາຮຖຸຕຽບສອນກໍາຮັງຂອງຂອງປະຫານວຸฒິສກາ ແລະຫາກເຫັນວ່າໄມ່ຄູກຕົ້ງທີ່ໂຮ້ອມ່ຄຽບຄົວ ປະຫານວຸฒິສກາຈະຕ້ອງແຈ້ງໃຫ້ຜູ້ຮັງຂອດທີ່ໂຮ້ອມ່ຜູ້ຮີ່ເຮີ່ມວົງວຽນຮ່າຍ້ອງ ດຳເນີນການໃຫ້ຄູກຕົ້ງທີ່ໂຮ້ອມ່ຄຽບຄົວ ແສດງວ່າກູ້ມາຍຕ້ອງການໃຫ້ປະຫານວຸฒິສກາ ເປັນຜູ້ມີຫ້າທີ່ກໍາລົ້ນກຽມກາຮຖຸຕ່ອງຂອງວ່າ ຄູກຕົ້ງແລະຄຽບຄົວ ເປັນໄປຕາມເງື່ອນໄຂຂອງກູ້ມາຍທີ່ໂຮ້ອມ່ກ່ອນທີ່ຈະຮັບໄວ້ດຳເນີນການຕາມຮູ້ຮຽມນູ້ໝາວ່ອໄປ

ໃນສ່ວນທີ່ເກີຍກັບຈຳນວນແລະສິທີຂອງຜູ້ເຂົ້າໜ້ອງຂອດຈົ່ງເປັນປະເຕີນຕາມກໍາຮັງ ນີ້ ປະຫານວຸฒິສກາມີຫ້າທີ່ຕ້ອງຕຽບສອນທັງຄວາມເປັນຜູ້ມືສິທີເຂົ້າໜ້ອງແລະຈຳນວນຜູ້ເຂົ້າໜ້ອງໃນກໍາຮັງຂອດ ໂດຍໃນສ່ວນຂອງການເປັນຜູ້ມືສິທີເຂົ້າໜ້ອນນີ້ ຮູ້ຮຽມນູ້ໝາ ມາຕරາ ၃၀၅ ບັນຍຸດໃຫ້ປະຫານຜູ້ມືສິທີເລືອກຕັ້ງຈຳນວນໄມ່ນ້ອຍກວ່າ ៥၀,၀၀၀ ດາວ ມືສິທີເຂົ້າໜ້ອງຂອດຕ່ອປະຫານວຸฒິສກາເພື່ອໃຫ້ວຸฒິສກາມີມືຕາມມາຕරາ ၃၀၈

ตลอดจนบุคคลตามมาตรา ๓๐๓ ออกจากตำแหน่งได้ โดยกำหนดให้หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการที่ประชาชนจะเข้าชื่อร้องขอให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๐ ผู้มีสิทธิเข้าชื่อเสนอคำร้องขอต้องเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ข้อนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ บัญญัติเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งไว้ในหมวด ๑ ส่วนที่ ๔ มาตรา ๒๐ ถึง มาตรา ๒๓ โดยมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑) บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดไม่ใช้สิทธิเลือกตั้งและมิได้แจ้งเหตุการไม่ใช้สิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๒๑ หรือมาตรา ๒๒ หรือแจ้งเหตุแล้ว แต่เหตุนั้นไม่ใช่เหตุอันสมควรให้ถือว่าผู้นั้นเป็นบุคคลซึ่งไม่ใช้เลือกตั้งโดยไม่แจ้งเหตุอันสมควรที่ทำให้มิอาจใช้สิทธิเลือกตั้งได้ตามมาตรา ๖๘ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญให้ผู้นั้นเสียสิทธิดังต่อไปนี้ (๑) สิทธิเข้าชื่อร้องขอเพื่อให้ความคิดเห็นต่อการตัดสินใจของบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” การพิจารณาถึงความเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ จึงต้องพิจารณาความเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไม่ได้เสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑) จากการไม่ปฏิบัติหน้าที่เลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ด้วย

ดังนั้น ประธานวุฒิสภาจึงมีหน้าที่ในการตรวจสอบและพิจารณาว่า คำร้องขอให้ความคิดเห็นต่อการตัดสินใจของบุคคลตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นั้น ถูกต้องและครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๑ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ โดยมีผู้เข้าชื่อร้องขอให้ตัดสินใจ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยไม่เป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ซึ่งเสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ความคิดเห็นต่อการตัดสินใจของบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๑) แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ ครบทั้งหมด ๕๐,๐๐๐ คน ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ บัญญัติไว้ หรือไม่ ก่อนที่จะส่งคำร้องขอตังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ ต่อไป

ประดีนที่สอง คำร้องขอให้ถอดถอนฯ ที่ประธานวุฒิสภาส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่วนข้อเท็จจริงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๓ เป็นคำร้องขอที่ถูกต้องครบถ้วนชอบด้วยกฎหมาย ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงหรือไม่ หรือจะต้องตรวจสอบว่า ประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนเป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ซึ่งเสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้วุฒิสภามีมติถอดถอนบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามนัยแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๗) แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ หรือไม่ ก่อน

พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อได้พิจารณาข้อหาด้วยตามประดีนที่หนึ่งแล้วว่า การที่คำร้องขอให้ถอดถอนจะเข้าสู่กระบวนการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการได้ส่วนต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ ได้ ก็จะต้องผ่านการตรวจสอบและพิจารณาของประธานวุฒิสภา ก่อนว่า คำร้องขออนันน์ถูกต้องและครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ ก่อน ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องว่า ประธานวุฒิสภาได้ส่งคำร้องขอให้ถอดถอนให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้ส่วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ แล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีหนังสือสอบถาม และประธานวุฒิสภายืนยันว่าได้ตรวจสอบคำร้องขอ ดังกล่าวถูกต้องครบถ้วนตามกฎหมายแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงต้องมีหน้าที่ดำเนินการได้ส่วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ ต่อไป โดยต้องได้ส่วนแล้วทำรายงานเสนอวุฒิสภาระบุให้ชัดเจนว่า ข้อกล่าวหาตามคำร้องขอได้มีมูลหรือไม่เพียงใด พร้อมทั้งระบุเหตุแห่งการนั้น และหากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าข้อกล่าวหาได้มีมูลนั้นแต่วันดังกล่าว ผู้ดำรงตำแหน่งที่ถูกกล่าวหาจะปฏิบัติหน้าที่ต่อไปไม่ได้จนกว่าวุฒิสภามีมติ การมีมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอน ดังนั้น เมื่อผู้ถูกร้องขอให้ถอดถอนซึ่งเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินการได้ส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือโต้แย้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับจำนวนผู้มีสิทธิเข้าชื่อขอให้ถอดถอนว่า มีไม่ครบจำนวนโดยยังว่ามีผู้ที่เสียสิทธิเข้าชื่อร่วมอยู่ด้วยในขณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้ส่วนยังไม่แล้วเสร็จ จึงเป็นการโต้แย้งเกี่ยวกับเงื่อนไขความสมบูรณ์ของคำร้องขอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ต้องมีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของคำร้องขอในส่วนที่เกี่ยวกับความเป็นผู้มีสิทธิ

เข้าชี้อ่าว เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ไม่ได้เป็นผู้เสียสิทธิเข้าชี้อ้มจำนวนครบทั้วประเทศในปีตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ และพระราชนักขัยติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ บัญญัติไว้ หรือไม่ ก่อนที่จะดำเนินการไตรส่วนคำร้องเพื่อมีมติต่อไป

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยมาเป็นลำดับข้างต้น คุณการศาลรัฐธรรมนูญจำนวน ๖ คน คือ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ นายมงคล สระภูน นายมนิต วิทยาเต็ม นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช และนายอุรัส หวังอ้อมกลาง เห็นด้วยกับเหตุผลที่ได้วินิจฉัยไว้ในประเด็นที่หนึ่งว่า ประชานุผู้สภามีหน้าที่ในการตรวจสอบและพิจารณาว่าคำร้องขอให้ผู้สภามีมติถอดถอนบุคคลตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ถูกต้องและครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ และพระราชนักขัยติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ โดยมีผู้เข้าชี้อ้มร้องขอให้ถอดถอน ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยไม่เป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ซึ่งเสียสิทธิเข้าชี้อ้มร้องขอให้ผู้สภามีมติถอดถอนบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามนัยแห่งพระราชนักขัยติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (๓) แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๒ ครบจำนวน ๕๐,๐๐๐ คน ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ บัญญัติไว้ หรือไม่ ก่อนที่จะส่งคำร้องขอถังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไตรส่วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ ต่อไป สำหรับประเด็นที่สอง คุณการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๕ คน คือ นายสุวิทย์ ชีรพงษ์ นายมนิต วิทยาเต็ม นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช และนายอุรัส หวังอ้อมกลาง เห็นด้วยกับเหตุผลที่ได้วินิจฉัยไว้ว่า คำร้องขอให้ถอดถอนฯ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการไตรส่วนข้อเท็จจริงได้ ต้องเป็นคำร้องที่ถูกต้องและครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ และพระราชนักขัยติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๓ เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องปรากฏการโட้ແย়ংเกี่ยวกับความไม่ครบถ้วนของผู้เข้าชี้อ่า ในขั้นตอนการไตรส่วนคำร้องขอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการไตรส่วนต่อไปได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของคำร้องขอในส่วนที่มีการโட้ແย়ংให้เป็นที่ยุติ ก่อนโดยคุณการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑ คน คือ นายมงคล สระภูน เห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่มีหน้าที่ในการตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องและครบถ้วนของคำร้องขอในส่วนที่มีการโட้ແย়ংแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องส่งคำร้องขอให้ประชานุผู้สภาร่วมกันดำเนินการตามหน้าที่ในการตรวจสอบคำร้องขอถังกล่าวให้ยุติ ก่อน

ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔ คน คือ นายจิระ บุญพจน์สุนทร นายปรีชา เนลิมวนิชย์ นายสุจิต บุญบงการ และนางสาวนีร์ อัศวโรจน์ เห็นว่า เมื่อประธานาธิบดีได้รับคำร้องขอให้ถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง จากผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อแล้ว ประธานาธิบดีสามารถมีหน้าที่ต้องตรวจสอบและพิจารณาว่า คำร้องขอถูกต้องครบถ้วนตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๑ หรือไม่ หากเห็นว่าถูกต้องและครบถ้วนแล้ว ให้ประธานาธิบดีส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการต่อส่วนข้อเท็จจริงต่อไปตามหมวด ๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวดังความที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๓ ที่เกิดเป็นเหตุตามคำร้องนี้ สืบเนื่องจากฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาได้ยกขึ้นเป็นข้อโต้แย้งในชั้นไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนจำนวนหนึ่งขาดคุณสมบัติในการร้องขอให้ถอดถอน ซึ่งเมื่อหักจำนวนดังกล่าวออกแล้ว คงเหลือจำนวนผู้มีสิทธิร้องขอให้ถอดถอนไม่ครบ ๕๐,๐๐๐ คน เห็นว่าเมื่อกรณีโต้แย้งดังกล่าวเกิดขึ้นในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริง ย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในประเด็นข้อโต้แย้งดังกล่าวให้กระจง แล้วจัดทำสำเนาไว้ต่อส่วนข้อเท็จจริงและดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๑ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง ประกอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๕๐ ถึงมาตรา ๕๗ ตามแต่กรณี สำหรับคำขอท้ายคำร้องของผู้ร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยทั้งสามข้อเป็นการหารือหรือขอความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ทั้งสิ้น ไม่ใช่ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ให้ได้ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้เคยวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้แล้ว ตามคำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๔๒, ๘/๒๕๔๒ และ ๖๓/๒๕๔๓ จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

ประเด็นที่สาม หากผลการตรวจสอบประชาชนผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอน ปรากฏข้อเท็จจริง เป็นที่ยุติว่ามีผู้เสียสิทธิฯ รวมอยู่ด้วย อันเป็นผลให้มีผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนที่มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา และไม่เป็นผู้เสียสิทธิฯ มีจำนวนไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ คนแล้ว จะถือว่าคำร้องขอให้ถอดถอนเป็นคำร้องขอที่ถูกต้องและครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจดำเนินการต่อส่วนข้อเท็จจริงต่อไป หรือไม่

พิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อวินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งและประเด็นที่สองแล้ว จึงไม่ต้องพิจารณา วินิจฉัยคำขอในประเด็นนี้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า ประธานาธิบดีหน้าที่ตรวจสอบว่า ผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญสี่คนออกจากตำแหน่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งโดยไม่เป็นผู้เสียสิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ซึ่งเสียสิทธิเข้าชื่อร้องขอให้วุฒิสภาไม่ติดถอดถอนบุคคลตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีครบจำนวน ๕๐,๐๐๐ คน ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๔ บัญญัติไว้ ก่อนที่จะส่งคำร้องขอถอดกล่าวให้คณะกรรมการป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ ต่อไป และคำร้องขอให้ถอดถอนฯ ที่คณะกรรมการป.ป.ช. จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ ต้องเป็นคำร้องขอที่ถูกต้องและครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มาตรา ๖๓ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้อง ปรากฏการโต้แย้งเกี่ยวกับความไม่ครบจำนวนของผู้เข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอน ในขั้นตอนการไต่สวนคำร้องขอของคณะกรรมการป.ป.ช. การที่คณะกรรมการป.ป.ช. จะดำเนินการไต่สวนต่อไปได้ คณะกรรมการป.ป.ช. ก็จะต้องดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนของคำร้องขอในส่วนที่มีการโต้แย้งให้เป็นที่ยุติก่อน

นายสุวิทย์ ชีรพงษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ปฏิบัติหน้าที่

ประธานที่ประชุมคณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจิระ บุญพจน์สุนทร

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปรีชา เนติวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายมงคล สารภูน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายมนิต วิทยาเต็ม

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุจิต บุญบางกอก

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายสุชี ฤทธิสมบูรณ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ພດຕໍ່ກວດເອກ ສຸວະຮັນ ສຸວະຮັນເວົ້ອ

ຕຸລາກາຮ່າດວິຊະຮຽນນູ້ປູງ

ນາງເສາວນີ້ຍໍ ອັກໂລຢີນ

ຕຸລາກາຮ່າດວິຊະຮຽນນູ້ປູງ

ນາຍອຸຮະ ພັງອົມກລາງ

ຕຸລາກາຮ່າດວິຊະຮຽນນູ້ປູງ