

เรื่อง อัยการสูงสุดขอให้มีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้าและพรรคประชาธิปัตย์

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริงโดยสรุป

อัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์และพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้าโดยกล่าวหาว่า กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๖ (๒) และ (๓) คณะตุลาการรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาคำร้องทั้งสอง ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า

คำร้องที่หนึ่ง อัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้าโดยกล่าวหาว่า นางสาวอิสราหรือพรณารินทร์ ยวงประสิทธิ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้าจัดทำหนังสือรับรองของหัวหน้าพรรคการเมืองส่งนางสาวนิภา จันโพธิ์ นางรัชชุน ต่างสี และนายสุวิทย์ อบอุ่น ลงสมัครรับเลือกตั้งที่จังหวัดตรัง โดยที่บุคคลทั้งสามเป็นสมาชิกพรรคไม่ครบ ๙๐ วัน จึงเป็นการทำหนังสือรับรองที่เป็นเท็จ อันเป็นการกระทำอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๖ (๒) และ (๓) จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้า และขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของกรรมการบริหารพรรคมีกำหนด ๕ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งยุบพรรค

พรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้ายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา สรุปได้ว่า ผู้สมัครทั้งสามคนได้สมัครเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้าตามขั้นตอนการรับสมัครที่กำหนดไว้ในข้อบังคับพรรคอย่างครบถ้วน และหัวหน้าพรรคได้อนุมัติให้เป็นสมาชิกพรรคตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๙/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ว่าการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๙ เป็นการเลือกตั้งที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ดังนั้น การกล่าวหาของอัยการสูงสุดที่ขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้าน่าจะตกไปด้วย

คำร้องที่สอง อัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ โดยกล่าวหาว่า

๑. พรรคประชาธิปัตย์โดยหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคหลายคนได้ร่วมกันจัดให้มีเวทีปราศรัยใส่ร้ายด้วยความเท็จและจงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร และสมาชิกพรรคไทยรักไทย และชักจูงประชาชนให้ไม่ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองใดในเขตเลือกตั้ง

๒. พรรคประชาธิปัตย์โดยนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย รู้เห็นเป็นใจให้นายทักษิณ กิ์สุน นำผู้สมัครพรรคประชาธิปัตย์โดยก้าวหน้าสามคน ซึ่งมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนไปสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จังหวัดตรังแล้วจัดแถลงข่าวกล่าวหาพรรคไทยรักไทยว่าจ้างให้บุคคลทั้งสามสมัครรับเลือกตั้ง

๓. พรรคประชาธิปัตย์โดยนายไทรกร พลสุวรรณ ว่าจ้างให้นายวรธวัชวิทย์ ตันติภิรมย์ หัวหน้าพรรคชีวิตที่ดีกว่าแกลงข่าวใส่ร้ายนายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ ว่าว่าจ้างสมาชิกพรรคชีวิตที่ดีกว่าสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอันเป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จ

๔. พรรคประชาธิปัตย์โดยอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ร่วมกับนายชาลี นพวงศ์ ณ อยุธยา คนสนิทของนายไตรรงค์ สุวรรณคีรี ชัดขวางการสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครพรรคการเมืองพรรคเล็กที่จังหวัดสงขลา

การกระทำดังกล่าวตามข้อ ๑ ถึงข้อ ๔ เป็นการกระทำอันอาจเป็นปฏิกิริยาต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๖ (๒) และ (๓) จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์ และขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของกรรมการบริหารพรรคมีกำหนด ๕ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งยุบพรรค

พรรคประชาธิปัตย์ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นประเด็นข้อกฎหมายและข้อเท็จจริง

สรุปคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นประเด็นข้อกฎหมาย ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ สิ้นผลบังคับใช้ไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แล้ว

๒. การยื่นคำร้องของนายทะเบียนพรรคการเมืองให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๔๑ และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน สอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๔๒

๓. อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๗

สรุปคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นประเด็นข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. การกล่าวปราศรัยของพรรคประชาธิปัตย์เกี่ยวกับระบอบทักษิณ ทำลายประชาธิปไตย แทรกแซงองค์กรอิสระ แทรกแซงวุฒิสภา แทรกแซงสื่อ ทำลายระบบคุณธรรม และมีปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน นักรบจ้างบังหลวง เป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริตไม่มีข้อความใดเป็นเท็จ

๒. พรรคประชาธิปัตย์และนายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ไม่เคยใช้ ให้การสนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจให้นายทักษิณ กระทำการตามข้อกล่าวหา

๓. นายไทรกรไม่ใช่ตัวแทนของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ และตามพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นได้ว่า นายไทรกรไม่ได้ว่าจ้างนายวรธวัชวิทย์ จัดให้มีการแกลงข่าวใส่ร้ายนายสุวัจน์หรือพรรคไทยรักไทย

๔. พรรคประชาธิปัตย์และอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลาไม่ได้รู้เห็น สนับสนุน ในการชุมนุมของประชาชน ณ สถานที่รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จังหวัดสงขลา

๒. ประเด็นเบื้องต้น

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคดีนี้ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ บัญญัติให้บรรดาการใดที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญหรือเมื่อมีปัญหาว่ากฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ให้เป็นอำนาจของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ และให้โอนบรรดาอรรถคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญก่อนศาลรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง มาอยู่ในอำนาจและความรับผิดชอบของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ

๓. ประเด็นที่คณะตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของพรรคการเมืองทั้งสอง และพยานหลักฐานที่ปรากฏตามทางใต้สวนแล้ว มีคำวินิจฉัยในข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงโดยสรุป ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ ไม่ได้สิ้นผลไปพร้อมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งสิ้นผลไปตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓

๒. นายทะเบียนพรรคการเมืองสามารถส่งเรื่องร้องเรียนคดีนี้ให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพราะเป็นอำนาจโดยเฉพาะของนายทะเบียนพรรคการเมือง ตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

๓. การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองส่งเรื่องขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ โดยอ้างเหตุรวม ๘ ประเด็น และอัยการสูงสุดยื่นคำร้องขอให้ยุบพรรคโดยอ้างเหตุเพียง ๔ ประเด็น ถือว่าอัยการสูงสุดได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานแล้วส่งให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญใหม่ เพราะไม่ใช่กรณีที่อัยการสูงสุดไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑

๔. การที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๔๙ ว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป เมื่อวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๙ จนถึงวันมีคำวินิจฉัยเป็นการเลือกตั้งที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญนั้น มีผลต่อการดำเนินการทั้งหลายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ไม่มีผลเป็นการยกเลิกหรือเพิกถอนการกระทำของพรรคการเมืองที่เป็นเหตุแห่งการยุบพรรค จึงไม่ทำให้ข้อกล่าวหาที่มีต่อพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้าตามคำร้องของอัยการสูงสุดต้องตกไป

๕. การที่หัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์ จัดให้มีการปราศรัยเกี่ยวกับการบริหารงานของ พ.ต.ท.ทักษิณ นั้น เนื่องจากมีพฤติกรรมที่สื่อแสดงให้เห็นได้ว่า พ.ต.ท.ทักษิณ และบุคคลร่วมรัฐบาลบางคนมีผลประโยชน์แอบแฝงหรือเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง การนำเรื่องดังกล่าวมาวิพากษ์วิจารณ์เป็นวิสัยของประชาชนทั่วไปย่อมกระทำได้ เพราะ พ.ต.ท.ทักษิณ เป็นนายกรัฐมนตรีซึ่ง

เป็นบุคคลสาธารณะ ส่วนการกล่าวปราศรัยหรือชักชวนให้ลงคะแนนในช่อง “ไม่ประสงค์จะลงคะแนน” เป็นสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๓๒๖ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๕๖ จึงไม่เป็นการใส่ร้ายด้วยความเท็จหรือจงใจให้เข้าใจผิดในคณณนิยมของ พ.ต.ท.ทักษิณ หัวหน้าพรรค และสมาชิกพรรคไทยรักไทยผู้สมัครรับเลือกตั้ง และชักจูงให้ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งไม่ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองใดที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง ในทุกเขตเลือกตั้ง

๖. ที่ผู้ร้องกล่าวหาว่าพรรคประชาธิปัตย์ รู้เห็นเป็นใจให้นายทักษิณ นำนางสาวนิภา นางรัชชู และนายสุวิทย์ ไปสมัครเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้า และสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรังแล้วจัดแถลงข่าวว่าพรรคไทยรักไทยเป็นผู้ว่าจ้างบุคคลทั้งสาม นั้น ฟังได้ว่านายทักษิณ พาผู้สมัครทั้งสามไปสมัครสมาชิกพรรคและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยรู้ว่า ผู้สมัครทั้งสามเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้าไม่ครบ ๙๐ วันจริง แต่นายสาทิตย์และพรรคประชาธิปัตย์ไม่มีส่วนรู้เห็นหรือสนับสนุนการกระทำของนายทักษิณ และฟังไม่ได้ว่านายสุเทพ จัดแถลงข่าวใส่ร้ายพรรคไทยรักไทยว่า เป็นผู้ว่าจ้างผู้สมัครทั้งสาม

๗. ที่ผู้ร้องกล่าวหาว่าพรรคประชาธิปัตย์โดยนายไทร ว่าจ้างนายวรธวัช ธี หัวหน้าพรรค ชีวิตที่ดีกว่าใส่ร้ายนายสุวิจน์ กรรมการบริหารพรรคไทยรักไทย นั้น กรณีฟังไม่ได้ว่า นายไทรว่าจ้างให้นายวรธวัช ธีใส่ร้ายนายสุวิจน์ แต่เป็นเรื่องที่นายไทรแสวงหาพยานหลักฐานจากนายวรธวัช ธี เนื่องจากนายไทรเชื่อว่าพรรคไทยรักไทยว่าจ้างพรรคเล็กลงสมัครรับเลือกตั้ง

๘. ที่ผู้ร้องกล่าวหาว่าพรรคประชาธิปัตย์ขัดขวางการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้สมัครพรรคการเมืองพรรคเล็กที่จังหวัดสงขลา ฟังได้ว่า มีการขัดขวางจริง แต่กรรมการบริหารพรรคและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้มีส่วนร่วมในการขัดขวางดังกล่าว

๙. ที่ผู้ร้องกล่าวหาว่า พรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้าออกหนังสือรับรองการเป็นสมาชิกพรรคอัน เป็นเท็จให้แก่นางสาวนิภา นางรัชชู และนายสุวิทย์ ซึ่งเป็นสมาชิกพรรคติดต่อกันไม่ครบ ๙๐ วัน นำไปเป็นหลักฐานในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นั้น ฟังได้ว่า นางสาวอิสรา หรือพรณารินทร์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้าออกหนังสือรับรองอันเป็นเท็จโดยรู้อยู่ว่าบุคคล ทั้งสามเป็นสมาชิกพรรคยังไม่ครบ ๙๐ วันจริง

สำหรับการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของกรรมการบริหารพรรคการเมืองที่ถูกสั่งยุบพรรคการเมือง เพราะเหตุกระทำการต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีกำหนดห้าปี ตั้งแต่วันมีคำสั่งยุบพรรคตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๗ ข้อ ๓ นั้น เห็นว่าการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมิใช่โทษทางอาญา เป็นเพียงมาตรการทางกฎหมายที่เกิดจากผลของกฎหมายที่ให้อำนาจในการยุบพรรคการเมืองที่กระทำการต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มิให้ผู้บริหารพรรคการเมืองที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่บ้านเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีโอกาสที่จะกระทำการอันเป็นการก่อให้เกิดความเสียหาย ซ้ำอีกในช่วงระยะเวลาหนึ่ง และแม้สิทธิเลือกตั้งเป็นสิทธิพื้นฐานของประชาชนในสังคมที่มีการ

ปกครองในระบอบประชาธิปไตย แต่การมีกฎหมายกำหนดว่าบุคคลใดสมควรมีสิทธิเลือกตั้ง เพื่อให้เหมาะสมแก่สภาพแห่งสังคม หรือเพื่อให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยในสังคมนั้นดำรงอยู่อย่างมีได้ ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๗ ข้อ ๓ จึงมีผลใช้บังคับย้อนหลังกับการกระทำอันเป็นเหตุยุบพรรคในคดีนี้ได้

๔. ผลคำวินิจฉัยของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้กระทำตามที่ถูกกล่าวหา จึงให้ยกคำร้องในส่วนที่ขอให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ ส่วนพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้าได้ กระทำการตามที่ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นการกระทำอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๖ (๒) และ (๓) โดยเป็นการกระทำที่ขาดจิตสำนึกที่ดีต่อประชาชนไม่คำนึงถึงความเสียหายและผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประเทศชาติ คณะตุลาการรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๗ ประกอบมาตรา ๖๖ (๒) และ (๓) กับให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้า จำนวน ๙ คน ซึ่งเป็นกรรมการบริหารพรรคอยู่ในวันที่มีการกระทำอันเป็นการต้องห้าม ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มีกำหนด ๕ ปี นับแต่วันที่มีคำสั่งให้ยุบพรรคประชาธิปัตย์ก้าวหน้า ตามประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓

องค์คณะตุลาการรัฐธรรมนูญ นายปัญญา ถนอมรอด นายอัคราทร จุฬารัตน นายสมชาย พงษ์ธา นายธานีศ เกศวพิทักษ์ นายจรัญ หัตถกรรม หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ นายกิตติศักดิ์ กิตติคุณไพโรจน์ นายนุรักษ์ มาประณีต และนายวิชัย ชื่นชมพูนุท

หมายเหตุ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๒๙ ก วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ (เล่มที่ ๑)

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวน
นายกมล ไสตลิกโกคา ผอ.กค. ๔
นายกาญจน์ วรกุล ผอ.กค. ๘
นายปัญญา อุดชาชน ผู้เชี่ยวชาญ ๗

ย่อโดย นายกมล ไสตลิกโกคา
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๔
นายกาญจน์ วรกุล
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๘