

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๒/๒๕๖๙

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๔/๒๕๖๙

วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๙

ระหว่าง { นายธนดล แสงรีน ผู้ร้อง

ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๑

ศาลจังหวัดอ่างทอง ที่ ๒

ศาลจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ ๓

เจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๔

เจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดอ่างทอง ที่ ๕

เจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ ๖ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายธนดล แสงรีน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า นายธนดล แสงรีน (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องประสงค์คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาของศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ผู้ถูกร้องที่ ๑) ในคดีหมายเลขดำที่ ย ๒๑๖๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ย ๒๑๔๓/๒๕๖๓ เพื่อนำไปประกอบการบังคับคดีเรียกคืนทรัพย์ แต่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยา (ผู้ถูกร้องที่ ๔) ไม่ให้คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาของผู้ถูกร้องที่ ๑ ต่อมาผู้ร้องขอให้ศาลจังหวัดอ่างทอง (ผู้ถูกร้องที่ ๒) ศาลจังหวัดสุพรรณบุรี (ผู้ถูกร้องที่ ๓) เจ้าหน้าที่ศาลจังหวัดอ่างทอง (ผู้ถูกร้องที่ ๕) และเจ้าหน้าที่ศาลจังหวัด



- ๒ -

สุพรรณบุรี (ผู้ถูกร้องที่ ๖) คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาดังกล่าว แต่ผู้ถูกร้องที่ ๕ และผู้ถูกร้องที่ ๖ นำคำพิพากษามาให้ผู้ร้องดูแต่ไม่ให้คัดถ่าย ผู้ร้องเห็นว่าผู้ถูกร้องที่ ๔ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๖ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดวินัยข้าราชการ มีลักษณะเป็นการยกยอกคำพิพากษา ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ ขอให้ดำเนินคดีกับผู้ถูกร้องทั้งหก

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบมาตรา ๓๗ วรรคสอง

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ให้ศาลรัฐธรรมนูญ ดำเนินคดีกับผู้ถูกร้องทั้งหก

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรง และได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดี ตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับหรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๒ การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุงการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรง ให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำใดและละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร”



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๔ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๖ ไม่ให้ผู้ร้องคัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาของผู้ถูกร้องที่ ๑ ในคดีหมายเลขดำที่ ย ๒๑๖๔/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ย ๒๑๔๓/๒๕๖๓ เป็นการกระทำที่มีลักษณะเป็นการยกยอกคำพิพากษา กระทำผิดวินัยข้าราชการ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง ทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบปรากฏว่า การอนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาเป็นหน้าที่และอำนาจของศาลยุติธรรม ซึ่งตามคำร้องผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ไม่อนุญาตให้คัดถ่ายสำเนาคำพิพากษาดังกล่าว การดำเนินการของผู้ถูกร้องที่ ๔ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๖ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ทางธุรการแทนศาลยุติธรรมเท่านั้น กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ส่วนการที่ผู้ร้องขอให้ดำเนินคดีกับผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๓ นั้น ผู้ร้องไม่ได้ระบุการกระทำใดที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามอย่างไร กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคสอง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๔๒/๒๕๖๙)

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

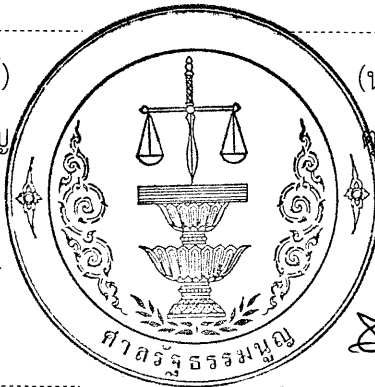
9/พค 11/11/๖๙

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสรารัฐ ทรงศิริไล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ