

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๘๑/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๗๐/๒๕๖๘

วันที่ ๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { จำสืบทรี ชัยพรรษ กิ่งถาวรมั่นคง ผู้ร้อง
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๑
สำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ๒
ร้อยตำรวจเอก นฤเศรษฐ์ เอมกริช ที่ ๓
ร้อยตำรวจโท พิทยา เขียวดอกน้อย ที่ ๔ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง จำสืบทรี ชัยพรรษ กิ่งถาวรมั่นคง (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า จำสืบทรี ชัยพรรษ กิ่งถาวรมั่นคง (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ร้อยตำรวจเอก นฤเศรษฐ์ เอมกริช (ผู้ถูกร้องที่ ๓) ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้การบังคับบัญชาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผู้ถูกร้องที่ ๑) แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ร้องในความผิดฐานหมิ่นประมาท โดยการโฆษณาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๘ อันเป็นความผิดต่อส่วนตัว คำร้องทุกข้อไม่ปรากฏลายมือชื่อผู้ร้องทุกข้อ เป็นคำร้องทุกข้อที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจสอบสวน ต่อมาร้อยตำรวจโท พิทยา เขียวดอกน้อย พนักงานอัยการ (ผู้ถูกร้องที่ ๔) ปฏิบัติหน้าที่ภายใต้



- ๒ -

การบังคับบัญชาของสำนักงานอัยการสูงสุด (ผู้ถูกร้องที่ ๒) มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ร้องต่อศาลอาญาตลิ่งชัน เป็นการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องผู้ร้องต่อศาลโดยไม่มีอำนาจฟ้อง การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๓ และผู้ถูกร้องที่ ๔ เป็นการกระทำที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรรคสาม ผู้ร้องขอใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๓) นอกจากนี้ กรณีที่ร้อยตำรวจเอก ทวี จัดสนาม รองสารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย จัดส่งเอกสารคำให้การของคู่ความที่มีข้อความหมิ่นประมาทผู้ร้องไปที่บ้านของผู้ร้องและอาจส่งไปยังบุคคลอื่น ซึ่งต่อมายอมรับต่อผู้บังคับบัญชาและถูกลงโทษทางวินัยแล้ว แต่เมื่อมีการฟ้องคดีต่อศาลกลับให้การปฏิเสธ ว่าไม่ได้ส่ง อันเป็นการเบิกความเท็จ เป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้อง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๓ และผู้ถูกร้องที่ ๔ เป็นการดำเนินกระบวนการยุติธรรมทางอาญา หากผู้ร้องเห็นว่าไม่ถูกต้องยอมใช้สิทธิโต้แย้งต่อพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และโต้แย้ง กระบวนพิจารณาในชั้นศาล รวมทั้งใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้ เป็นเรื่องที่กฎหมาย บัญญัติขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ และยังมีได้ดำเนินการตามขั้นตอน หรือวิธีการนั้นครบถ้วน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๓) ส่วนกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ร้อยตำรวจเอก ทวี จัดสนาม ปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจาก อำนาจ โดยจัดส่งเอกสารที่ไม่ควรเปิดเผยแก่ผู้ร้องเรียน ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๒ นั้น ผู้ร้องไม่ใช่บุคคลผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อน หรือเสียหายโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. มีคำสั่งให้สำนวนการฟ้องคดีและการดำเนินคดีของผู้ถูกร้องที่ ๓ และผู้ถูกร้องที่ ๔ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรรคสาม และมีความผิด จริยธรรมอย่างร้ายแรง

๒. มีคำสั่งว่าพฤติการณ์ของร้อยตำรวจเอก ทวี จัดสนาม ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ และมีความผิดจริยธรรมข้าราชการ



ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรง และได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดี ตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาล ตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณี หนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้อง หรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การแจ้งข้อกล่าวหา การสรุปสำนวนของผู้ถูกร้องที่ ๓ ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ถูกร้องที่ ๑ และการทำความเห็นสั่งฟ้องคดีของผู้ถูกร้องที่ ๔ ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นการกระทำที่ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕



- ๔ -

วรรคสองและวรรคสาม และมีความผิดจริยธรรมอย่างร้ายแรง รวมทั้งการกระทำของร้อยตำรวจเอก ทวี
จัดสนาม ที่จัดส่งคำให้การและการเบิกความต่อศาลเป็นการกระทำที่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ และมีความผิดจริยธรรมข้าราชการ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้อง
ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิ
ยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ เป็นการโต้แย้ง
เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย หากผู้ร้องเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ
ผู้ร้องอาจใช้สิทธิทางศาลอื่นได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสาม เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญ
หรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัย
ไว้เป็นการเฉพาะแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญซึ่งไม่รับคำร้อง
ไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๕ -

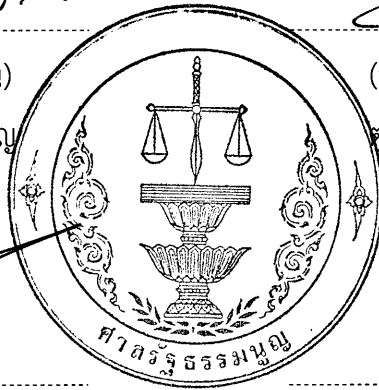
(คำสั่งที่ ๘๑/๒๕๖๘)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุทธิ์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ