

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๔/๒๕๖๘

วันที่ ๓๐ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

พลตรี ยุวคนธ์ เพ็ชรภา

ผู้ร้อง

ธนาคารออมสิน ที่ ๑

นายไพบูลย์ จันทร์ประสิทธิ์ ที่ ๒

นายภูมิภักดิ์ พิมพ์พันธุ์ ที่ ๓

นายเวสสารัช ปราโมช ณ ออยุธยา ที่ ๔

นายถิรโรจน์ สายเพชร ที่ ๕

นายคมกริช ภัทรพิทักษ์ ที่ ๖

นายชาญศักดิ์ เขียดสงวน ที่ ๗

นายเกรียงศักดิ์ ดำรงค์ศักดิ์ศิริ ที่ ๘

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง พลตรี ยุวคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า พลตรี ยุวคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นข้าราชการบำนาญ สังกัดมณฑลทหารบกพิษณุโลก มีคู่สมรสคือนางนิลุบล เพ็ชรภา เป็นข้าราชการบำนาญ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คู่สมรสของผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพ อันเนื่องจากการกระทำของธนาคารออมสิน (ผู้ถูกร้องที่ ๑) ยื่นฟ้องคู่สมรสของผู้ร้อง



- ๒ -

ให้รับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกันต่อศาลจังหวัดพิษณุโลกตามสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภคสินเชื่อโครงการ
เกื้อกูลผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ระหว่างนางอภิสนันท์
พัฒนจิระรุจน์ (ผู้กู้) กับผู้ถูกร้องที่ ๑ (ผู้ให้กู้) ระหว่างการพิจารณาคดี คู่สมรสของผู้ร้องตกลงทำสัญญา
ประนีประนอมยอมความกับผู้ถูกร้องที่ ๑ ศาลจังหวัดพิษณุโลก โดยนายไพบุลย์ จันทรประสิทธิ์ (ผู้ถูกร้อง
ที่ ๒) และนายภูมิภักดิ์ พิมพ์พันธ์ (ผู้ถูกร้องที่ ๓) องค์คณะผู้พิพากษาในศาลจังหวัดพิษณุโลก พิพากษา
ตามยอมในคดีหมายเลขดำที่ ผบ ๑๕๕๗/๒๕๕๙ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ ๑๕๗๕/๒๕๕๙ คดีเป็นอัน
เสร็จเด็ดขาดและออกคำสั่งับ ต่อมาเจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการยึดที่ดินและสิ่งปลูกสร้างอันเป็น
กรรมสิทธิ์ร่วมของผู้ร้องและคู่สมรสตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๕๐๕ ตำบลสมอแข อำเภอเมืองพิษณุโลก
จังหวัดพิษณุโลก เป็นเหตุให้ผู้ร้องและคู่สมรสกู้ยืมเงินจากบุคคลอื่นมาชำระหนี้และปลดภาระการค้ำประกัน
การที่คู่สมรสของผู้ร้องถูกฟ้องและถูกบังคับคดี เกิดจากการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่ไม่ตรวจสอบข้อมูล
ทางการเงินของผู้กู้ และไม่ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงโครงการสวัสดิการเงินกู้สมาชิกการฌาปนกิจ
สงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ช.พ.ค.) เป็นเหตุให้ผู้ร้องและคู่สมรสได้รับความ
เสียหาย ต้องเสียค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และมีผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายและจิตใจ ผู้ร้องและคู่สมรส
ยื่นฟ้องผู้กู้และผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นคดีละเมิดต่อศาลจังหวัดพิษณุโลก ต่อมาศาลจังหวัดพิษณุโลก
โดยนายเวสารัช ปราโมช ณ อยุธยา (ผู้ถูกร้องที่ ๔) และนายถิรโรจน์ สายเพชร (ผู้ถูกร้องที่ ๕)
องค์คณะผู้พิพากษาในศาลจังหวัดพิษณุโลก พิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ในคดีหมายเลขดำ
ที่ พ ๓๒๗/๒๕๖๖ คดีหมายเลขแดงที่ พ ๑๐๐๒/๒๕๖๖ ผู้ร้องและคู่สมรสอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์
ภาค ๖ โดยนายคมกริช ภัทรพิทักษ์ (ผู้ถูกร้องที่ ๖) นายชาญศักดิ์ เชิดสงวน (ผู้ถูกร้องที่ ๗) และ
นายเกรียงศักดิ์ ดำรงค์ศักดิ์ศิริ (ผู้ถูกร้องที่ ๘) องค์คณะผู้พิพากษาในศาลอุทธรณ์ภาค ๖ พิพากษายืน
ค่าฤชาธรรมเนียมให้เป็นพับ ในคดีหมายเลขดำที่ พ ๑๕๒/๒๕๖๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๗๘๓/๒๕๖๗
ผู้ร้องเห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ฟ้องให้คู่สมรสของผู้ร้องรับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกันสัญญากู้ยืมเงินนั้น
สัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวเป็นโมฆะ เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๑ ไม่ตรวจสอบและพิจารณาสินเชื่อให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ และการที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ อาศัยฐานจากสัญญาที่เป็นโมฆะดังกล่าว
พิพากษาตามยอมให้คู่สมรสของผู้ร้องถูกบังคับคดีทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ร่วม รวมทั้งการที่ผู้ถูกร้องที่ ๔



- ๓ -

และผู้ถูกร้องที่ ๕ พิกษายกฟ้องในคดีที่ผู้ร้องและคู่สมรสขอให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ชดใช้ค่าเสียหายความผิดฐานละเมิด ซึ่งผู้ร้องและคู่สมรสอุทธรณ์ แต่ผู้ถูกร้องที่ ๖ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๘ พิกษายื่น เป็นการกระทำละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากเป็นเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔)

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. ให้สัญญาคุ้มเงินเพื่อการบริโภคสินเชื่อโครงการเกื้อกูลผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ระหว่างนางอภิสิทธิ์ พัทฒนจิระรุจน์ (ผู้กู้) กับผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๒

๒. ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ชำระเงินค่าไถ่ถอนโฉนดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง เงินค่าธรรมเนียมถอนการยึดทรัพย์ พร้อมดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดี และค่าผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายและจิตใจแก่ผู้ร้อง รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๔๘๐,๖๙๕ บาท

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่



- ๔ -

ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบถึงการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาล ตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระ อันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่าเป็นกรณีต้องห้าม ตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้อง ตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำ ของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่ง อย่างไม่ใด ดังต่อไปนี้ ... (๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่น มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้อง ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ พ้องให้คู่สมรสของผู้ร้องรับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกันสัญญากู้ยืมเงินนั้น สัญญากู้ยืมเงินดังกล่าวเป็นโมฆะ เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๑ ไม่ตรวจสอบและพิจารณาสินเชื่อให้ไป ตามหลักเกณฑ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ อาศัยฐานจากสัญญาที่เป็นโมฆะดังกล่าวพิพากษา ตามยอมให้คู่สมรสของผู้ร้องถูกบังคับคดีทรัพย์สินที่เป็นกรรมสิทธิ์ร่วมระหว่างผู้ร้องและคู่สมรส ผู้ถูกร้อง ที่ ๔ และผู้ถูกร้องที่ ๕ พิกษายกฟ้องในคดีที่ผู้ร้องและคู่สมรสฟ้องขอให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ชดใช้ ค่าเสียหายความผิดฐานละเมิด ผู้ร้องและคู่สมรสอุทธรณ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๘ พิกษายื่น เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไป ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการ แผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อ ศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้องปรากฏว่า ผู้ร้องได้แย้งการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่ไม่ตรวจสอบและพิจารณาสินเชื่อให้ไปไปตามหลักเกณฑ์ และ โต้แย้งดุลพินิจการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๘ เป็นการใช้อำนาจของ



- ๕ -

ผู้พิพากษาหรือตุลาการที่มีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง ประกอบกับเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษา หรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





(คำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๘)

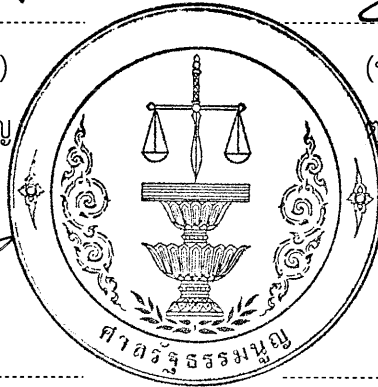
(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ