

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๖๐/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ๓๑/๒๕๖๗

วันที่ ๒ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง

พลตำรวจโท กฤตไชย ทวนทอง ที่ ๑

ผู้ร้อง

นายแดน ปรีชา ที่ ๒

นายอิทธิพร บุญประคอง ที่ ๑

ศาสตราจารย์สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ ที่ ๒

นายปกรณ์ มหรรณพ ที่ ๓

นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ ที่ ๔

นายฐิติเชษฐ นุชนาฏ ที่ ๕

นายชาย นครชัย ที่ ๖

นายสิทธิโชค อินทวิเศษ ที่ ๗

นายแสวง บุญมี ที่ ๘

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า พลตำรวจโท กฤตไชย ทวนทอง (ผู้ร้องที่ ๑) และนายแดน ปรีชา (ผู้ร้องที่ ๒) กล่าวอ้างว่า นายอิทธิพร บุญประคอง (ผู้ถูกร้องที่ ๑) ศาสตราจารย์สันทัต ศิริอนันต์ไพบูลย์ (ผู้ถูกร้องที่ ๒) นายปกรณ์ มหรรณพ (ผู้ถูกร้องที่ ๓) นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ (ผู้ถูกร้องที่ ๔) นายฐิติเชษฐ นุชนาฏ (ผู้ถูกร้องที่ ๕) นายชาย นครชัย (ผู้ถูกร้องที่ ๖) นายสิทธิโชค อินทวิเศษ (ผู้ถูกร้องที่ ๗) และนายแสวง บุญมี (ผู้ถูกร้องที่ ๘)



- ๒ -

กระทำการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง เนื่องจากการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระดับจังหวัด เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และระดับประเทศ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ปราบกฏหลักฐานเชิงประจักษ์ทั้งในส่วนที่มีผู้สมัครนำเรื่องพร้อมหลักฐานเข้าร้องเรียนต่อผู้ถูกร้องทั้งแปด การนำเสนอข้อมูลจากตัวแทนผู้สังเกตการณ์ การเลือก การนำเสนอข่าวจากสื่อมวลชนและสื่อสังคมออนไลน์ รวมถึงการให้สัมภาษณ์ของผู้ถูกร้องที่ ๘ ว่ามีการรวมตัวของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีการบริหารจัดการด้วยการลงคะแนนให้กันและกัน และแลกเปลี่ยนกันอย่างเป็นระบบ ทั้งการเลือกในรอบการเลือกกันเองในกลุ่มเดียวกัน และการเลือกไขว้จากต่างกลุ่มที่จับสลากเข้ามาอยู่ในสายเดียวกัน กลไกการบริหารจัดการดังกล่าวจัดตั้งมาตั้งแต่การเลือกระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ ประกอบกับผู้ถูกร้องทั้งแปดอยู่ในสถานที่เลือก รับรู้เหตุการณ์ และพฤติกรรมความผิดปกติเช่นเดียวกันกับผู้สมัคร ถือว่าเป็นกรณีมีเหตุอันควรสงสัยและมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกสมาชิกวุฒิสภามีได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๙ ให้อำนาจผู้ถูกร้องทั้งแปดสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไข เปลี่ยนแปลง ยกเลิกการเลือก และสั่งให้ดำเนินการเลือกใหม่ หรือนับคะแนนใหม่ได้ แต่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๗ กลับมีมติเห็นชอบให้ประกาศผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ การกระทำดังกล่าวมีผลให้สมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีหน้าที่และอำนาจสำคัญในการผ่านร่างกฎหมาย การให้คำแนะนำและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญ ตลอดจนการลงมติรับรองผู้ติใด ๆ รวมทั้งการเข้าร่วมประชุมในฐานะกรรมาธิการด้านต่าง ๆ มีที่มาจาก การเลือกที่ไม่สุจริตและเที่ยงธรรม และตกเป็นบุคคลภายใต้ความผูกพันแห่งอาณัติมอบหมายหรือถูกครอบงำจากบุคคลภายนอก เป็นการทำลายประโยชน์สาธารณะตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและก่อให้เกิดผลกระทบต่อสถาบันนิติบัญญัติ ผู้ร้องทั้งสองเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งแปดที่มีได้สั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไข เปลี่ยนแปลง ยกเลิกการเลือก และสั่งให้ดำเนินการเลือกใหม่ หรือนับคะแนนใหม่ เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เป็นการเซาะกร่อนบ่อนทำลาย ทำให้เสื่อมทรามอ่อนแอลง หรือทำลายล้างสถาบันนิติบัญญัติอันเป็นหนึ่งในอำนาจอธิปไตย เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง



ผู้ร้องทั้งสองยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ แต่อัยการสูงสุดมิได้ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ผู้ร้องทั้งสองจึงยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ดังนี้

๑. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งแปดยกเลิกการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคสอง และยกเลิกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๒. รับคำร้องและมีคำสั่งให้ไต่สวนการกระทำอันไม่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง (๑) และมีคำสั่งให้นำคะแนนใหม่ พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายอาญา เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ที่เกี่ยวข้องและฟ้องคดีให้ผู้กระทำผิดชดใช้ค่าเสียหาย

๓. วินิจฉัยสั่งการให้การดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และสั่งให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาใหม่ตั้งแต่ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ

๔. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๗ ออกระเบียบหรือประกาศให้มีระบบการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้รับสมัครกลุ่มต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง (๓) อย่างถูกต้อง สุจริต และเที่ยงธรรม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องทั้งสองต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมิได้” วรรคสอง บัญญัติว่า “ผู้ใดทราบว่ามีกรกระทำตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีสิทธิร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้” และวรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำร้องขอ ผู้ร้องขอจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้”

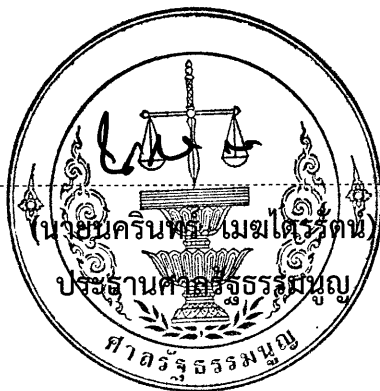
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ผู้ร้องทั้งสองกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องทั้งแปดร่วมกันรับรองผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง



- ๔ -

เรื่อง ผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่มีความผิดปกติ ซึ่งเป็นเหตุอันควรสงสัยและมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗ ระดับอำเภอ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ระดับจังหวัด เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ และระดับประเทศ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งแปดที่ได้สั่งระงับยับยั้ง แก้ไข เปลี่ยนแปลง ยกเลิกการเลือกและสั่งให้ดำเนินการเลือกใหม่ หรือนับคะแนนใหม่เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เป็นการเซาะกร่อนบ่อนทำลาย ทำให้เสื่อมทรามซึ่งสถาบันนิติบัญญัติ เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อลบล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง แม้ผู้ร้องทั้งสองใช้สิทธิยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดแล้วเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ และอัยการสูงสุดไม่ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอก็ตาม แต่การพิจารณาว่าบุคคลใดจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อลบล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง จะต้องปรากฏข้อเท็จจริงชัดเจนเพียงพอที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งหมายและความประสงค์ระดับที่วิญญูชนคาดเห็นได้ว่าน่าจะทำให้เกิดผลเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อลบล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยการกระทำนั้นจะต้องกำลังดำเนินอยู่และไม่ห่างไกลเกินกว่าเหตุเมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องไม่มีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานที่ชัดเจนเพียงพอและยังห่างไกลเกินกว่าเหตุที่แสดงให้เห็นได้ว่าผู้ถูกร้องทั้งแปดกระทำการใด ๆ อันเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อลบล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง กรณีไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นยอมเป็นอันตกไป





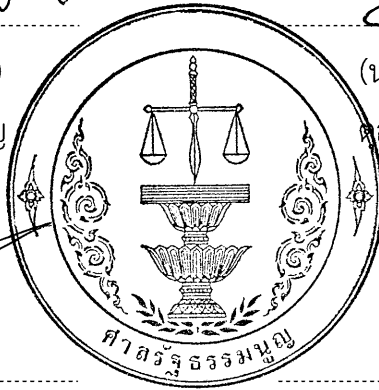
(คำสั่งที่ ๖๐/๒๕๖๗)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ