

ความเห็นส่วนตัว  
ของ นายอุดม รัฐอมฤต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๒/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ๖/๒๕๖๗

วันที่ ๑๑ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { ศาลจังหวัดอุดรธานี ผู้ร้อง  
- ผู้ถูกร้อง

ศาลจังหวัดอุดรธานีส่งคำโต้แย้งของจำเลยในคดีอาญา เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ข้อเท็จจริงตามหนังสือส่งคำโต้แย้งและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ พนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องจำเลยต่อศาลจังหวัดอุดรธานี ในความผิดฐานให้เงินแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๑๒๖ ซึ่งมีระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของจำเลยมีกำหนดยี่สิบปี เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งฝน อำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี

ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลจังหวัดอุดรธานี จำเลยโต้แย้งว่า เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ จำเลยเคยต้องคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๔ ในคดีเลือกตั้งว่า จำเลยมอบเงินให้แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่จำเลยในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งฝนและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลทุ่งฝน เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ผ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) เป็นเหตุให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้มีการเลือกตั้งใหม่แทนจำเลย เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจำเลยเป็นเวลาสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษาตามมาตรา ๑๐๘ วรรคสอง และให้จำเลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งครั้งที่เป็นเหตุให้ศาลมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่แทนเป็นเงิน ๕๒๒,๕๑๖.๓๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันยื่นคำร้องเป็นต้นไป



จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ผู้ร้องตามมาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง ด้วยเหตุนี้ เมื่อจำเลยเคยถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์เป็นเวลาสิบปีตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๑๐๘ วรรคสองแล้ว แต่ในคดีนี้ศาลจังหวัดอุดรธานีจะต้องใช้บทบัญญัติมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๑๒๖ ซึ่งบัญญัติให้ศาลเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดโทษยี่สิบปี เป็นการลงโทษบุคคลมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับการกระทำความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำให้เพียงครั้งเดียว จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้โดยขัดแย้งเกินสมควรแก่เหตุ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ ขอให้ศาลจังหวัดอุดรธานีส่งคำโต้แย้งดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒

ศาลจังหวัดอุดรธานีเห็นว่า จำเลยโต้แย้งว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๑๒๖ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ ซึ่งศาลจังหวัดอุดรธานีจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวบังคับแก่คดีและยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินี้ จึงส่งคำโต้แย้งดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง

### ประเด็นวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำโต้แย้งของจำเลยตามที่ศาลจังหวัดอุดรธานีส่งมาแล้ว มีมติให้กำหนดประเด็นวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ฝ่าฝืน มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) มีกำหนดยี่สิบปี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

### ความเห็น

จากคำโต้แย้งของจำเลย อาจแบ่งการพิจารณาได้เป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** จำเลยโต้แย้งว่าตนถูกฟ้องเป็นคดีอาญาต่อศาลจังหวัดอุดรธานีขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจำเลยมีกำหนดยี่สิบปีตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง จากการกระทำเดียวกับที่ศาลอุทธรณ์ภาค ๔ มีคำพิพากษาเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจำเลยเป็นเวลาสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษามาตรา ๑๐๘ วรรคสอง มีประเด็นให้พิจารณาว่า บทบัญญัติมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด



ยี่สิบปี เป็นการลงโทษบุคคลมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับการกระทำความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำให้เพียงครั้งเดียว ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

เห็นว่า การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเป็นมาตรการทางกฎหมาย<sup>๑</sup> ซึ่งเป็นการลงโทษทางการเมืองแก่บุคคลที่กระทำความผิดเพื่อจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลโดยเฉพาะเจาะจงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งในการระงับยับยั้งมิให้บุคคลที่กระทำความผิดในทางการเมืองมีโอกาสที่จะกระทำความผิดซ้ำและก่อให้เกิดความเสียหายต่อการเมืองการปกครองอีก อีกทั้งเพื่อให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยดำรงอยู่อย่างมั่นคงและดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการทุจริตในการเลือกตั้งที่ทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมซึ่งสร้างความเสียหายให้แก่การจัดการเลือกตั้ง กระทบต่อความเชื่อถือไว้วางใจในระบบการเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องใช้มาตรการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งบุคคลในการกระทำความผิดดังกล่าวเพื่อตัดสิทธิบุคคลดังกล่าวในทางการเมืองอย่างเข้มงวดเด็ดขาด

กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นมีพัฒนาการมาจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่เป็นการปรับปรุงระบบการเลือกตั้งท้องถิ่นที่กระจายอยู่ในกฎหมายหลายฉบับมารวบรวมประมวลไว้ในกฎหมายฉบับเดียวกัน แต่เดิมการดำเนินคดีเลือกตั้งเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งมิได้อยู่ในอำนาจของศาล ส่วนคดีอาญาอยู่ในอำนาจของศาลซึ่งเป็นองค์กรตุลาการ ต่อมาเมื่อมีการตราพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คดีเลือกตั้งอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ คดีอาญาอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญา โดยกำหนดให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอาจถูกดำเนินคดีเลือกตั้งและคดีอาญาแยกต่างหากจากกัน เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ กระบวนการ และองค์การที่มีอำนาจหน้าที่ที่แตกต่างกัน

การพิจารณาพิพากษาคดีที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ อาจอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาได้ทั้งศาลอุทธรณ์และศาลอาญา ในส่วนของคดีเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๘ อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ กำหนดขึ้นเพื่อใช้ลงโทษผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้กระทำการอันเป็นเหตุให้การเลือกตั้งนั้นมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ในขณะที่คดีอาญาตามมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญา ดังนั้น การที่จำเลย

<sup>๑</sup> คำวินิจฉัยคณะกรรมการตุลาการรัฐธรรมนูญที่ ๓ - ๕/๒๕๕๐ เรื่อง อัยการสูงสุดขอให้มีคำสั่งยุบพรรคพัฒนาชาติไทย พรรคแผ่นดินไทย และพรรคไทยรักไทย



ซึ่งเป็นผู้สมัครสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ใ้ทั้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หรือชักชวนให้ไปลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น จึงอาจถูกดำเนินคดีได้ทั้งคดีอาญาและคดีเลือกตั้ง

องค์ประกอบของความผิดของคดีเลือกตั้งและคดีอาญา มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน ทั้งผู้กระทำความผิด การกระทำความผิด และผลของการกระทำความผิด ในส่วนของคดีเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๘ มีองค์ประกอบความผิดคือ ผู้กระทำคือผู้สมัครรับเลือกตั้ง การกระทำคือกระทำการใด ๆ หรือก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นกระทำการดังกล่าว หรือรู้ว่ามีการกระทำการดังกล่าวแล้วไม่ดำเนินการเพื่อระงับการกระทำนั้น และผลของการกระทำคือการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ส่วนความผิดคดีอาญา ตามมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) มีองค์ประกอบความผิด คือ ผู้กระทำความผิดคือผู้ใดซึ่งมิได้หมายความว่าเพียงแต่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง การกระทำความผิดคือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น ใ้ทั้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร หรือการชักชวนให้ไปลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ด้วยวิธีการ จัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด และความผิดก็สำเร็จตั้งแต่มีการกระทำคือจัดทำ ให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ นอกจากนี้ มีข้อสังเกตประการสำคัญคือ แม้การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีโทษทางอาญา แต่ในการดำเนินคดีอาญากับบุคคลที่ทำผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง กฎหมายอาจกำหนดให้มีการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งซึ่งเป็นมาตรการลงโทษทางการเมืองประกอบกับโทษอาญาที่เป็นโทษหลัก เพื่อระงับยับยั้งบุคคลที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในทางการเมืองอย่างเจาะจง แต่สิทธิเลือกตั้งนั้นมิอาจถูกเพิกถอนตลอดไปได้ จึงต้องมีการจำกัดระยะเวลาในการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นด้วย ดังเช่นมาตรา ๑๒๖ ที่ระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี

ดังนั้น จำเลยในคดีอาญาอาจเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในคดีเลือกตั้งหรือไม่ก็ได้ เนื่องจากคดีเลือกตั้งตามมาตรา ๑๐๘ นั้น ผู้กระทำคือผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส่วนความผิดคดีอาญา ตามมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) ผู้กระทำ



ความผิดคือผู้ใดซึ่งมิได้หมายความว่าผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทั้งนี้ ในกรณีบุคคลคนเดียวกันถูกฟ้อง เป็นจำเลยทั้งในคดีเลือกตั้งและคดีอาญา การนับระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในคดีเลือกตั้ง และคดีอาญามีได้นำระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของคดีทั้งสองประเภทมานับต่อกัน เนื่องจาก การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมิใช่โทษทางอาญาในลักษณะที่ศาลจะสั่งจำคุกโดยให้นับโทษจำคุกต่อกัน กรณีจึงมิใช่การลงโทษบุคคลมากกว่าหนึ่งครั้งสำหรับการกระทำความผิดที่บุคคลนั้นได้กระทำ เพียงครั้งเดียวอันเป็นการจำกัดสิทธิเลือกตั้งเพิ่มขึ้น ด้วยเหตุนี้บทบัญญัติมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดยี่สิบปี จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖

**ประเด็นที่สอง** จำเลยโต้แย้งว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ศาลในคดีส่วนอาญาสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) มีกำหนดยี่สิบปี ทั้งที่ในข้อเท็จจริงเดียวกัน ศาลอุทธรณ์ในคดีเลือกตั้งได้สั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลคนเดียวกันไปก่อนแล้วเป็นเวลาสิบปี ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๘ มีประเด็นให้พิจารณาว่า การกำหนดโทษเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งบุคคลมีกำหนดยี่สิบปีตามบทบัญญัติ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้เกินสมควร แก่เหตุ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

เห็นว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ตราขึ้นเพื่อให้กระบวนการคัดเลือกบุคคลที่เข้ามาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และเพื่อป้องกัน และปราบปรามการทุจริตตามหลักการสำคัญแห่งรัฐธรรมนูญ ที่เรียกกันว่า “รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง” ซึ่งมีเจตนารมณ์ในการวางกลไกป้องกัน ตรวจสอบ และจัดการทุจริตที่เข้มงวด เด็ดขาด เพื่อมิให้ผู้บริหารที่ปราศจากคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล เข้ามาใช้อำนาจในการปกครอง บ้านเมืองหรือใช้อำนาจตามอำเภอใจ

ระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจากเดิมที่พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๑๘ บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดสิบปี เพิ่มขึ้นเป็นเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดยี่สิบปี เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๕๘ ที่บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอน



สิทธิเลือกตั้งของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๗๓ (๑) มีกำหนดยี่สิบปี<sup>๒</sup> ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่กำหนดโทษสำหรับการกระทำความผิดในลักษณะเดียวกันอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้งที่เป็นความผิดร้ายแรง กำหนดให้การทุจริตการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่นมีโทษในลักษณะเดียวกันเป็นการกำหนดโทษที่เหมาะสม ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) มีกำหนดยี่สิบปี บทบัญญัติในมาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง เป็นบทบัญญัติที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่มุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่กระทบศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้แก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเจาะจง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๑) มีกำหนดยี่สิบปี ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖



(นายอุดม รัฐอมฤต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

---

<sup>๒</sup> เพิ่มจากเดิมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๗ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ฝ่าฝืนมีกำหนดสิบปี