

ความเห็นส่วนตน

คำวินิจฉัยที่ ๑๗/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ๒/๒๕๖๗

วันที่ ๑๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

រោង ជាលេដ្ឋា
រោង ជាលេដ្ឋា

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔
และมาตรา ๒๔๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๗ วรรคสอง หรือไม่
ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๑/๑
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย” และมาตรา ๒๙ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเหมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้”

พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔ บัญญัติว่า
“ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในตามมาตรา ๒๕
(๑) กรรมการ ผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจจัดควบคุมกิจการของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ (๒) พนักงาน

หรือลูกจ้างของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งหรือสายงานที่รับผิดชอบข้อมูลภายใน หรือที่สามารถเข้าถึงข้อมูลภายใน (๓) บุคคลซึ่งอยู่ในฐานะที่สามารถรู้ข้อมูลภายในอันเนื่องมาจาก การปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชี ที่ปรึกษาทางการเงิน ที่ปรึกษากฎหมาย ผู้ประเมินราคางาน หรือบุคคลอื่นใดที่ทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลภายใน และให้รวมถึงพนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ร่วมงาน ของบุคคลดังกล่าว ที่อยู่ในตำแหน่งหรือสายงานที่มีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลภายในนั้น (๔) กรรมการ อนุกรรมการ ผู้แทนนิติบุคคล ตัวแทน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษา หรือผู้ปฏิบัติงาน ในหน่วยงานของรัฐ สำนักงาน ตลาดหลักทรัพย์ ศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ หรือศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขาย ล่วงหน้า ซึ่งอยู่ในตำแหน่งหรือฐานะที่สามารถรู้ข้อมูลภายในอันได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน (๕) นิติบุคคลซึ่งบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) มีอำนาจควบคุมกิจการ” มาตรา ๒๔๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลดังต่อไปนี้ ซึ่งมีพฤติกรรมการซื้อขายหลักทรัพย์หรือเข้าผูกพัน ตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ผิดไปจากปกติวิสัยของตน เป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายใน ตามมาตรา ๒๔๒ (๑) ผู้ถือหลักทรัพย์เกินร้อยละห้าของหลักทรัพย์ที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท ที่ออกหลักทรัพย์โดยให้นับรวมหลักทรัพย์ที่ถือโดยคู่สมรสหรือผู้ที่อยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยา และ บุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของผู้ถือหลักทรัพย์ (๒) กรรมการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจควบคุมกิจการ พนักงาน หรือลูกจ้างของกิจการในกลุ่มของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งหรือสายงาน ที่รับผิดชอบข้อมูลภายในหรือที่สามารถเข้าถึงข้อมูลภายในได้ (๓) บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้รับบุตรบุญธรรม หรือบุตรบุญธรรมของบุคคลตามมาตรา ๒๔๓ (๔) พนักงานร่วมบิดามารดาเดียวกัน หรือพนักงานร่วมบิดา หรือร่วมมารดาเดียวกันของบุคคลตามมาตรา ๒๔๓ (๕) คู่สมรสหรือผู้ที่อยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยาของ บุคคลตามมาตรา ๒๔๓ หรือบุคคลตาม (๓) หรือ (๔)” และวรรคสอง บัญญัติว่า “กิจการในกลุ่ม ของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ตาม (๒) หมายความว่า บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย หรือบริษัทร่วมของบริษัท ที่ออกหลักทรัพย์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด” และมาตรา ๓๓๗/๑ บัญญัติว่า “ให้นำอายุความฟ้องคดีอาญามาใช้บังคับแก่การฟ้องคดีเพื่อกำหนดมาตรฐานทางแพ่ง สำหรับการกระทำความผิดที่อาจดำเนินมาตรการลงโทษทางแพ่งได้ตามมาตรา ๓๓๗/๑”

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่ ข้อโต้แย้งของจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๑๑ ที่ว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ เป็นบทบัญญัติที่สันนิษฐานให้บุคคลที่มีลักษณะ ตามมาตราดังกล่าวเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในที่เกี่ยวกับบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ ตามมาตรา ๒๔๒ หากมีการกระทำการบุคคลองค์ประกอบความผิดตามมาตรา ๒๔๒ แล้ว บุคคลนั้นจะต้อง

ได้รับโทษทางอาญาตามมาตรา ๒๙๖ บทบัญญัติมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ เป็นบทสันนิษฐาน ไว้ก่อนว่าบุคคลมีความผิดอาญา และเป็นการปฏิบัติต่อบุคคลเสมอเป็นผู้กระทำความผิดก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลได้กระทำความผิด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ วรรคสอง และข้อโต้แย้งเพิ่มเติมของจำเลยที่ ๕ ถึงที่ ๑๑ ที่ว่า มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ เป็นการตรวจหมายที่เป็นบทสันนิษฐานอันเป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล เกินสมควรแก่เหตุ และกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคล ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง นั้น เห็นว่า หลักการเกี่ยวกับข้อสันนิษฐาน (presumption) ถือเป็นข้อยกเว้น ภาระการพิสูจน์ในคดีที่กำหนดให้คุณความฝ่ายได้กล่าวอ้างข้อเท็จจริง คุณความฝ่ายนั้นมีภาระการพิสูจน์ ข้อเท็จจริงนั้น ซึ่งข้อสันนิษฐานประกอบด้วยข้อสันนิษฐานตามกฎหมายและข้อสันนิษฐานตามความเป็นจริง โดยข้อสันนิษฐานตามกฎหมาย (statutory presumption) จะได้รับการบัญญัติไว้โดยชัดแจ้งในกฎหมาย มีทั้งที่เป็นข้อสันนิษฐานเด็ดขาดและข้อสันนิษฐานไม่เด็ดขาด กรณีข้อสันนิษฐานเด็ดขาด ทำให้ข้อเท็จจริง ตามข้อสันนิษฐานนั้น กลายเป็นข้อเท็จจริงที่ไม่อาจโต้แย้งได้อีกและไม่มีผลเป็นการหลักภาระการพิสูจน์ ส่วนข้อสันนิษฐานไม่เด็ดขาดหรือข้อสันนิษฐานเบื้องต้นไม่ว่าเป็นข้อสันนิษฐานตามกฎหมายหรือ ข้อสันนิษฐานตามความเป็นจริง มีผลเป็นการเปลี่ยนภาระการพิสูจน์ และคุณความมีสิทธินำสืบหักล้าง ข้อสันนิษฐานเบื้องต้นได้ ส่วนข้อสันนิษฐานตามความเป็นจริง (factual presumption) มาจากหลักกฎหมาย ทั่วไปที่ว่าสรรสิ่งทั้งหลายย่อมแสดงตัวมันเองโดยไม่ต้องมีใครมาพิสูจน์ และส่วนใหญ่จะเป็นกรณี ที่ข้อเท็จจริงอยู่ในความรู้เห็นของคุณความฝ่ายใดเพียงฝ่ายเดียว (exclusive knowledge) จึงควรให้ คุณความฝ่ายนั้นเป็นฝ่ายมีหน้าที่นำสืบข้อเท็จจริงนั้น ทั้งนี้ การใช้ข้อสันนิษฐานเด็ดขาดและข้อสันนิษฐาน ไม่เด็ดขาดหรือข้อสันนิษฐานเบื้องต้น ประกอบด้วยส่วนข้อเท็จจริงที่เป็นเงื่อนไขของข้อสันนิษฐาน (basic facts) และส่วนข้อเท็จจริงที่ได้รับการสันนิษฐาน (presumed facts) โดยส่วนข้อเท็จจริง ที่เป็นเงื่อนไขของข้อสันนิษฐานนั้น ฝ่ายที่กล่าวอ้างมีภาระการพิสูจน์ โดยยังไม่ได้รับประโยชน์ จากข้อสันนิษฐาน เมื่อพิสูจน์ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นเงื่อนไขของข้อสันนิษฐานครบถ้วนแล้ว จึงเกิดข้อเท็จจริง ที่ได้รับการสันนิษฐาน

เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว เห็นว่า มาตรา ๒๔๓ บัญญัติให้บุคคลที่มีตำแหน่งหรือสถานะตามที่กำหนด และมาตรา ๒๔๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติ ให้บุคคลที่มีตำแหน่งหรือสถานะตามที่กำหนดและมีพฤติกรรมการซื้อขายหลักทรัพย์หรือเข้าผูกพันตาม สัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ผิดไปจากปกติวิสัยของตน ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครอง ข้อมูลภายในตามมาตรา ๒๔๒ ถือเป็นข้อสันนิษฐานตามกฎหมายที่ไม่เด็ดขาดหรือข้อสันนิษฐานเบื้องต้น โดยกำหนดให้การเป็นบุคคลซึ่งมีตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานและเป็นบุคคล

ผู้ใกล้ชิดของบุคคลว่างในเป็นเงื่อนไขของข้อสันนิษฐานดังกล่าว เนื่องจากเป็นบุคคลที่มีโอกาสที่จะรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในได้โดยง่าย ซึ่งการรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในเป็นเรื่องที่อยู่ภายในจิตใจของบุคคลที่พิสูจน์ได้ยาก และเป็นข้อเท็จจริงที่อยู่ในความรู้เห็นของบุคคลนั้นเพียงฝ่ายเดียว สำหรับมาตรา ๒๔๔ นอกจำกัดหนนดให้การเป็นบุคคลที่มีตำแหน่งหรือสถานะตามที่กำหนดเป็นเงื่อนไขของข้อสันนิษฐานแล้ว ยังกำหนดเงื่อนไขให้บุคคลดังกล่าวต้องมีพฤติกรรมการซื้อขายหลักทรัพย์หรือเข้าผูกพันตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ผิดไปจากปกติวิสัยของตนด้วย โดยโจทก์มีภาระการพิสูจน์ให้ศาลเห็นว่าข้อเท็จจริงเป็นไปตามเงื่อนไขของข้อสันนิษฐานดังกล่าว เมื่อโจทก์พิสูจน์ได้เช่นนั้น จำเลยจะถูกสันนิษฐานว่าเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในตามมาตรา ๒๔๒ ซึ่งถือเป็นข้อเท็จจริงที่ได้รับการสันนิษฐาน และผลักภาระการพิสูจน์ข้อเท็จจริงให้จำเลยเป็นผู้พิสูจน์ว่าตนไม่ได้รู้หรือครอบครองข้อมูลภายใน แม้เงื่อนไขของข้อสันนิษฐานดังกล่าวจะเกี่ยวกับตำแหน่งหรือสถานะของจำเลยผู้กระทำการมิได้แต่เป็นเพียงการสันนิษฐานว่าจำเลยเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในอันเป็นข้อเท็จจริงที่เป็นองค์ประกอบความผิดในส่วนของผู้กระทำการมิได้ท่านนั้น ซึ่งจำเลยสามารถนำสืบหักล้างข้อสันนิษฐานดังกล่าวได้ว่าตนไม่ได้เป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายใน แม้จำเลยไม่อาจพิสูจน์หักล้างได้ และถือว่าเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายใน มิได้หมายความว่าจำเลยจะมีความผิดตามมาตรา ๒๔๒ ในทันทีแต่โจทก์ยังต้องพิสูจน์การกระทำการของจำเลยให้ครบองค์ประกอบความผิดตามมาตรา ๒๔๒ อีกด้วย บทบัญญัตามาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ จึงมิใช่การสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยมีความผิดอันมีผลเป็นการผลักภาระการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ให้จำเลยโดยโจทก์ไม่ต้องพิสูจน์การกระทำใดของจำเลยเมื่อชั้นน้ำหนึ่นกระหว่างภาระของจำเลยกับประโยชน์สาธารณะเพื่อลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีหลักทรัพย์และป้องกันการกระทำอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ไม่ให้เกิดการเอารัดเอาเบรียบผู้ลงทุนรายอื่นในตลาดทุนโดยไม่เป็นธรรม อันเป็นประโยชน์กับภาคเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมเป็นไปตามหลักความได้สัดส่วน จึงไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ไม่มีลักษณะเป็นการสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยมีความผิด และไม่ได้ปฏิบัติต่อบุคคลเสมอเป็นผู้กระทำการมิได้ก่อนที่จะมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าได้กระทำการมิได้ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง

ประดิ่นที่สอง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๑/๑๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ข้อโต้แย้งของจำเลยทั้งสิบเอ็ดที่ว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๑/๑๓ บัญญัติให้นำอายุความฟ้องคดีอาญามาใช้บังคับแก่การฟ้องคดี

เพื่อกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งสำหรับการกระทำความผิดที่อาจดำเนินมาตรการลงโทษทางแพ่งได้ตามมาตรา ๓๗/๑ ทั้งที่การฟ้องคดีเพื่อกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งมีบังคับ มาตรา ๔๔ มาใช้บังคับ มาตรา ๓๗/๑ ทำให้อายุความลameดิตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๖ มาใช้บังคับ มาตรา ๓๗ ทำการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้กระทำความผิดเกินสมควรแก่เหตุและกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคล ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติให้มีมาตรการลงโทษทางแพ่ง กับผู้กระทำความผิดตามที่กำหนดไว้ โดยมีฐานความผิดมาจากการกระทำความผิดทางอาญา และ เป็นมาตรการทางเลือกในการลงโทษผู้กระทำความผิด ถ้าเลือกใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งและปฏิบัติตามโดยครบถ้วนแล้วจะทำให้สิทธิการนำคดีอาญามาฟ้องระงับ การดำเนินมาตรการลงโทษทางแพ่งจึงไม่ใช่ การดำเนินคดีแพ่งโดยแท้ เพราะไม่ใช่คดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ หรือความรับผิดชอบบุคคล อันอยู่ในบังคับของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ หมวด ๑๒/๑ ว่าด้วยมาตรการลงโทษทางแพ่ง จึงให้อายุความฟ้องคดีอาญามาใช้บังคับแก่การฟ้องคดีเพื่อกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งตามมาตรา ๓๗/๑ เมื่อซึ่งน้ำหนักกระหว่างระยะเวลาที่ต้องอยู่ในความรับผิดชอบบุคคลซึ่งอาจถูกดำเนินคดีกับประโยชน์สาธารณะในการป้องกันอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อกำหนดความเชื่อมั่นของนักลงทุนและประชาชนทั่วไปเป็นวงกว้าง บทบัญญัติตั้งกล่าว จึงจำเป็นและเหมาะสมในการคุ้มครองนักลงทุนและประชาชนตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย เป็นไปตามหลักความได้สัดส่วน ดังนั้น พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๗/๑ จึงไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล เกินสมควรแก่เหตุ ไม่กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๗/๑ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง



(นายนพดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ