

## ความเห็นส่วนตัว

ของ นายนคินทร์ เมฆไตรรัตน์ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓๗/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ๒/๒๕๖๗

วันที่ ๑๐ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { ศาลแพ่ง  
-  
ผู้ร้อง<sup>ผู้ร้อง</sup>  
ผู้ถูกฟ้อง

### ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง หรือไม่

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๗/๓๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

### ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย” และมาตรา ๒๙ วรรคสอง บัญญัติว่า “ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลได้ได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้”

พิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีเหตุผลในการประกาศใช้ คือ การพัฒนาตลาดทุนของประเทศไทยผ่านมาได้มุ่งเน้นการพัฒนาตลาดรองซึ่งเป็นตลาดซื้อขายหลักทรัพย์เป็นหลัก แต่ยังขาดการพัฒนาตลาดแรกอันเป็นตลาดสำหรับหลักทรัพย์อ กใหม่

ควบคู่กันไปด้วย ทำให้บทบาทที่สำคัญของตลาดรองในการเป็นตลาดที่สนับสนุนตลาดแรกไม่เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่ ด้วยเหตุนี้จึงต้องเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาตลาดแรกได้กว้างขวางขึ้นและให้มีตราสารประเภทต่าง ๆ ได้มากขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการระดมทุน นอกจากนี้โดยที่การควบคุมดูแลในเรื่องที่เกี่ยวกับตลาดทุนมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับและอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหลายหน่วยงานทำให้การกำกับและพัฒนาตลาดทุนขาดความเป็นเอกภาพ ทั้งยังขาดมาตรการที่จะคุ้มครองผลประโยชน์ของผู้ลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมควรมีกฎหมายและหน่วยงานที่เป็นศูนย์รวมในการกำกับดูแลและพัฒนาตลาดทุนเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับมาตรา ๒๔๓ มาตรา ๒๔๔ และมาตรา ๓๗/๑๓ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ เนื่องจากพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งมีข้อจำกัดบางประการทำให้ไม่สามารถใช้บังคับมาตรการลงโทษทางอาญาเก็บผู้กระทำการผิดที่เกี่ยวกับหลักทรัพย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นอุปสรรคต่อการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดดังกล่าว สมควรปรับปรุงบทบัญญัติบางประการใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับพัฒนาการของระบบการซื้อขายหลักทรัพย์และรองรับการเข้มโยงระหว่างตลาดทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งกำหนดให้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้บังคับแก่ผู้กระทำการผิดแทนมาตรการลงโทษทางอาญาได้ในบางกรณี เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้ลงทุนได้รับการคุ้มครองมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสองหรือไม่

ข้อโต้แย้งที่ว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ เป็นบทบัญญัติที่สันนิษฐานให้บุคคลที่มีลักษณะตามมาตราดังกล่าวเป็นบุคคลที่รู้หรือครอบครองข้อมูลภายในที่เกี่ยวข้องกับบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ตามมาตรา ๒๔๒ ซึ่งหากมีการกระทำการตามมาตรา ๒๔๒ แล้วบุคคลนั้นจะได้รับโทษ บทบัญญัติตั้งกล่าวจึงเป็นบทสันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลมีความผิดอาญา และเป็นการปฏิบัติต่อบุคคลเสมือนเป็นผู้กระทำการผิดก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลได้กระทำการผิด และบทสันนิษฐานดังกล่าวยังเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ กระทับต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคล และไม่ได้ระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง เห็นว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดข้อห้ามในการซื้อขาย

หลักทรัพย์ไว้ในหมายประการด้วยกัน โดยข้อห้ามประการหนึ่งนับัญญาติไว้ในมาตรา ๒๔๒ กล่าวคือ ห้ามไม่ให้บุคคลใดซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในที่เกี่ยวกับบริษัทที่ออกหลักทรัพย์กระทำการดังต่อไปนี้  
(๑) ห้ามซื้อหรือขายหลักทรัพย์ หรือเข้าผูกพันตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ไม่ว่า เพื่อตนเองหรือบุคคลอื่น เว้นแต่ (ก) เป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย คำสั่งศาลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจ ตามกฎหมาย (ข) เป็นการปฏิบัติตามภาระผูกพันตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ทำขึ้นก่อนที่จะรู้หรือ ครอบครองข้อมูลภายในที่เกี่ยวกับบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ (ค) เป็นการกระทำโดยตนมิได้เป็นผู้รู้เห็น หรือตัดสินใจ แต่ได้มอบหมายให้ผู้ที่ได้รับอนุญาตหรือจดทะเบียนให้จัดการเงินทุนหรือการลงทุน ตัดสินใจในการซื้อหรือขายหรือเข้าผูกพันตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์นั้น หรือ (ง) เป็นการกระทำในลักษณะที่มิได้เป็นการเอาเปรียบบุคคลอื่นหรือในลักษณะตามที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด และ (๒) ห้ามเปิดเผยข้อมูลภายในแก่บุคคลอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม และไม่ว่าด้วยวิธีใดโดยรู้หรือควรรู้ว่าผู้รับข้อมูลอาจนำข้อมูลนั้นไปใช้ประโยชน์ในการซื้อหรือขาย หลักทรัพย์ หรือเข้าผูกพันตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ ไม่ว่าเพื่อตนเองหรือ บุคคลอื่น เว้นแต่เป็นการกระทำในลักษณะที่มิได้เป็นการเอาเปรียบบุคคลอื่นหรือในลักษณะตามที่ คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด

นอกจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๒ แล้ว พระราชบัญญัติตั้งกล่าวยังได้บัญญัติให้มีบทสันนิษฐานของบุคคลผู้ซึ่งรู้หรือ ครอบครองข้อมูลภายในไว้ในมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ ดังนี้ มาตรา ๒๔๓ บัญญัติให้ สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายใน คือ (๑) กรรมการ ผู้บริหาร หรือผู้มีอำนาจควบคุมกิจการของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ (๒) พนักงานหรือลูกจ้างของบริษัท ที่ออกหลักทรัพย์ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งหรือสายงานที่รับผิดชอบข้อมูลภายในหรือที่สามารถเข้าถึงข้อมูล ภายใน (๓) บุคคลซึ่งอยู่ในฐานะที่สามารถรู้ข้อมูลภายในอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอบบัญชี ที่ปรึกษาทางการเงิน ที่ปรึกษากฎหมาย ผู้ประเมินราคาระพย์สิน หรือบุคคลอื่นใดที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้อง กับข้อมูลภายใน และให้รวมถึงพนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ร่วมงานของบุคคลดังกล่าว ที่อยู่ในตำแหน่งหรือ สายงานที่มีส่วนร่วมในการทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลภายในนั้น (๔) กรรมการ อนุกรรมการ ผู้แทน นิติบุคคล ตัวแทน ลูกจ้าง พนักงาน ที่ปรึกษา หรือผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐ สำนักงาน ตลาดหลักทรัพย์ ศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ หรือศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ซึ่งอยู่ในตำแหน่งหรือ ฐานะที่สามารถรู้ข้อมูลภายในอันได้มาจาก การปฏิบัติหน้าที่ของตน (๕) นิติบุคคลซึ่งบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) มีอำนาจควบคุมกิจการ ส่วนมาตรา ๒๔๔ บัญญัติให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าบุคคลดังที่จะกล่าว

ต่อไปนี้ ซึ่งมีพฤติกรรมการซื้อขายหลักทรัพย์หรือเข้าผูกพันตามสัญญาซื้อขายล่วงหน้าที่ผิดไปจากปกติวิสัยของตน เป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในตามมาตรา ๒๔๒ ได้แก่ (๑) ผู้ถือหลักทรัพย์เกินร้อยละห้าของหลักทรัพย์ที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์โดยให้นับรวมหลักทรัพย์ที่ถือโดยคู่สมรสหรือผู้ที่อยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยา และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของผู้ถือหลักทรัพย์ (๒) กรรมการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจควบคุมกิจการ พนักงาน หรือลูกจ้างของกิจการในกลุ่มของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ ซึ่งอยู่ในตำแหน่งหรือสายงานที่รับผิดชอบข้อมูลภายในหรือที่สามารถเข้าถึงข้อมูลภายในได้ โดยกิจการในกลุ่มของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ตาม (๒) หมายความว่า บริษัทใหญ่ บริษัทย่อย หรือบริษัทร่วมของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ก.ล.ต. ประกาศกำหนด (๓) บุพการี ผู้สืบสันดาน ผู้รับบุตรบุญธรรม หรือบุตรบุญธรรมของบุคคลตามมาตรา ๒๔๓ (๔) พนักงานร่วมบิดามารดาเดียวกัน หรือพนักงานร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกันของบุคคลตามมาตรา ๒๔๓ (๕) คู่สมรสหรือผู้ที่อยู่กินด้วยกันฉันสามีภริยาของบุคคลตามมาตรา ๒๔๓ หรือบุคคลตาม (๓) หรือ (๔)

เห็นว่า บทบัญญัติตามมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ ต่างเป็นบทสันนิษฐานความรับผิดของบุคคล กล่าวคือหากบุคคลดังกล่าวมีกรณีที่เข้าเงื่อนไขตามที่บัญญัติไว้แล้วຍ่อมต้องตกเป็นบุคคลผู้ซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายใน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากความหมายของบุคคลผู้ซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในที่ว่า เป็นบุคคลที่รู้หรือครอบครองข้อมูลที่ยังไม่ได้มีการเปิดเผยต่อประชาชนเป็นการทั่วไปโดยที่ข้อมูลดังกล่าววนั้นเป็นข้อมูลซึ่งเป็นสาระสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงราคารือข้อมูลของมูลค่าหลักทรัพย์แล้ว จะพบว่าบุคคลดังกล่าววนั้น มักจะเป็นบุคคลที่อยู่ในสายงานบริหารหรือบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว หรือเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวพันโดยตรงกับนิติบุคคลผู้ออกหลักทรัพย์ หรือเสนอขายหลักทรัพย์ ประกอบกับการกระทำการทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์นั้น โดยส่วนใหญ่มักมีลักษณะเป็นการร่วมกันกระทำการทำความผิดเป็นกระบวนการ หรือมีการวางแผนเป็นขั้นเป็นตอน มีโอกาสสูงที่ผู้ร่วมกระทำการทำความผิดเป็นบุคคลตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ การที่พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดบทสันนิษฐานไว้ในมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ นั้นก็เพื่อนudge ประสงค์ที่จะเอาผิดแก่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำการทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๒๔๒ อันเป็นการกระทำที่ส่งผลกระทบต่อการเสนอขายหลักทรัพย์แก่ประชาชน หากเกิดความเสียหายขึ้นย่อมต้องส่งผลเสียหายต่อการลงทุนของประชาชนในวงกว้างประกอบกับบทสันนิษฐานดังกล่าววนั้นก็มิใช่บทสันนิษฐานเด็ดขาดที่ไม่สามารถพิสูจน์เพื่อหักล้างได้กล่าวคือบุคคลตามมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ ยังคงสามารถพิสูจน์หักล้างเพื่อแก้ข้อสันนิษฐาน

ได้ว่าตนมิใช่บุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๔๗ ทั้งบทสันนิษฐานดังกล่าว�ังมิได้สร้างภาระแก่บุคคลตามมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ แต่เพียงฝ่ายเดียวหรือเป็นบทสันนิษฐานให้จำเลยต้องรับผิดในทันทีแต่อย่างใด โจทก์เองย่อมมีภาระในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงเบื้องต้นว่าจำเลยเป็นบุคคลซึ่งรู้หรือครอบครองข้อมูลภายในตามมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ หรือไม่ และยังคงต้องพิสูจน์ต่อไปอีกว่ามีการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามที่มาตรา ๒๔๒ บัญญัติไว้หรือไม่ ดังนั้น บทบัญญัติมาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ จึงไม่ได้เป็นบทบัญญัติที่สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยมีความผิด หรือผลักภาระการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ไปให้แก่จำเลยโดยที่โจทก์ไม่จำต้องมีภาระการพิสูจน์ในประเด็นใด และแม้ว่าบทบัญญัติตั้งกล่าวจะเพิ่มภาระการพิสูจน์ให้แก่บุคคลตามข้อสันนิษฐานดังกล่าวอยู่บ้างก็ตาม แต่เพื่อเป็นการลดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดีหลักทรัพย์ และป้องกันการกระทำอันไม่เป็นธรรมที่เกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ ทั้งยังเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้ผู้ลงทุนได้รับการคุ้มครองซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับภาคเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังนั้น พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ จึงไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุหรือกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และไม่ขัดต่อหลักสันนิษฐานไว้ก่อนว่าจำเลยหรือผู้ต้องหาไม่มีความผิด จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๑/๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ข้อโต้แย้งที่ว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๑/๑ ที่บัญญัติให้นำอายุความฟ้องคดีอาญามาใช้บังคับแก่การฟ้องคดีเพื่อกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่ง สำหรับการกระทำความผิดที่อาจดำเนินการมาตรการลงโทษทางแพ่งได้ตามมาตรา ๓๑/๑ ทั้งที่การฟ้องบังคับมาตรการลงโทษทางแพ่งมีบทลงโทษให้ชำระเงิน ต้องนำอายุความลงเม็ดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับ การที่กำหนดให้มาตราการลงโทษทางแพ่งมีอายุความยาวนานขึ้น อันเป็นโทษแก่ผู้กระทำความผิดถือเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้กระทำความผิดเกินสมควรแก่เหตุ กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคล และไม่ระบุเหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิไว้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง เห็นว่า มาตรการลงโทษทางแพ่งถือเป็นมาตรการที่รัฐนำมาใช้เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยส่วนใหญ่มาตรการลงโทษ

ทางแพ่งนั้นจะนำมายังคับใช้กับคดีหรือการกระทำความผิดที่ส่งผลเสียหายในวงกว้าง หรือเป็นการกระทำที่สร้างความเสียหายต่อประชาชนโดยทั่วไป และเป็นมาตรการทางเลือกในการลงโทษผู้กระทำความผิดโดยหากเลือกใช้มาตรการลงโทษทางแพ่งและผู้กระทำความผิดปฏิบัติตามเงื่อนไขอย่างครบถ้วนแล้วจะทำให้สิทธิในการนำคดีอาญามาฟ้องระงับสื้นไป ซึ่งมีความแตกต่างจากการดำเนินคดีลักษณะเดียวกันอย่างหมายแพ่งและพานิชย์ที่มุ่งหมายให้บุคคลผู้ทำละเมิดขาดใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิดที่ตนได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อสิทธิหน้าที่ตามกฎหมายของบุคคลอื่นซึ่งเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นเฉพาะบุคคลรายกรณีไป ด้วยเหตุที่มาตรการลงโทษทางแพ่งมีความมุ่งหมายใช้บังคับกับความผิดที่อาจส่งผลให้เกิดความเสียหายที่กระทบต่อประชาชนที่รุนแรงมากกว่าความรับผิดทางลักษณะเดียวกันและเป็นมาตรการทางเลือกแก่ผู้กระทำความผิดนั้น การที่บบทบัญญัติมาตรา ๓๑๗/๑๓ กำหนดให้อายุความที่ใช้บังคับกับมาตรการลงโทษทางแพ่งยึดโยงกับอายุความทางอาญาเพื่อประโยชน์ในการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ และเพื่อมให้เกิดกรณีการหลบหนีไปเพื่อให้พ้นกำหนดอายุความ แม้ว่าบทบัญญัติดังกล่าวจะเป็นการเพิ่มภาระให้แก่บุคคลผู้กระทำความผิดตကอยู่ภายใต้อายุความที่ยาวกว่าอายุความลักษณะเดียวกันอย่างมากที่ใช้บังคับมาตรการลงโทษทางแพ่งเทียบเคียงกับประโยชน์สาธารณะในการป้องกันอาชญากรรมทางเศรษฐกิจซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุนและประชาชนทั่วไปวงกว้าง ย่อมทำให้เกิดประโยชน์ในเชิงการบังคับโทษกับผู้กระทำความผิด กรณีจึงถือไม่ได้ว่าพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๑๗/๑๓ ขัดต่อหลักนิติธรรม เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุหรือกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อันจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง แต่อย่างใด

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๔ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ วรรคสอง และประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๓๑๗/๑๓ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง

๔๖-๙-

(นายนarinทร์ เมฆไตรรัตน์)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ