





- ๒ -

ที่ ๑๑๓๙/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๖๑/๒๕๕๔ ผู้ถูกร้องที่ ๒ พิกษาให้ผู้ร้องกับพวกชดใช้เงินค่าปรับและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการทำงานให้แล้วเสร็จพร้อมดอกเบี้ยแก่ผู้ถูกร้องที่ ๔ และให้ผู้ถูกร้องที่ ๔ ชำระดอกเบี้ยในการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างในงวดงานที่ล่าช้าและให้ชำระเงินค่าเสียหายจากการที่ผู้ร้องทำงานเกินกว่าเงินค่าจ้างพร้อมดอกเบี้ยแก่ผู้ร้องกับพวก คู่กรณีอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุด (ผู้ถูกร้องที่ ๑) มีคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ อ. ๖๒๔/๒๕๕๔ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๘๔/๒๕๖๔ แก่คำพิพากษาของผู้ถูกร้องที่ ๒ บางส่วนเกี่ยวกับจำนวนเงินค่าปรับ ค่าเสียหาย และดอกเบี้ยที่ผู้ร้องกับพวก และผู้ถูกร้องที่ ๔ ต้องชำระตามส่วนของการชนะคดี ต่อมาสำนักงานบังคับคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครอง (ผู้ถูกร้องที่ ๓) มีหนังสือแจ้งถอนการบังคับคดีมายังผู้ร้อง เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๔ และบริษัท ชิตินีออน ดิสเพลส แอนด์ คอนสตรัคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตกลงหักกลบลบหนี้ที่ต้องชำระตามคำพิพากษา ผู้ถูกร้องที่ ๒ เห็นว่าคู่กรณีดำเนินการตามคำบังคับถูกต้องครบถ้วนแล้ว จึงมีคำสั่งถอนการบังคับคดีตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๑ วรรคหนึ่ง (๔) ผู้ร้องไม่เห็นพ้องด้วยกับคำสั่งถอนการบังคับคดี ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่มีคำสั่งถอนการบังคับคดีในคำสั่งที่ ๗๕๘/๒๕๖๕ ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ ผู้ถูกร้องที่ ๒ มีคำสั่งไม่รับคำขอ ผู้ร้องอุทธรณ์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ร้องเห็นว่า การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกร้องทั้งสี่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๗

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากเป็นการใช้อำนาจของผู้พิพากษาหรือตุลาการในการพิจารณาพิพากษารรคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ประกอบกับเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่นหรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔)

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสี่ เป็นการดำเนินกระบวนการถอนการบังคับคดีโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหายและละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๗



๒. ให้การหักกลบบทนี้ระหว่างผู้ถูกร้องที่ ๔ กับบริษัท ซิตีนีออน ดิสเพลส แอนด์ คอนสตรัคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๔๙ มาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๓๔๑ วรรคหนึ่ง

๓. ให้การดำเนินกระบวนการบังคับคดีเพื่อให้มีการถอนการบังคับคดีและการบังคับคดีโดยการหักกลบบทนี้ของผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ตามคำพิพากษาของผู้ถูกร้องที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๘๔/๒๕๖๔ ไม่ชอบด้วยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๑ วรรคหนึ่ง (๑) และข้อ ๑๓๓ วรรคหนึ่ง (๕) วรรคสอง และวรรคสาม

๔. ให้คำสั่งถอนการบังคับคดีของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๗ วรรคสี่ ประกอบระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๑ วรรคหนึ่ง (๔) และให้เพิกถอนคำสั่งถอนการบังคับคดีของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒

๕. ให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษาของผู้ถูกร้องที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๘๔/๒๕๖๔ กับผู้ถูกร้องที่ ๔ ใหม่ โดยชำระดอกเบี้ยผิมนัดเงินค่าจ้างงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ เป็นเงิน ๙๘,๖๑๔.๘๓ บาท และค่าแห่งการทำงานที่กระทำไปเป็นเงิน ๑๓,๓๕๕,๒๘๒ บาท รวมเป็นเงิน ๑๓,๔๕๓,๘๙๖.๘๓ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ตั้งแต่วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๘ ถึงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๔ และดอกเบี้ยผิมนัดตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ร้อง โดยชำระให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลแต่ละชั้นศาลตามส่วนของการชนะคดีแก่ผู้ร้อง

๖. ให้การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสี่เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย



- ๔ -

วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบถึงการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การที่ผู้ถูกร้องที่ ๓ แจ้งถอนการบังคับคดีแก่ผู้ร้อง เนื่องจากผู้ถูกร้องที่ ๔ และบริษัท ซีดีนีออน ดิสเพลส แอนด์ คอนสตรัคชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด ตกลงหักกลบลบหนี้ที่ต้องชำระตามคำพิพากษาของผู้ถูกร้องที่ ๑ ในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๖๘๔/๒๕๖๔ และผู้ถูกร้องที่ ๒ มีคำสั่งถอนการบังคับคดีผู้ร้องอุทธรณ์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งยื่นตามคำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้พิจารณาคดีใหม่ ผู้ถูกร้องที่ ๒ มีคำสั่งไม่รับคำขอ ผู้ร้องอุทธรณ์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งยื่นตามคำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๒ การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกร้องทั้งสองไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๗ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้อง



- ๕ -

โดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องปรากฏว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสี่เป็นเรื่องและผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำพิพากษาแล้ว ประกอบกับผู้ร้องยื่นคำร้อง อุทธรณ์คำสั่งถอนการบังคับคดีของผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งยื่นตามคำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่มีคำสั่งถอนการบังคับคดี เป็นการใช้อำนาจของผู้พิพากษาหรือตุลาการที่มีอิสระในการพิจารณา พิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง และกรณีเป็นเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษา หรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้อง ไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้อง ไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





(คำสั่งที่ ๓๘/๒๕๖๗)

*Handwritten signature of Udom Udomsakorn*

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*Handwritten signature of Udom Sithivirachet*

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*Handwritten signature of Viruph Sangtien*

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*Handwritten signature of Jiradit Havanant*

(นายจิรนิติ หะวานนท์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



*Handwritten signature of Nattol Tepthak*

(นายนภดล เทพพิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*Handwritten signature of Borjontakdi Wongprasit*

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*Handwritten signature of Udom Rattomudat*

(นายอุดม รัฐอมฤต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*Handwritten signature of Somsak Roykuljerit*

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ