

(๒๔)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไธยพระมหาภชติริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๔/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๕/๒๕๖๗

วันที่ ๑๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง	นายเจนภาพ โสมาสา	ผู้ร้อง
	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายเจนภาพ โสมาสา (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุญาตตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายเจนภาพ โสมาสา (ผู้ร้อง) ก่อตัวอ้างว่า ผู้ร้องยื่นคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ เขตเลือกตั้งที่ ๕ ใน การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหญ่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ผู้ถูกร้อง) เนื่องจากพบผู้สมัครรับเลือกตั้งรายหนึ่งกระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๓ วรรคหนึ่ง (๑) ผู้ถูกร้องมีคำสั่งยกคำร้อง ผู้ร้องขอให้ผู้ถูกร้องทราบทบทวนคำสั่ง ผู้ถูกร้องแจ้งผลการพิจารณาคำสั่งของผู้ถูกร้องเป็นที่สุด ไม่อาจอุทธรณ์หรือโต้แย้งได้ตามพระราชบัญญัติปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ การใช้อำนาจของผู้ถูกร้องเป็นการใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ผู้ร้องยื่นฟ้องต่อศาลปกครองนครราชสีมา เพื่อขอให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทราบหรือรับอุทธรณ์คำสั่ง ต่อมาก็ยื่นคำร้องต่อผู้ถูกร้องเพื่อขอรับเงินรางวัล กรณีคัดค้านการเลือกตั้งตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร และการให้รางวัลแก่ผู้ซึ่งเบาะແສการกระทำการยันไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔



และขอค่าขนย้ายสิ่งของเครื่องใช้ออกนอกพื้นที่ ผู้ร้องถูกเรียกมาให้ถ้อยคำต่อพนักงานสืบสวน ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดซึ่งภูมิ ผู้ถูกร้องแจ้งผลการพิจารณาว่ากรณีดังกล่าวไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การมีสิทธิรับเงินตามระเบียบ การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการหลอกหลวงผู้ร้องและภริยาให้เดินทางไปให้ถ้อยคำทำให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่า เรื่องร้องเรียนอยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อได้รับข้อเท็จจริงครบถ้วนแล้วจะนำมาประกอบการพิจารณาต่อไปแต่เนื่องจากผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการหลอกหลวงผู้ร้องและภริยาให้เดินทางไปให้ถ้อยคำทำให้ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๓

๒. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องจ่ายรางวัลแก่ผู้ร้องตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารและการให้รางวัลแก่ผู้ชี้เบาะแสการกระทำการอันไม่สุจริตหรือเที่ยงธรรมในการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๒ และจ่ายค่าขนย้ายสิ่งของเครื่องใช้ออกนอกพื้นที่ เพื่อไปอยู่อาศัยในที่ปลอดภัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีการพิจารณาในวันที่รัฐหรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น



ยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจาก การกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมิใช่เป็นกรณี อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลมีพิจารณาในวันเดียวกันได้ ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องหลอกลวงผู้ร้องและภริยาเดินทางไปให้ถ้อยคำ และปฏิเสธการจ่ายเงินรางวัล ค่าขนย้ายสิ่งของเครื่องใช้ออกนอกพื้นที่ ทำให้ผู้ร้องและภริยาได้รับความเดือดร้อนเสียหาย การกระทำของผู้ถูกร้อง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๓ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญตาม แต่เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องปรากฏว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมต่อศาลอื่นได้ เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญกำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลมีพิจารณาในวันเดียวกันได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓



- ፲ -

ອາສີຍເຫດຜູ້ພຸດດັງກລ່າວຂ້າງຕົ້ນ ຈຶ່ງມີຄຳສັ່ງໄມ່ຮັບຄຳຮ້ອງໄວ້ພິຈາລະນາວິນິຈ້ຍ





- ๕ -

(คำสั่งที่ ๓๔/๒๕๖๗)

A 8/

(นายปัญญา อุดขาณ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

E

(นายอุดม สิทธิวิรชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ก) พว ๑๑๑๑๖-

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)

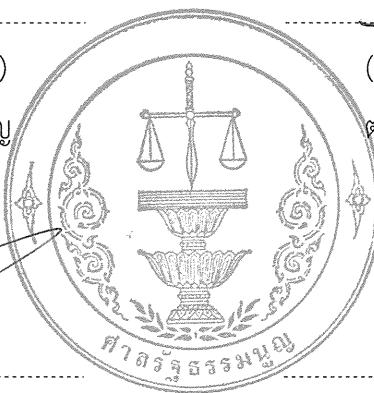
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

— T-26 —

(นายจิรนิติ หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Nine Xuf



J.

(นายนภดล เทพพิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ประษฐ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Deepran

En Sein

(นายอุดม รัฐอมฤต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ