

ความเห็นส่วนตัว
ของ นายอุดม รัฐอมฤต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๒/๒๕๖๖

วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง
- ผู้ถูกร้อง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง (ผู้ร้อง) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้ส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

ผู้ร้องเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๒ ส่วนที่ ๒ มีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) - (๖) โดยมีพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจในการควบคุมดูแลและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นไว้ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่จัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่และการใช้อำนาจของผู้ร้องอันเป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ หรือไม่ ใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. การวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง

๒. การสั่งให้นับคะแนนเลือกตั้งใหม่หรือการสั่งให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖

๓. การใช้อำนาจแบ่งเขตเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐

ประเด็นวินิจฉัย

คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) ศาลรัฐธรรมนูญ



ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีคำสั่งรับคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้งไว้พิจารณาวินิจฉัยตามที่ผู้ร้องขอมาทั้ง ๓ ประเด็น

ความเห็น

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มีที่มาจากการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น โดยยกเลิกพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมซึ่งเคยใช้บังคับอยู่เดิมเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน ซึ่งบัญญัติให้สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้งและผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งหรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นหรือกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษจะมาโดยวิธีอื่นก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย โดยคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

โดยที่ผู้ร่างรัฐธรรมนูญเห็นว่าการจัดหรือดำเนินการเพื่อให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการเลือกสมาชิกวุฒิสภา รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ จึงบัญญัติให้การควบคุมดูแลการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในฐานะองค์กรอิสระด้วย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันมิให้มีการอาศัยอำนาจจากกลไกของรัฐเอื้อประโยชน์ต่อผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือกลุ่มการเมือง อันจะทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม

เห็นว่ารัฐธรรมนูญมีเจตนารมณ์ที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรอิสระที่มีหน้าที่และอำนาจในระดับเดียวกับองค์กรที่ใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในรายละเอียดเพิ่มเติมไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ กฎหมายระดับพระราชบัญญัติ หรือกฎหมายระดับอนุบัญญัติ ทุกรูปแบบ นอกจากกรณีที่รัฐธรรมนูญบัญญัติโดยชัดแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญและมีผลเป็นที่สุดแล้ว การใช้อำนาจโดยทั่วไปของคณะกรรมการการเลือกตั้งในฐานะองค์กรอิสระ ไม่ว่าจะรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายได้บัญญัติให้บุคคลที่เกี่ยวข้องใช้สิทธิโต้แย้งการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อศาลได้ หรือหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นมิได้มีการบัญญัติรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดแจ้ง แต่เป็นการใช้อำนาจ



ตามกฎหมายแจกเงินองค์กรของรัฐ ย่อมถือเป็นการใช้อำนาจที่มีสถานะเช่นเดียวกับการกระทำขององค์กรฝ่ายปกครองที่ทำหน้าที่บังคับใช้กฎหมายโดยทั่วไป การใช้อำนาจในลักษณะนี้ย่อมไม่เป็นที่สุดและอยู่ภายใต้การควบคุมความชอบด้วยกฎหมายโดยองค์กรตุลาการได้

ประเด็นที่หนึ่ง การวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง เป็นการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจอันเป็นที่สุดของผู้ร้อง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๖) หรือไม่

พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ผู้สมัครผู้ใดไม่มีชื่อในประกาศตามมาตรา ๕๒ ให้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในสามวันนับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้สมัคร ในการนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำวินิจฉัยโดยเร็ว และให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยนั้น”


พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่ากรวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อประกาศรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง จะเป็นหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องกับการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ได้รับการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) แต่การบัญญัติถึงหน้าที่และใช้อำนาจดังกล่าวก็มิได้กำหนดรายละเอียดไว้อย่างแน่ชัดในรัฐธรรมนูญให้คณะกรรมการการเลือกตั้งปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจในเรื่องนี้ อย่างไร นอกจากนี้ การใช้อำนาจดังกล่าวยังเป็นการวินิจฉัยที่ส่งผลให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งอาจไม่มีสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้ง เป็นการใช้อำนาจที่กระทบต่อสิทธิของบุคคล ซึ่งกรณีดังกล่าวรัฐธรรมนูญต้องบัญญัติให้อำนาจผู้ร้องไว้อย่างชัดเจน บุคคลที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้ประกาศชื่อให้เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง และยื่นคำร้องขอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยแล้วไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ย่อมชอบที่จะใช้สิทธิทางศาลเพื่อขอให้ตรวจสอบการใช้อำนาจดังกล่าวได้ ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจดังกล่าวของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงไม่เป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๖)

ประเด็นที่สอง การสั่งให้นับคะแนนใหม่หรือการสั่งให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๕



และมาตรา ๑๐๖ เป็นการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจอันเป็นที่สุดของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๖) หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการสั่งให้นับคะแนนใหม่หรือการสั่งให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่เป็นหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยเป็นการใช้อำนาจในลักษณะเดียวกับการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และเมื่อเห็นว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมให้มีอำนาจสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้งใหม่ในหน่วยเลือกตั้งบางหน่วย หรือทุกหน่วยตามนัยแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓) การใช้อำนาจในกรณีดังกล่าวอาจจะส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่อาจได้รับการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งที่มีปัญหา แต่การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการสั่งให้นับคะแนนใหม่หรือการสั่งให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ เป็นกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของการนับคะแนนเลือกตั้ง และดำเนินการนับคะแนนใหม่ให้ถูกต้อง หรือออกเสียงลงคะแนนใหม่ เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม จึงไม่ใช่กรณีที่เป็นการจำกัดหรือมีผลกระทบต่อสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล นอกจากนี้ เมื่อพิเคราะห์เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่และมีอำนาจในการกำกับดูแลและจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมและชอบด้วยกฎหมาย โดยให้มีอำนาจในการสืบสวนหรือไต่สวนในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับจำเป็นจะต้องดำเนินการให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีความต่อเนื่องตามกรอบระยะเวลา การเปิดโอกาสให้มีการโต้แย้งการใช้อำนาจดังกล่าวย่อมก่อให้เกิดความขัดข้องล่าช้า อีกทั้งกรณีที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้ก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่และสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งไว้เป็นการชั่วคราวได้ อันเป็นกรณีที่มีผลกระทบต่อสิทธิของบุคคลที่ถูกระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง โดยคำสั่งดังกล่าวให้เป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๒๒๕ แล้ว การสั่งให้นับคะแนนใหม่หรือการสั่งให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่หรือไม่ ก่อนที่จะมีการประกาศผลการเลือกตั้งที่ไม่ใช่การสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งรายใด ย่อมเป็นกระบวนการหนึ่งในขั้นตอนการควบคุมดูแลการเลือกตั้ง อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะพิจารณาว่าการเลือกตั้งนั้น

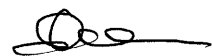


เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมหรือไม่ ดังนั้น การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการสั่งให้
นับคะแนนใหม่หรือการสั่งให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น
หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ จึงเป็นขั้นตอนหนึ่ง
ของกระบวนการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔
วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในประเด็นนี้จึงเป็นการใช้อำนาจ
โดยตรงตามรัฐธรรมนูญและย่อมเป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)

ประเด็นที่สาม การใช้อำนาจแบ่งเขตเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก
สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐ เป็นการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจ
อันเป็นที่สุดของผู้ร้อง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๖) หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ว่าอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการแบ่งเขตเลือกตั้ง
เป็นหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้ง ควบคุมดูแลการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริต
และเที่ยงธรรมและเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ประกอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยรัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติ
รายละเอียดในเรื่องการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแบ่งพื้นที่ของเขตเลือกตั้งไว้ แต่การบัญญัติ
หลักเกณฑ์และวิธีการแบ่งพื้นที่ของเขตเลือกตั้งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น
หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐ และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ออกประกาศ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวนเขต
เลือกตั้ง และท้องที่ที่ประกอบเป็นเขตเลือกตั้ง ตามหลักเกณฑ์ในมาตราดังกล่าว การออกประกาศ
คณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าวจึงเป็นการใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น
หรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดหลักเกณฑ์ที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไปโดยไม่มุ่งหมาย
ให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ ที่มีลักษณะเป็นกฎ ตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งต้องใช้เขตเลือกตั้งนั้นจนกว่า
จะมีการเลือกตั้งทั่วไปครั้งใหม่ การใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงไม่ใช่การใช้อำนาจโดยตรง
ตามรัฐธรรมนูญ

เมื่อรัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการแบ่งเขต
เลือกตั้งให้เป็นอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดอันเป็นที่สุด ประกอบกับในทางปฏิบัติการแบ่งเขตเลือกตั้ง
ยังมีผลกระทบต่อผลแพ้ชนะในการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือบุคคลที่ได้รับผลกระทบ
จากการใช้อำนาจแบ่งเขตเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือเห็นว่าการแบ่งเขตเลือกตั้งนั้น



เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กฎ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก็ชอบที่จะใช้สิทธิทางศาลเพื่อขอให้
ตรวจสอบการใช้อำนาจดังกล่าวได้ ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจดังกล่าวของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งในประเด็นนี้จึงไม่เป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๖)

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า ประเด็นที่หนึ่งการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจ
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการวินิจฉัยสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อประกาศ
รายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง และประเด็นที่สามการใช้อำนาจแบ่งเขตเลือกตั้ง
ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๐
เป็นการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งอันไม่เป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๖) ส่วนประเด็นที่สองกรณีการสั่งให้นับคะแนนใหม่
หรือการสั่งให้ออกเสียงลงคะแนนใหม่ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๐๕ และมาตรา ๑๐๖ เป็นการปฏิบัติหน้าที่และใช้อำนาจของคณะกรรมการ
การเลือกตั้งอันเป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒)



(นายอุดม รัฐอมฤต)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ