

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๘.๑/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๑/๒๕๖๖

(คำร้องต่อเนื่อง)

วันที่ ๒๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	{	นางสาวพิมพ์พจี โชติปิโยภิน	ผู้ร้อง
		ศาลฎีกา	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๘/๒๕๖๖

ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นางสาวพิมพ์พจี โชติปิโยภิน (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เนื่องจากผู้ร้องเห็นว่า การที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่ากรณีที่ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ร่วมกันแต่งเติมคำเบิกความพยานนอกเหนือไปจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนคดีของศาลชั้นต้น อ้างคำเบิกความที่ไม่มีอยู่จริงในสำนวนคดี และนำข้อเท็จจริงอันเป็นเท็จมาพิจารณาพิพากษาคดี เป็นการใช้อำนาจของผู้พิพากษาหรือตุลาการที่มีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง เท่ากับว่าการกระทำผิดกฎหมายดังกล่าวของผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ มีอำนาจกระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมายซึ่งขัดหรือแย้งต่อหลักวิธีพิจารณาของศาลที่จะต้องวินิจฉัยคดีโดยอาศัยข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในสำนวนคดีเท่านั้น เมื่อมูลเหตุเกิดจากการกระทำผิดกฎหมายของผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ผู้ถูกร้องไม่มีอำนาจสั่งไม่รับฎีกาของผู้ร้อง และเป็นการละเมิดสิทธิของผู้ร้องในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม



- ๒ -

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ทบพจนคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และให้มีคำสั่งรับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๘/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ขอให้ทบพจนคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว และขอให้มีคำสั่งรับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการขออุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





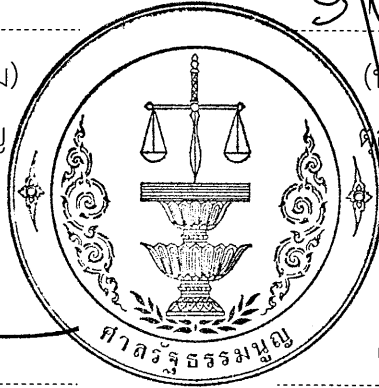
(คำสั่งที่ ๒๘.๑/๒๕๖๖)

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ