



เอกสารวิชาการส่วนบุคคล  
(Individual Study)

การใช้ฐานความจำเป็นเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมาย  
(legitimate interest) ใน พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒  
ภายใต้หลักนิติธรรม

จัดทำโดย นายรณชัย กองบุญมา  
รหัส ๖๕๑๐๒๗

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการอบรม  
หลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ ๑๐  
วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ  
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ลิขสิทธิ์ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

## การใช้ฐานความจำเป็นเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมาย (legitimate interest) ใน พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใต้หลักนิติธรรม

รณชัย กองบุญมา<sup>๑</sup>

### บทนำ

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกฎหมายที่ถูกต้องโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล อาจกล่าวได้ว่า กฎหมายดังกล่าวมีขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนโดยทั่วไปหรือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (Data Subject) ตามที่ปรากฏในกฎหมาย ซึ่งใจความสำคัญคือหากผู้ใดจะใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่นเพื่อกระทำการใดๆ จะต้องใช้อย่างจำกัดและเท่าที่จำเป็น รวมถึงจะต้องพิจารณาฐานการประมวลผลการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏในกฎหมาย นอกจากนี้ ยังต้องมีหน้าที่ในการแจ้งการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลให้ทราบอีกด้วย สรุปได้ว่า กฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อสร้างความปลอดภัยและเป็นส่วนตัวให้แก่เจ้าของข้อมูล

อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ ฐานการประมวลผลการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งปรากฏฐานความจำเป็นเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมาย (legitimate interest) ซึ่งเป็นหลักการที่ต้องอาศัยดุลยพินิจของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (Data Controller) ในการตีความ อย่างไรก็ตาม ปัญหาในทางปฏิบัติคือผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลเป็นผู้ที่ได้ประโยชน์จากการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล จากข้อเท็จจริงดังกล่าว อาจทำให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) และอาจทำให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลใช้ดุลยพินิจในการตีความฐานการประมวลผลการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลอย่างกว้างจนทำให้เกิดการกระทบสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในที่สุด ดังนั้น การตีความการใช้ฐานความจำเป็นเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมาย (legitimate interest) ในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงควรใช้หลักนิติธรรมเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาใช้ฐานดังกล่าว เพื่อไม่ให้เกิดการกระทบสิทธิของประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล อันจะเป็นการขัดกับเจตนารมณ์ในการประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้

<sup>๑</sup> ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท จันวาณิช ซีเคียวริตี้ พรินท์ติ้ง จำกัด

## เนื้อหา

ก่อนที่จะพิจารณาการนำหลักนิติธรรมมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาสำหรับการใช้ฐานความจำเป็นเพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมาย (legitimate interest) ในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ จำเป็นที่จะต้องศึกษาค้นคว้านิยามความหมายรวมถึงหลักการของ “หลักนิติธรรม”

เป็นที่ทราบกันดีว่า “หลักนิติธรรม” (Rule of Law) ได้ถูกทำให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายอย่างเป็นระบบขึ้นครั้งแรก โดยนักกฎหมายรัฐธรรมนูญที่มีชื่อเสียงของอังกฤษคือ เอ.วี.ไดซี (A.V.Dicey) จากหนังสือ “Law of the Constitution” ซึ่งตีพิมพ์ขึ้นครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. ๑๘๘๕ แบบฉบับของหลักนิติธรรมตามทัศนะของไดซีแสดงออกโดยนัยสำคัญ ๓ ประการ คือ

๑. การที่ฝ่ายบริหารไม่มีอำนาจลงโทษบุคคลใดได้ตามอำเภอใจ เว้นเพียงในกรณีที่มีการละเมิดกฎหมายโดยชัดแจ้ง และการลงโทษที่จะกระทำได้นั้นจะต้องกระทำตามกระบวนการปกติของกฎหมายต่อหน้าศาลปกติของแผ่นดิน
๒. ไม่มีบุคคลใดอยู่เหนือกฎหมาย ไม่ว่าจะเขาผู้นั้นจะอยู่ในตำแหน่งหรือเงื่อนไขประการใด ทุก ๆ คน (ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลธรรมดา) ล้วนต้องตกอยู่ภายใต้กฎหมายและศาลเดียวกัน
๓. หลักทั่วไปของกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือสิทธิขั้นพื้นฐาน (fundamental rights) ของประชาชนเป็นผลมาจากคำพิพากษาของศาลหรือกฎหมายธรรมดา มิใช่เกิดขึ้นจากการรับรองค้ำประกันเป็นพิเศษโดยรัฐธรรมนูญ ดังกรณีของรัฐธรรมนูญประเทศอื่น

กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่าหลักนิติธรรมที่ไดซีกล่าวไว้ก็คือหลักที่ใช้กฎหมายปกครองประเทศ โดยหลักนี้มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับระบบกฎหมาย Common law ที่ใช้ในประเทศอังกฤษ นั่นก็คือ

๑. ระบบ Common Law จะไม่มีการแยกกฎหมายออกเป็นกฎหมายเอกชนหรือกฎหมายมหาชน กฎหมายที่มีอยู่จะใช้กับทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเสมอกัน
๒. ระบบ Common Law จะไม่มีการแยกศาลปกครองหรือศาลรัฐธรรมนูญออกจากศาลยุติธรรม แต่ถือว่าศาลยุติธรรมสามารถพิพากษาได้ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญา คดีปกครอง หรือแม้แต่คดีรัฐธรรมนูญ
๓. ระบบ Common Law ถือว่าคำพิพากษาของศาลเป็นบ่อเกิดที่สำคัญของกฎหมาย ไม่ว่าจะ เป็นพระราชบัญญัติหรือรัฐธรรมนูญ

## ระบบกฎหมายของไทย

ประเทศไทยใช้ระบบกฎหมาย Civil Law หรือเรียกว่าระบบประมวลกฎหมาย หรือระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร ซึ่งเป็นระบบกฎหมายที่ได้รับอิทธิพลมาจากกฎหมายโรมัน ลักษณะพื้นฐานของ Civil Law คือ เป็นกฎหมายที่บัญญัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เป็นระบบประมวล และมีได้ตัดสินตามแนวคำพิพากษาของศาล ระบบกฎหมายดังกล่าวจึงได้ยึดถือฝ่ายนิติบัญญัติเป็นบ่อเกิดหลักของกฎหมาย และระบบศาลมักจะใช้วิธีพิจารณาโดยระบบไต่สวน และศาลจะไม่ผูกพันตามคำพิพากษาในคดีก่อนๆ

Civil Law ดำเนินจากนัยนามธรรม วางระเบียบหลักการทั่วไป และแบ่งแยกกฎระเบียบสารบัญญัติ ออกจากระเบียบพิจารณาความ ในระบบนี้จะให้ความสำคัญกับกฎหมายลายลักษณ์อักษรเป็นลำดับแรก เมื่อมีข้อเท็จจริงปรากฏขึ้น จะพิจารณาก่อนว่ามีกฎหมายลายลักษณ์อักษรบัญญัติไว้หรือไม่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงดังกล่าว ถ้ามีก็จะนำกฎหมายที่บัญญัติไว้นั้นนำมาปรับใช้กับข้อเท็จจริง หากไม่มีกฎหมายให้พิจารณาจารีตประเพณีแห่งท้องถิ่นนั้น ๆ จารีตประเพณีก็คือ ประเพณีที่ประพฤติและปฏิบัติกันมานาน และไม่ขัดต่อศีลธรรม ถ้าไม่ปฏิบัติตามก็ถือว่าผิดและถ้าไม่มีจารีตประเพณีที่เกี่ยวข้อง กฎหมายจะอนุโลมให้ใช้บทบัญญัติที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งก่อน จนในที่สุดหากยังไม่มีบทกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งอีก ก็ให้นำหลักกฎหมายทั่วไปมาปรับใช้ ดังนั้น ในระบบนี้จึงไม่มียึดหลักคำพิพากษาเดิม จะต้องดูตัวบทก่อนแล้วถึงจะตัดสินคดีได้<sup>๒</sup>

จะเห็นได้ว่าแม้ประเทศไทยจะใช้ระบบ Civil Law แต่ได้มีการรับหลักการของหลักนิติธรรมอันเป็นหลักการที่ปรากฏอยู่ในระบบกฎหมาย Common Law โดยได้มีการกล่าวถึงหลักนิติธรรมไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วย หากเราศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการของระบบกฎหมายไทยจะพบว่าในสมัยรัชกาลที่ ๕ ได้มีการส่งพระราชโอรสและข้าราชการไปศึกษาด้านกฎหมายจากประเทศอังกฤษเป็นจำนวนมาก ซึ่งรวมถึงพระองค์เจ้ารพีพัฒนศักดิ์ พระบิดาแห่งกฎหมายไทย ทำให้ประเทศไทยได้รับอิทธิพลของระบบกฎหมาย Common Law เนื่องจากพระองค์เจ้ารพีพัฒนศักดิ์ได้ทรงจัดตั้งโรงเรียนสอนกฎหมายในกระทรวงยุติธรรมขึ้น โดยมีการนำหลักกฎหมายของประเทศอังกฤษใช้วางพื้นฐานในการศึกษา การสอนกฎหมายจึงได้รับอิทธิพลจากหลักกฎหมายจารีตประเพณีอังกฤษเป็นอย่างมาก ต่อมาพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวได้ทรงจัดตั้งเนติบัณฑิตยสภาขึ้น โดยเลียนแบบเนติบัณฑิตยสภาของประเทศอังกฤษเป็นสถาบันส่งเสริมความรู้วิชาซีพกฎหมาย และในปี พ.ศ. ๒๔๙๑ จึงมีการจัดตั้งสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาขึ้น อิทธิพลในการศึกษากฎหมายแบบอังกฤษได้ถ่ายทอดมาถึงการศึกษาระดับบัณฑิตด้วย

<sup>๒</sup> <https://oia.coj.go.th/th/file/get/file/2018092563cb8becd9b643af1869b6cadb530b1c194901.pdf>

เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนกฎหมายหลายท่านได้สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษและประเทศอเมริกาเป็นส่วนใหญ่<sup>๓</sup> ในทัศนะของผู้เขียนจึงเข้าใจว่า การที่ประเทศไทยใช้ระบบกฎหมายแบบ Civil Law แต่มีการกล่าวถึงหลักนิติธรรมซึ่งปรากฏในระบบกฎหมายแบบ Common Law ไว้ในรัฐธรรมนูญซึ่งถือเป็นกฎหมายที่มีลำดับศักดิ์สูงสุดในประเทศอาจเป็นเพราะประเทศไทยได้รับอิทธิพลการศึกษากฎหมายจากระบบ Common Law นั้นเอง

หลักนิติธรรมตามบริบทขององค์กรต่าง ๆ

สหภาพยุโรปได้กำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญของหลักนิติธรรมไว้ว่า หลักนิติธรรมประกอบด้วย

๑. ความชอบด้วยกฎหมาย รวมถึงความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความเป็นประชาธิปไตย
๒. ความแน่นอนของกฎหมาย
๓. การห้ามใช้อำนาจตามอำเภอใจ
๔. การเข้าถึงความยุติธรรมต่อศาลที่เป็นอิสระและปราศจากการเอนเอียง
๕. การเคารพสิทธิมนุษยชน
๖. การไม่เลือกปฏิบัติ และหลักความเสมอภาคภายใต้กฎหมาย

นอกจากนี้ ยังปรากฏหลักนิติธรรมในอารัมภบทของกฎบัตรอาเซียน ซึ่งเป็นธรรมนูญหลักของประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ASEAN) ระบุว่า “ประเทศสมาชิกของประชาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) จะต้องยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย หลักนิติธรรม และหลักธรรมาภิบาลในการเคารพและปกป้องสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน” นอกจากนี้ มาตรา ๑ (๗) ของกฎบัตรยังกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของอาเซียนประการหนึ่งว่า “เพื่อเสริมสร้างประชาธิปไตย ธรรมาภิบาล และหลักนิติธรรม และเพื่อส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน” เป็นต้น<sup>๔</sup>

บทบาทของหลักนิติธรรมในการคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน

หลักนิติธรรม คือการมีสิทธิและเสรีภาพในความเป็นมนุษย์ บุคคลทุกคนย่อมได้รับความคุ้มครองในสิทธิและเสรีภาพตามขอบเขตของกฎหมาย โดยสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไม่ได้อยู่แต่เฉพาะตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือตามที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น แต่ยังปรากฏอยู่ใน

<sup>๓</sup> อ้างแล้ว

<sup>๔</sup> <http://www.polsci-law.buu.ac.th/journal/document/9-1/15.pdf>

กฎหมายจารีตประเพณีอีกด้วย และหากเกิดความเสียหายขึ้นกับบุคคลใดจากการที่มีผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย บุคคลผู้นั้นจะต้องไปรับการเยียวยาในทันที<sup>๔</sup>

ในคำปรารภของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ได้มีการกล่าวถึงหลักนิติธรรมในแง่ของการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน โดยมีใจความว่า “...ด้วยเหตุที่เป็นสิ่งจำเป็น สิทธิมนุษยชนควรได้รับความคุ้มครองโดยหลักนิติธรรม ถ้าไม่พึงประสงค์ให้มนุษย์ต้องถูกบีบบังคับให้หาทางออก โดยการกบฏต่อพระราชและการกดขี่อันเป็นที่พึงแห่งสุดท้าย...”

ตามที่ได้กล่าวไปในข้างต้นว่าหลักนิติธรรมเป็นหลักการที่ปรากฏในระบบกฎหมายแบบ Common Law ซึ่งในประเทศอังกฤษนั้นไม่มีรัฐธรรมนูญที่เป็นลายลักษณ์อักษร การประกันสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลในประเทศอังกฤษ จึงไม่ได้เป็นการประกันในระดับรัฐธรรมนูญ สิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลในประเทศอังกฤษ ไม่ได้มีฐานะเป็นกฎหมายที่มีผลใช้บังคับโดยตรงและอยู่ในลำดับชั้นที่สูงกว่ากฎหมายธรรมดาที่ตราขึ้นโดยรัฐสภา อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติบุคคลย่อมได้รับการประกันสิทธิขั้นพื้นฐานโดยองค์การตุลาการ ในขณะที่ประเทศทางภาคพื้นยุโรป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบกฎหมายเยอรมัน การคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลเป็นการคุ้มครองในระดับรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ สิทธิขั้นพื้นฐานของบุคคลที่ได้รับการบัญญัติไว้ใน “กฎหมายพื้นฐาน” ซึ่งถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญของประเทศเยอรมนีนั้น ผูกพันทั้งองค์กรนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการในฐานะที่เป็นกฎหมายที่มีผลใช้บังคับได้โดยตรง ซึ่งหมายความว่าในการตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับ องค์กรนิติบัญญัติมีหน้าที่ในทางรัฐธรรมนูญที่จะต้องไม่ตรากฎหมายให้ขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติว่าด้วยสิทธิขั้นพื้นฐาน มิฉะนั้นย่อมต้องถือว่ากฎหมายดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญ<sup>๖</sup>

ตัวอย่างการใช้หลักนิติธรรมเพื่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เช่น ในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้มีการพัฒนาหลักนิติธรรมในกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา (Due Process in Criminal Justice System) ในรัฐธรรมนูญฉบับต่าง ๆ อีกหลายประการ ซึ่งนับเป็นตัวอย่างของความโดดเด่นในการพัฒนาคุ้มครองสิทธิของประชาชนในทางกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาหลักการพิสูจน์โดยปราศจากข้อสงสัย (beyond reasonable doubt standard) หลักเสรีภาพที่ปลอดจากการตรวจค้นและการยึด (freedom from search and seizure) การห้ามการลงโทษที่โหดร้ายและผิดปกติ (prohibition on cruel and unusual punishment) หลักเรื่องสิทธิที่จะได้รับการปรึกษา (Right to counsel) หลักอภิสิทธิ์ที่จะไม่ให้การเป็นพยานต่อตนเอง (Privilege against self-incrimination) และหลักสิทธิที่จะ

<sup>๔</sup> <http://web.krisdika.go.th/pdfPage.jsp?type=act&actCode=13764>

<sup>๖</sup> [http://web.senate.go.th/lawdatacenter/includes/FCKEditor/upload/Image/b/b142%20jul\\_9\\_1.pdf](http://web.senate.go.th/lawdatacenter/includes/FCKEditor/upload/Image/b/b142%20jul_9_1.pdf)

ได้รับการพิจารณาคดีโดยรวดเร็ว (Right to speedy trial) เป็นต้น ซึ่งผู้ที่ตีความกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชนก็คือศาลในคดีต่าง ๆ นั้นเอง<sup>๗</sup>

นอกเหนือจากรัฐธรรมนูญแล้ว กฎหมายฉบับต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกายังให้ความสำคัญแก่หลัก Due Process ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของหลักนิติธรรม โดยหลัก Due Process ของสหรัฐอเมริกาที่เดิมเน้นในเรื่องกระบวนการ (Procedural Due Process of Law) และต่อมาได้พัฒนาความคุ้มครองในทางเนื้อหา (Substantive Due Process of Law) ด้วย ซึ่งไม่ใช่แค่เรื่องหลักประกันสิทธิมนุษยชนหรือสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนในทางกฎหมายอาญาหรือกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามตัวอย่างข้างต้นเท่านั้น หากแต่รวมถึงความคุ้มครองตามกฎหมายอื่น ๆ ด้วย เช่น กฎหมายปกครองและกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง (Administrative Procedure Law) ก็กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการตามแนวทางที่ดีตามกฎหมาย เป็นต้น

#### พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

**พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ (Personal Data Protection Act : PDPA)** ที่บังคับใช้ในประเทศไทยนี้ จะมีบทบาทในการคุ้มครองและให้สิทธิที่เราควรมีต่อข้อมูลส่วนบุคคลของเราเองได้ รวมไปถึงการสร้างมาตรฐานของบุคคลหรือนิติบุคคล ในการเก็บข้อมูลส่วนบุคคล, รวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล, ใช้ข้อมูลส่วนบุคคล หรือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลก็ตาม ซึ่งล้วนแล้วเกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ที่จะต้องปฏิบัติตาม หากผู้ใดหรือองค์กรใดไม่ปฏิบัติตามย่อมมีโทษตามกฎหมายตามมา ซึ่งบทลงโทษของการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าวนี้มีทั้งโทษทางแพ่ง โทษทางอาญา และโทษทางปกครองด้วย<sup>๘</sup>

การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จุดเน้นคือ “การเก็บรวบรวม การใช้ หรือเปิดเผย” ซึ่งเริ่มตั้งแต่การเก็บรวบรวมข้อมูล หากมีการเก็บข้อมูลของผู้ใดจะต้องขอความยินยอมและแจ้งวัตถุประสงค์การเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลนั้น และจะเก็บข้อมูลได้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น สำหรับความยินยอมของเจ้าของข้อมูลจะต้องเป็นการให้ความยินยอมก่อนหรือขณะจัดเก็บข้อมูล โดยที่เจ้าของข้อมูลเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บตามที่แจ้ง ในส่วนของ Sensitive Data หรือข้อมูลที่อ่อนไหวต่อความรู้สึกของบุคคล ซึ่งโดยปกติห้ามเก็บ แต่ก็จะมีข้อยกเว้นในบางกรณีตามกฎหมาย สำหรับขอความ

<sup>๗</sup> <http://v-reform.org/wp-content/uploads/2012/07/20111230155024654.pdf>

<sup>๘</sup> <https://t-reg.co/blog/t-reg-knowledge/what-is-pdpa/>

ยินยอมในการจัดเก็บข้อมูลประเภท Sensitive Data จากเจ้าของข้อมูล จะต้องชัดเจนว่าเป็นการให้ความยินยอมโดยชัดแจ้งจากเจ้าของข้อมูล (Explicit Consent) จึงจะสามารถจัดเก็บได้<sup>๙</sup>

ความหมายของ “ข้อมูลส่วนบุคคล” ที่ปรากฏอยู่ใน พรบ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลที่ทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้น ได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมจะเป็นรูปแบบใดก็ตาม เช่น รูปกระดาศหรืออิเล็กทรอนิกส์ ตัวหนังสือรูปภาพหรือเสียง โดยครอบคลุมตั้งแต่ ชื่อ นามสกุล หมายเลขบัตรประชาชน เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่ อีเมล ซึ่งถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปตามนัยของกฎหมายดังกล่าว

นอกจากข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปที่ได้กล่าวไว้ในข้างต้นแล้ว กฎหมายยังคุ้มครองไปถึงข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว (Sensitive Data) เช่น เชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ความเห็นทางการเมือง ความเชื่อ ลัทธิ ศาสนา พฤติกรรมทางเพศ ประวัติอาชญากรรม ข้อมูลทางด้านสุขภาพ ข้อมูลทางพันธุกรรม ข้อมูลชีวภาพ Cookies ID EMEI หรือ Device ID ที่สามารถเชื่อมต่อ Server ได้เพื่อระบุตัวอุปกรณ์แม้ไม่เปิดเผยชื่อ – นามสกุลผู้ใช้เลยก็ตาม อย่างไรก็ตาม กฎหมายดังกล่าวจะไม่ได้หมายความรวมถึงข้อมูลของผู้ที่ถึงแก่กรรม

PDPA กำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลทั้งหมด ๓ ฝ่าย ประกอบด้วย เจ้าของข้อมูล ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล และผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีรายละเอียดดังนี้

- เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (Data Subject) ตามกฎหมายไม่ได้ให้คำนิยามไว้ อย่างไรก็ตาม ในเอกสารแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจัดทำโดยศูนย์วิจัยกฎหมายและการพัฒนา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ระบุว่า เจ้าของข้อมูล หมายถึง บุคคลที่ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นระบุไปถึง ทั้งนี้ ไม่ใช่กรณีที่บุคคลมีความเป็นเจ้าของ (Ownership) ข้อมูล หรือเป็นผู้สร้างหรือเก็บรวบรวมข้อมูลนั่นเองเท่านั้น และ “บุคคล” (Natural Person) ในที่นี้หมายถึง บุคคลธรรมดาที่มีชีวิตอยู่ ไม่รวมถึง “นิติบุคคล” (Judicial Person) ที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย เช่น บริษัท, สมาคม, มูลนิธิ หรือองค์กรอื่นใด
- ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล (Data controller) หมายถึง บุคคลหรือนิติบุคคลซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล เช่น หน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนโดยทั่วไป ที่เก็บรวบรวม ใช้หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชน หรือลูกค้าที่มาใช้บริการ

<sup>๙</sup> <https://www.jrit-ichi.com/cutting/2022/04/01/1020/>



- ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Data Processor) หมายถึง บุคคลหรือนิติบุคคลซึ่ง ดำเนินการเกี่ยวกับการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลตามคำสั่งหรือในนามของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล เช่น บริการ cloud service เป็นต้น<sup>๑๐</sup>

กฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นกฎหมายที่คุ้มครองสิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล และกำหนดหน้าที่ให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลปฏิบัติตาม ในกรณีที่กระทำการใด ๆ อันเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น

กฎหมายกำหนดให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิที่จะดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. สิทธิได้รับแจ้งรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคล (Right to be informed)
๒. สิทธิในการขอเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล (Right to access)
๓. สิทธิขอให้ออนข้อมูลส่วนบุคคล (Right to data portability)
๔. สิทธิคัดค้านการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล (Right to object)
๕. สิทธิขอให้ลบหรือทำลาย หรือทำให้ข้อมูลส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่ไม่สามารถระบุตัวบุคคลได้ (Right to erasure/Right to be forgotten)
๖. สิทธิขอให้ระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล (Right to restrict processing)
๗. สิทธิขอให้แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล (Right to rectification)
๘. สิทธิในการเพิกถอนความยินยอม (Right to Withdraw Consent)

ซึ่งเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิที่จะดำเนินการดังกล่าว โดยแจ้งไปยังผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งจะต้องมีหน้าที่แจ้งช่องทางการใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลให้ได้รับทราบ และจะต้องมีการกำหนดกลไกในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

อย่างไรก็ตาม กรณีที่ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลต้องการจะใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล จะต้องอ้างอิงถึงฐานกฎหมายที่จะดำเนินการดังกล่าว ดังนี้

#### ๑. ฐานความยินยอม (Consent)

กรณีที่เจ้าของข้อมูลสมัครใจ ยินยอมให้ผู้ควบคุมข้อมูลประมวลผลได้ โดยหากต้องการใช้ความยินยอมเป็นฐานในการประมวลผล ผู้ควบคุมข้อมูลจะต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ยอมรับหรืออนุญาตให้มีการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลนั้นๆ โดยต้องเป็นสถานการณ์ที่เจ้าของข้อมูลสามารถเลือกที่จะปฏิเสธได้ และหากเจ้าของข้อมูลเลือกที่จะปฏิเสธผู้ควบคุมข้อมูลก็ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลได้

<sup>๑๐</sup> [https://www.dct.or.th/upload/downloads/1612025563SummaryPDPA\\_DigitalCouncilofThailand.pdf](https://www.dct.or.th/upload/downloads/1612025563SummaryPDPA_DigitalCouncilofThailand.pdf)

## ๒. ฐานพันธะสัญญา (Contract)

กรณีที่มีการประมวลผลข้อมูลจำเป็นต่อการให้บริการตามสัญญาที่ตกลงกันไว้ระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลและเจ้าของข้อมูลหรือเมื่อจำเป็นต้องประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อปฏิบัติตามคำขอของเจ้าของข้อมูลก่อนที่จะเข้าสู่การทำสัญญา หากใช้สัญญาดังกล่าวเป็นฐานในการประมวลผลแล้วก็ไม่ต้องขอความยินยอมเพิ่มเติม ฐานนี้ใช้ได้กับข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเท่านั้น ไม่สามารถใช้กับข้อมูลอ่อนไหว (sensitive data) ได้

## ๓. ฐานหน้าที่ผูกมัดตามกฎหมาย (Legal Obligation)

กรณีการประมวลผลข้อมูลจำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่ผู้ควบคุมข้อมูลนั้นมีตามที่กฎหมายกำหนด ผู้ควบคุมข้อมูล จะต้องระบุได้อย่างชัดเจนว่ากำลังปฏิบัติหน้าที่ตามบทบัญญัติใดของกฎหมาย หรือทำตามคำสั่งของหน่วยงานใดของรัฐที่มีอำนาจ

## ๔. ฐานประโยชน์ที่สำคัญแห่งชีวิต (Vital Interests)

กรณีที่มีการประมวลผลข้อมูลมีความจำเป็นต่อการปกป้องประโยชน์สำคัญของเจ้าของข้อมูลหรือบุคคลอื่น เช่น ป้องกันอันตรายร้ายแรงอันอาจเกิดต่อสุขภาพและชีวิตด้วยการประมวลผลข้อมูลสุขภาพหรือข้อมูลอ่อนไหว (sensitive data) ผู้ประกอบการจะสามารถใช้ฐานนี้ในการประมวลผลได้เฉพาะในกรณีที่เจ้าของข้อมูลอยู่ในสถานะที่ไม่สามารถให้ความยินยอมได้ และไม่มีวิธีอื่นที่สามารถปกป้องชีวิตบุคคลอื่นโดยไม่ต้องประมวลผลข้อมูลนี้แล้ว

## ๕. ฐานภารกิจของรัฐ (Public Interest)

กรณีที่มีการประมวลผลข้อมูลจำเป็นต่อการดำเนินงานตามภารกิจของรัฐเพื่อประโยชน์สาธารณะที่กำหนดไว้ตามกฎหมายผู้ที่ประมวลผลข้อมูลตามฐานนี้ได้มักเป็นเจ้าหน้าที่หรือองค์กรของรัฐ ที่ปฏิบัติภารกิจตามกฎหมาย รวมถึงหน่วยงานเอกชนที่ปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจที่รัฐได้มอบหมายให้เพื่อผลประโยชน์สาธารณะตามกฎหมาย โดยอำนาจหน้าที่อันเป็นที่มาของภารกิจจะต้องมีความชัดเจนโดยสามารถอ้างอิงถึงกฎหมายที่ให้อำนาจได้อย่างเฉพาะเจาะจง

## ๖. ฐานประโยชน์อันชอบธรรม (Legitimate Interests)

ผู้ประกอบการอาจประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีที่เป็นต่อการดำเนินการเพื่อประโยชน์อันชอบธรรมของผู้ควบคุมข้อมูลและบุคคลอื่น โดยไม่เกินขอบเขตที่เจ้าของข้อมูลสามารถคาดหมายได้อย่างสมเหตุสมผล เช่น การป้องกันอาชญากรรมและการฉ้อโกง การส่งต่อในเครือบริษัทเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ไม่รวมการส่งไปต่างประเทศ การรักษาความปลอดภัยของระบบและเครือข่าย การช่วยเหลือ

เจ้าหน้าที่รัฐในการปฏิบัติการกิจในลักษณะที่ไม่ขัดกับหน้าที่ในการรักษาความลับ การปฏิบัติตามกฎหมายของต่างประเทศที่จำเป็น เป็นต้น

๗. ฐานจดหมายเหตุ/วิจัย/สถิติ (Archives/Research/Statistic)<sup>๑๑</sup>

กรณีนี้ ผู้ควบคุมข้อมูลสามารถนำเอาข้อมูลส่วนบุคคลมาประมวลผลได้บนพื้นฐานของการทำบันทึกจดหมายเหตุวิจัย หรือสถิติต่างๆ โดยต้องมีมาตรการปกป้องคุ้มครองข้อมูลนั้นอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล หรือเป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

เมื่อพิจารณาการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลโดยอ้างอิงฐานประโยชน์อันชอบธรรมแล้วพบว่า การใช้ฐานประโยชน์อันชอบธรรมเป็นหนึ่งในฐานกฎหมายที่มีความยืดหยุ่นมากที่สุดในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล อย่างไรก็ตาม การปรับใช้ฐานดังกล่าวมีหลักการใช้ว่าเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลสามารถคาดหมายได้อย่างสมเหตุสมผล และจะต้องมีผลกระทบต่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลเพียงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม หากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลประสงค์ที่จะให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลระงับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลและมีการแจ้งสิทธิไปยังผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลก็ต้องหยุดการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลผู้นั้นทันที

ทั้งนี้ ฐานประโยชน์อันชอบธรรมจะต้องถูกนำมาเป็นหลักในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลเฉพาะเท่าที่จำเป็นต่อการดำเนินการเท่านั้น ตัวอย่างการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลโดยอ้างอิงฐานดังกล่าว เช่น การส่งต่อข้อมูลไปยังบริษัทในเครือเพื่อการบริหารจัดการภายในองค์กร (โดยจะไม่รวมถึงการส่งข้อมูลไปยังต่างประเทศ) การรักษาความปลอดภัยของระบบและเครือข่าย รวมถึงการติดกล้อง CCTV ภายในพื้นที่ของบริษัท เพื่อป้องกันการเกิดเหตุอาชญากรรมภายในพื้นที่หรือการฉ้อโกง เป็นต้น

การใช้ฐานประโยชน์อันชอบธรรมในการประมวลผลข้อมูลทำให้มีขอบเขตค่อนข้างกว้างและค่อนข้างยืดหยุ่นในการปรับใช้ ดังนั้น ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจะต้องใช้ดุลยพินิจอย่างมาก เพื่อชั่งน้ำหนักระหว่างประโยชน์อันชอบธรรมนั้นไม่ให้ขัดกับสิทธิและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูล โดยผู้ควบคุมข้อมูลจะต้องระบุได้ว่าอะไรคือประโยชน์อันชอบธรรมที่จะได้รับ และอะไรคือความจำเป็นของการประมวลผลข้อมูล อีกทั้ง ยังต้องมีหน้าที่ในการปกป้องสิทธิเสรีภาพและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลให้สมดุลกับประโยชน์อันชอบธรรมที่จะได้รับด้วย การใช้ดุลยพินิจเช่นนี้ย่อมทำให้เกิดความเสี่ยงมากในการตัดสินใจผิดพลาดซึ่งผู้ควบคุมข้อมูลอาจต้องรับผิดชอบในภายหลังได้ ซึ่งในการอ้างอิงฐานนี้เพื่อประมวลผล ผู้ควบคุมข้อมูลควรแน่ใจว่ามีความจำเป็นในการประมวลผลจริง ผลประโยชน์อันชอบธรรมนั้นมีความชัดเจน และต้องชั่ง

<sup>๑๑</sup> <https://stang.sc.mahidol.ac.th/lib-Infographic/pdf/lawful-basis.pdf>

น้ำหนักระหว่างผลประโยชน์กับสิทธิและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูล (Legitimate Interest Assessments - LIA) โดยมีหลักการตรวจสอบดังนี้ (๑) การตรวจสอบวัตถุประสงค์ (purpose test) (๒) การตรวจสอบความจำเป็น (necessity test) และ (๓) การตรวจสอบความสมดุลแห่งสิทธิ (balancing test)

ในการใช้ฐานนี้ผู้ควบคุมข้อมูลควรประเมินปัจจัยต่อไปนี้<sup>๑๒</sup>

๑. ลักษณะของข้อมูลและผลประโยชน์ ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ควบคุมข้อมูลกับเจ้าของข้อมูลเพื่อให้เข้าใจว่าเจ้าของข้อมูลมีความคาดหวังอย่างไรต่อการจัดการข้อมูล
๒. ผลกระทบและความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการประมวลผล เช่น การเปิดเผยข้อมูลต่อบุคคลอื่น
๓. มาตรการปกป้องข้อมูลและคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของเจ้าของข้อมูล

จากการศึกษาประเด็นของการใช้ฐานประโยชน์อันชอบธรรมในการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลตามที่ปรากฏในพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าขอบเขตของการอ้างฐานประโยชน์อันชอบธรรมเพื่อใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลนั้นมีขอบเขตที่ค่อนข้างกว้าง แม้ว่าจะมีหลักการใช้โดยคำนึงถึงการชั่งน้ำหนักระหว่างผลประโยชน์กับสิทธิและประโยชน์ของเจ้าของข้อมูลแล้วก็ตาม แต่ปัจจัยที่ประกอบการพิจารณานั้น ยังคงต้องอาศัยดุลยพินิจของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งก็คือผู้ที่ตัดสินใจนำข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ สิ่งที่ต้องระมัดระวังคือการตีความของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลในประเด็นการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูลที่จะตีความไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์ของตัวเองมากกว่าการคุ้มครองสิทธิของเจ้าของข้อมูลซึ่งเป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายดังกล่าว ดังนั้น ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลจึงควรใช้ฐานประโยชน์อันชอบธรรมเท่าที่จำเป็นโดยคำนึงถึงหลักนิติธรรมซึ่งเป็นหลักการที่มีขึ้นเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เป็นหนึ่งในหลักเกณฑ์ของการตีความเพื่ออ้างฐานดังกล่าวในการใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าของข้อมูล เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการประกาศใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้วย

<sup>๑๒</sup> <https://www.law.chula.ac.th/wp-content/uploads/2020/12/TDPG3.0-C5-20201208.pdf>

## บรรณานุกรม

### อินเทอร์เน็ต

- 【PDPA】 ถอดรหัส PDPA สร้างสมดุลแห่งการใช้ข้อมูลในยุคปัจจุบันและอนาคต, สืบค้นจาก <https://www.jrit-ichi.com/cutting/2022/04/01/1020/>, [สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕]
- Digital Council of Thailand, สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ The Personal Data Protection Act, สืบค้นจาก <https://www.dct.or.th/upload/downloads/1612025563Summary> PDPA\_DigitalCouncilofThailand.pdf, [สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕]
- คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, Thailand Data Protection Guidelines 3.0 แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, สืบค้นจาก <https://www.law.chula.ac.th/wp-content/uploads/2020/12/TDPG3.0-C5-20201208.pdf>, [สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕]
- คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, ๗ ฐานการประมวลผล พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล, สืบค้นจาก <https://stang.sc.mahidol.ac.th/lib-Infographic/pdf/lawful-basis.pdf>, [สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕]
- ภริภัทร ต่านธีระภากุล, หลักนิติธรรมและธรรมาภิบาลกับสังคมประชาธิปไตย (Rule Of Law and Good Governance in Democratic Society), สืบค้นจาก <http://web.krisdika.go.th/pdfPage.jsp?type=act&actCode=13764>, [สืบค้นเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕]
- รายงานการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการ เน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, ระบบกฎหมาย ระบบศาล และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการพิจารณาคดีของศาล:กรณีศึกษาเปรียบเทียบประเทศไทยกับประเทศออสเตรเลีย, สืบค้นจาก <https://oia.coj.go.th/th/file/get/file/2018092563cb8becd9b643af1869b6cadb530b1c194901.pdf>, [สืบค้นเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕]
- วรเจตน์ ภาคีรัตน์, หลักนิติรัฐและหลักนิติธรรม, สืบค้นจาก [http://web.senate.go.th/lawdatacenter/includes/FCKeditor/upload/Image/b/b142%20jul\\_9\\_1.pdf](http://web.senate.go.th/lawdatacenter/includes/FCKeditor/upload/Image/b/b142%20jul_9_1.pdf), [สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕]