

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๘/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๑๑/๒๕๖๖

วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { นายนพรัตน์ ปัทมะนาวิน ผู้ร้อง
บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายนพรัตน์ ปัทมะนาวิน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายนพรัตน์ ปัทมะนาวิน (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๖ ผู้ร้องใช้บัญชีเฟซบุ๊ก ชื่อ Nopparat Pattamanawin ส่งข้อความสนทนาทางแอปพลิเคชัน เมสเซนเจอร์ ไปยังบัญชีเฟซบุ๊ก Red Line SRTET ของ บริษัท รถไฟฟ้า ร.ฟ.ท. จำกัด (ผู้ถูกร้อง) เพื่อแจ้งปัญหาและความเดือดร้อนของผู้ใช้บริการรถไฟฟ้า สายสีแดง ขอให้ผู้ถูกร้องเพิ่มความถี่ในการเดินรถในช่วงเวลาเร่งด่วน โดยผู้ร้องส่งข้อความลักษณะดังกล่าว ไปยังบัญชีเฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องทุกวันจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงการเดินรถ แม้เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลระบบ เฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องตอบกลับข้อความของผู้ร้องแล้ว แต่ผู้ร้องไม่พอใจเนื่องจากผู้ถูกร้องยังเพิกเฉย มิได้แก้ปัญหาความเดือดร้อน ผู้ร้องจึงส่งข้อความลักษณะดังกล่าวซ้ำอีก ตั้งแต่วันที่ ๒๑ - ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องปิดกั้นบัญชีเฟซบุ๊กของผู้ร้อง ทำให้ไม่สามารถติดตามและส่งข้อความร้องทุกข์ไปยังบัญชีเฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องได้ การกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าว



- ๒ -

เป็นการจำกัดสิทธิในการได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ ตามที่กฎหมายบัญญัติ และจำกัดสิทธิในการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๑) และ (๒)

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากผู้ร้องไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในการแสดงความคิดเห็นบนสื่อสังคมออนไลน์ของผู้ถูกร้อง และผู้ร้องยังสามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๑) และ (๒) ผ่านทางช่องทางอื่น ๆ ของผู้ถูกร้องได้ การกระทำของผู้ถูกร้องไม่ใช่การกระทำที่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ จึงไม่รับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗ (๘)

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๑) และ (๒)
๒. ให้ผู้ถูกร้องหยุดการปิดกั้นบัญชีเฟซบุ๊กของผู้ร้องภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณา วินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่



และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่าเป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมิใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๓) กฎหมายบัญญัติขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ และยังมีได้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการนั้นครบถ้วน ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องปิดกั้นบัญชีเฟซบุ๊กของผู้ร้องทำให้ผู้ร้องไม่อาจทราบข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะหรือเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ทางเฟซบุ๊กของผู้ถูกร้อง เป็นการจำกัดสิทธิการได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และจำกัดสิทธิการเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ต่อหน่วยงานของรัฐ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๑) และ (๒) ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร้องได้ร้องทุกข์ไปยังบัญชีเฟซบุ๊กของผู้ถูกร้องเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๖ และผู้ถูกร้องได้รับเรื่องราวร้องทุกข์ดังกล่าวแล้ว การกระทำของผู้ถูกร้องจึงไม่เป็นการกระทำละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๒) กรณีไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การปิดกั้นบัญชีเฟซบุ๊กของผู้ร้องทำให้ผู้ร้องไม่อาจทราบข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ (๑) เห็นว่า เป็นเรื่อง queผู้ร้องสามารถยื่นคำร้องขอให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้โดยอาศัยสิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐



- ๔ -

เป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะและยังไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนหรือวิธีการนั้น ครบถ้วนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๓) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





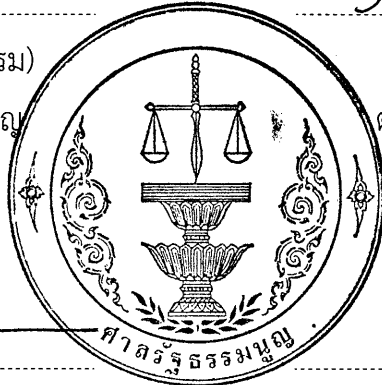
(คำสั่งที่ ๑๘/๒๕๖๖)

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปิยญา อดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ