

ความเห็นส่วนตัว¹
ของ นายนศินทร์ เมฆไตรรัตน์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๑/๒๕๖๖

วันที่ ๑๘ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { ประธานศาลผู้แทนราชภาร
ผู้ร้อง²
ผู้ถูกฟ้อง

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๘ คณะรัฐมนตรี โดยวรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศไทย ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้”

พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๒ บัญญัติว่า “พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป” และมาตรา ๓ บัญญัติว่า “ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เว้นแต่มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป”

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗ มีวัตถุประสงค์ในการกำหนดกระบวนการตราพระราชกำหนด โดยบทบัญญัติลักษณะนี้ได้มีการบัญญัติเป็นครั้งแรกในพระราชบัญญัติรัฐธรรมนูญ

การปกครองแผ่นดินสยามซึ่วคราว พุทธศักราช ๒๔๗๕ (มาตรา ๒๙) และได้บัญญัติทำนองเดียวกันในรัฐธรรมนูญทุกฉบับซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการตรากฎหมายของฝ่ายบริหาร ซึ่งได้แก่ พระราชนำหนด ทั้งนี้ การตรากฎหมายดังกล่าวจะกระทำได้ในกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วน อันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้เท่านั้น การบัญญัติในลักษณะดังกล่าวเป็นการบัญญัติให้สอดคล้องกับหลักที่ใช้กันอยู่ ในนานาประเทศ กล่าวคือ ในการตรากฎหมายซึ่งตามปกติจะต้องได้รับคำแนะนำหรือข้อมูลจากฝ่ายนิติบัญญัติเสียก่อน กระบวนการตรากฎหมายดังกล่าวใช้ระยะเวลาสั้น อีกทั้งฝ่ายนิติบัญญัติอาจปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าวจนไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของฝ่ายบริหาร ดังนั้น ในกรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน ที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ การใช้กระบวนการตรากฎหมายตามปกติย่อมส่งผลทำให้ไม่ทันต่อเหตุการณ์หรืออาจเกิดความเสียหายได้ ทุกประเทศจึงยอมให้ฝ่ายบริหารสามารถตรากฎหมาย ออกมาใช้บังคับไปพลงก่อนได้ โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ ได้กำหนดเงื่อนไขในการตราไว้ กล่าวคือ จะตราได้เฉพาะในกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศไทย ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศไทย หรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ และต้องให้ฝ่ายนิติบัญญัติ ตรวจสอบและให้ความเห็นชอบในภายหลัง

พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มีเจตนาณในการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย เนื่องจาก การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน อย่างร้ายแรงที่ไม่อาจกระทำได้เมื่อว่าในสถานการณ์ใด ๆ ดังนั้น เพื่อยกระดับและเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย สมควรกำหนดฐานความผิด มาตรการป้องกันและปราบปราม และมาตรการเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาต่อต้านการทรมานและการประติบัติหรือการลงโทษอื่นที่เหดร้าย ริมมุนิชธรรม หรือที่ย่ามีศักดิ์ศรี และอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ โดยมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เมื่อพระราชบัญญัติดังกล่าวประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ จึงมีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ แต่ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารซึ่งมีหน้าที่บังคับใช้พระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๓ ที่กำหนดให้รัฐต้องดูแลให้มีการปฏิบัติตามและบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๒ ในการตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ อันเป็นการขยาย

ระยะเวลาในการมีผลใช้บังคับของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการตราพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดมาตรการป้องกันการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย ซึ่งรวมถึงการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบการควบคุมตัวต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมตัวและแจ้งให้พนักงานอัยการและพนักงานฝ่ายปกครองในท้องที่ทราบโดยทันที ซึ่งขณะนี้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบได้มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวในระดับหนึ่งแล้ว โดยได้จัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ที่จำเป็น ตลอดจนฝึกอบรมความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน รวมทั้งวางแผนและแนวปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างชัดเจน เหมาะสม เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทรมาน การกระทำที่เหดร้าย ไวrmunuziyahrom หรืออย่างอื่นที่สกัดศรีความเป็นมนุษย์ และการกระทำให้บุคคลสูญหาย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ แต่โดยที่พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ จะมีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในขณะที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติการตามกฎหมาย และหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบการควบคุมตัว ยังมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมด้านงบประมาณ การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการบังคับใช้พระราชบัญญัติตั้งแต่ ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความละเอียด ซับซ้อน และมีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนโดยตรง รวมถึงส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อสาธารณะ หากมีการใช้บังคับกฎหมายในขณะที่หน่วยงานยังไม่มีความพร้อม จะทำให้การเฝ้าระวังและการเก็บรวบรวมและบันทึกพยานหลักฐานในระหว่างการควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่มีความไม่สมบูรณ์ ซึ่งอาจทำให้เป็นประเด็นโต้แย้งในขั้นการดำเนินคดีต่อผู้กระทำการผิด ส่งผลให้การจับมิชอบ การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ และไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด ซึ่งจะเป็นผลร้ายแรงต่อสังคมและความปลอดภัยสาธารณะอย่างร้ายแรง อีกทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มีทรัพยากรในการปฏิบัติงานที่พร้อมยังต้องเสียต่อการถูกดำเนินคดีทั้งทางอาญาและทางวินัยอีกด้วย ข้อเท็จจริงดังกล่าวถือเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศไทยและความปลอดภัยสาธารณะ จึงสมควรขยายกำหนดเวลาในการมีผลใช้บังคับของบทบัญญัติเพียงเฉพาะในมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการใช้กล้องบันทึกภาพและเสียงในคณะกรรมการควบคุมตัวเพื่อให้สำนักงานตำรวจนคราชติและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบการควบคุมตัวได้เตรียมความพร้อมในด้านอุปกรณ์และบุคลากรสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ตลอดจนให้มี

การวางแผนและมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นประโยชน์ต่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนอย่างแท้จริง

เมื่อพิจารณาดูประสังค์ในการตราพระราชกำหนดดังกล่าวของฝ่ายบริหารประกอบข้อเท็จจริง ตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม ความเห็นและข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเอกสารประกอบ จะเห็นได้ว่า การที่ฝ่ายบริหารตราพระราชกำหนดดังกล่าวอันเป็นการขยายกำหนดเวลาในการมีผลใช้บังคับของบทบัญญัติเพียงเฉพาะในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการใช้กล้องบันทึกภาพและเสียงในขณะการควบคุมตัว กล่าวคือ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ หมวด ๓ การป้องกันการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย มาตรา ๒๒ ถึงมาตรา ๒๕ โดยมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในการควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกภาพ และเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะจับและควบคุมจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคล ดังกล่าวไป เว้นแต่มิเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถกระทำได้ ก็ให้บันทึกเหตุนั้นเป็นหลักฐานไว้ในบันทึก การควบคุมตัว” วรรคสอง บัญญัติว่า “การควบคุมตัวตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบ แจ้งพนักงานอัยการและนายอำเภอในท้องที่ที่มีการควบคุมตัวโดยทันที สำหรับในกรุงเทพมหานครให้แจ้ง พนักงานอัยการและผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง หากผู้รับแจ้งเห็นว่า มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะมีการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือยำຍศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำให้บุคคลสูญหาย ให้ผู้รับแจ้งดำเนินการตามมาตรา ๒๖ ต่อไป” มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า “ในการควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวโดยอย่างน้อย ต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ (๑) ข้อมูลอัตลักษณ์เกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว เช่น ชื่อ นามสกุล หรือตัวหนังสือประจำตัว รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบการย้ายนั่น (๒) คำสั่งที่ให้มีการควบคุมตัว และเหตุแห่งการออกคำสั่งนั้น (๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ออกคำสั่งให้ควบคุมตัว (๔) วัน เวลา และสถานที่ของ การปล่อยตัวผู้ถูกควบคุมตัว และผู้มารับตัวผู้ถูกควบคุมตัว (๕) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพร่างกายและจิตใจของ ผู้ถูกควบคุมตัว ก่อนถูกควบคุมตัว และก่อนการปล่อยตัว ในกรณีที่ผู้ถูกควบคุมตัวถึงแก่ความตาย ระหว่างการควบคุมตัว จะต้องระบุถึงสาเหตุแห่งการตายและสถานที่เก็บศพ (๖) ข้อมูลอื่น ๆ ที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อป้องกันการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือยำຍศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ หรือการกระทำให้บุคคลสูญหาย” มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เพื่อประโยชน์ ของผู้ถูกควบคุมตัว ผู้มีส่วนได้เสียโดยชอบด้วยกฎหมายในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ถูกควบคุมตัว เช่น

ญาติ ผู้แทนหรือทนายความ หรือคณะกรรมการ คณะกรรมการ คณะกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ มีสิทธิร้องขอต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบให้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๒๓ วรรคสอง บัญญัติว่า “หากเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิเสธที่จะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว ผู้ร้องขอ มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่ตนเองมีภูมิลำเนา ศาลอาญาหรือศาลจังหวัดแห่งท้องที่ที่เชื่อว่ามีการทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือยำ่ยศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือพบทึ่นผู้ถูกกระทำให้สูญหายครั้งสุดท้าย แล้วแต่กรณี เพื่อให้ศาลสั่งเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวได้” วรรคสาม บัญญัติว่า “ศาลเมื่ออำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่งเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๒๓ ให้แก่ผู้ร้องขอได้ ในกรณีที่ศาลเมื่อคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ผู้ร้องขออาจอุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คำสั่งศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด” และมาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบหรือศาลอาจไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๒๓ หากผู้นั้นอยู่ภายใต้การคุ้มครองของกฎหมายโดยเป็นผู้อยู่ในอำนาจศาล และการเปิดเผยดังกล่าวอาจละเมิดต่อความเป็นส่วนตัวหรือก่อให้เกิดผลร้ายต่อบุคคล หรือเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา” ซึ่งเป็นมาตรการสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยปรากฏเหตุว่า สำนักงานตำรวจนครบาลฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติตั้งกล่าว และหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบการควบคุมตัว ยังมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับความพร้อมด้านงบประมาณ การจัดหาเครื่องมือและอุปกรณ์ และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการบังคับใช้พระราชบัญญัติตั้งกล่าว เนื่องจากบทบัญญัติตั้งกล่าวกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบการควบคุมตัวต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะจับและควบคุมตัวจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไปต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัวและแจ้งให้พนักงานอัยการและพนักงานฝ่ายปกครองในห้องที่ทราบโดยทันที รวมถึงต้องมีการเปิดเผยข้อมูลของผู้ถูกควบคุมตัว ทำให้สามารถตรวจสอบการทำงานที่ของเจ้าหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบการควบคุมตัวได้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหายซึ่งกระทำโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเป็นมาตรการที่กำหนดบทบาทและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมในระดับหน่วยปฏิบัติงานขึ้นใหม่ ซึ่งไม่สามารถจัดทำงบประมาณรองรับการดำเนินการตามกฎหมายได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่พระราชบัญญัติตั้งกล่าวมีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ด้วยเหตุที่มีการเพิ่มเรื่องการบันทึกภาพและเสียงในขณะจับและควบคุมตัว ในขั้นการพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติโดยมิได้แก้ไขเพิ่มเติมวันใช้บังคับ และได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดนี้ร้อยยี่สิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา อันก่อให้เกิดปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติของพนักงานฝ่ายปกครอง

และเจ้าหน้าที่สำรวจหลายประการ สำนักงานสำรวจแห่งชาติจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖ ถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แจ้งปัญหาข้อด้อยในการปฏิบัติตามกฎหมายจากการจัดเตรียมงบประมาณสำหรับการจัดทำอุปกรณ์และจัดทำระบบหรืออุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลซึ่งไม่ได้กำหนดอยู่ในแผนหรือรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมถึงขั้นตอนดำเนินการจัดทำโดยวิธีประกาศใช้ชวนทั่วไปด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งต้องใช้ระยะเวลา ตลอดจนยังไม่มีระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติอันเป็นมาตรฐานกลางให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ ซึ่งหากมีการใช้บังคับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ตามกำหนดเวลาเดิมย่อمنส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนโดยตรง ไม่สามารถนำไปปฏิบัติและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายสมตามเจตนาณ์ได้ และยังส่งผลกระทบต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและความปลอดภัยสาธารณะ เนื่องจากผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยว่ากระทำความผิดอาจยกເອາຫຼດແຫ່ງความไม่พร้อมของเจ้าหน้าที่ของรัฐขึ้นเป็นข้อโต้แย้งหรือข้อต่อสู้ในกระบวนการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดว่าเป็นการจับหรือควบคุมตัวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายเพื่อให้หลุดพ้นจากการควบคุมตัวหรือความรับผิด และทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเสียต่อการถูกดำเนินคดีทั้งทางอาญาและทางวินัย ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่กล้าตัดสินใจในการปฏิบัติหน้าที่จับหรือควบคุมตัวบุคคลผู้กระทำความผิดหรือต้องสงสัยว่ากระทำความผิด ทำให้การดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดและการบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด นำมาซึ่งการเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรมทำให้เกิดผลกระทบร้ายแรงต่อสังคมและความปลอดภัยสาธารณะ บั้นทอนความปลอดภัยของประเทศไทย จึงมีความจำเป็นที่ฝ่ายบริหารซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินในส่วนที่เกี่ยวกับการป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประเทศไทยต้องยับยั้งและป้องกันมิให้เกิดสภาพการณ์ดังกล่าว โดยการตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขยายกำหนดเวลาการมีผลใช้บังคับของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ออกไปช่วงระยะเวลาหนึ่งตามความจำเป็น คือ ให้มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เพื่อให้สำนักงานสำรวจแห่งชาติและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจับและการควบคุมตัวได้เตรียมความพร้อมในด้านอุปกรณ์และบุคลากรสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ตลอดจนให้มีการวางแผนหลักเกณฑ์และมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เป็นประโยชน์ต่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและร่างกายของประชาชนอย่างแท้จริง ประกอบกับ การขยายระยะเวลาดังกล่าวตามพระราชกำหนดเป็นแต่เพียงการขยายระยะเวลาในการมีผลใช้บังคับของ บทบัญญัติเพียงเฉพาะในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการใช้กล้องบันทึกภาพและเสียงในขณะการควบคุมตัว ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ เท่านั้น มิได้มีผลเป็นการขยายระยะเวลา ในการมีผลใช้บังคับของบทบัญญัติทั้งหมดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ การทรมาน การกระทำที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และการกระทำให้บุคคลสูญหายจะกระทำมิได้ มาตรการในการคุ้มครอง สิทธิมนุษยชนอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวยังคงได้รับความคุ้มครอง ทั้งในส่วนของการกำหนด ฐานความผิดและบทกำหนดโทษ รวมถึงมาตรการเยียวยาผู้เสียหายจากการกระทำทรมานและการกระทำ ให้บุคคลสูญหาย ตลอดจนมาตรการอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงเป็นไปเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศหรือความปลอดภัย สาธารณะ ตามเงื่อนไขของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๒ วรรคหนึ่ง

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ