

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

ประกอบด้วย

- รายงานผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ประกอบด้วย
 - (1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง
 - (2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

สรุปรายงานผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงาน
หรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(1) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

เหตุการณ์ความเสี่ยง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

ระดับของความเสี่ยง ค่าความเสี่ยง ระดับ ๓ (ระดับต่ำ) ทั้งนี้ รายละเอียด

ปรากฏในรายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566 สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(2) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ในปี
พ.ศ. 2566

(2.1) จัดทำเอกสารหรือสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้แก่เจ้าหน้าที่
สำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญ

(2.2) ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทราบถึงแนวทาง
ปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา



รายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่เกิดการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีกรนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมา

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนดขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริตในด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไว้ เพื่อให้เจ้าพนักงานของรัฐได้ยึดถือเป็นหลักเกณฑ์ในทางปฏิบัติแล้ว แต่เนื่องจากการประเมินการรับรู้หลักเกณฑ์ดังกล่าวของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงแม้จะมีระดับการรับรู้เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ยังคงมีประเด็นคำถามบางประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามอีกส่วนหนึ่งมีระดับการรับรู้ปานกลางไปจนถึงระดับการรับรู้ที่น้อยที่สุด ซึ่งอาจส่งผลให้มีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และอาจถือได้ว่ามีความเสี่ยงที่จะเป็นการทุจริตโดยไม่เจตนาได้

จากการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อประเมินระดับการรับรู้หลักเกณฑ์และหรือวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่เกิน ๕ ปี พบว่า โดยรวมมีการรับรู้อยู่ในระดับรับรู้มากซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ และเมื่อวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงพบว่ามีค่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๓ (ระดับต่ำ) ดังตารางต่อไปนี้

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	Unknown Factor	๑	๓	๓

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ระดับ	โอกาสเกิดการทุจริต	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ
๕	เกิดขึ้นทุกครั้ง	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน
๔	เกิดขึ้นบ่อยครั้ง	เสื่อมเสียภาพลักษณ์หน่วยงานด้านความโปร่งใส
๓	เกิดขึ้นบางครั้ง	มีผู้ร้องเรียนจากภายนอกหน่วยงาน
๒	เกิดขึ้นน้อยมาก	มีผู้ร้องเรียนภายในหน่วยงาน
๑	ไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีผลกระทบ

๔. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

๔.๑ จัดทำเอกสารหรือสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร

๔.๒ ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทราบถึงแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา



หน่วยงานที่รับการประเมิน		ผลการประเมินความพึงพอใจเรื่องเสียงและกลิ่นที่ความถี่สูง																																			
		ข้อ 1			ข้อ 2			ข้อ 3			ข้อ 4			ข้อ 5			ข้อ 6			ข้อ 7																	
		5	4	3	2	1	รวม	5	4	3	2	1	รวม	5	4	3	2	1	รวม	5	4	3	2	1	รวม												
1	สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	22	20	11	2	0	55	13	19	18	5	0	55	22	19	13	1	0	55	21	23	9	1	1	55	10	25	16	2	2	55	12	19	20	1	3	55
	รวม	22	20	11	2	0	55	13	19	18	5	0	55	22	19	13	1	0	55	21	23	9	1	1	55	10	25	16	2	2	55	12	19	20	1	3	55
		40.00	36.36	20.00	3.64	0.00	100.00	23.64	34.54	32.73	9.09	0.00	100.00	40.00	34.54	23.64	1.82	0.00	100.00	38.18	41.82	16.36	1.82	1.82	100.00	18.18	45.45	29.09	3.64	3.64	100.00	21.82	36.36	1.82	5.46	100.00	

ข้อเสนอแนะ

1. ถ้าจัดทำคู่มือข้าราชการใหม่จะได้เรียนรู้และระวังตัว
2. ควรเปลี่ยนวิธีการเก็บแบบสอบถามเป็น e-form เพื่อความสะดวกในการประเมิน ประหยัดเวลา กระดาษ ค่าตามนโยบายการใช้กระดาษ

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ปี พ.ศ. 2566

ที่	หัวข้อ	ระดับการรับรู้							ร้อยละ	SD	เกณฑ์การประเมิน
		5	4	3	2	1	N	ค่าเฉลี่ย			
1	แบบสอบถามข้อที่ 1	22	20	11	2	0	55	4.13	0.85	มาก	
2	แบบสอบถามข้อที่ 2	13	19	18	5	0	55	3.73	0.92	มาก	
3	แบบสอบถามข้อที่ 3	22	19	13	1	0	55	4.13	0.83	มาก	
4	แบบสอบถามข้อที่ 4	19	22	14	0	0	55	4.09	0.77	มาก	
5	แบบสอบถามข้อที่ 5	21	23	9	1	1	55	4.13	0.87	มาก	
6	แบบสอบถามข้อที่ 6	10	25	16	2	2	55	3.71	0.93	มาก	
7	แบบสอบถามข้อที่ 7	12	19	20	1	3	55	3.65	1.01	มาก	
รวม		119	147	101	12	6	385	3.94	0.88	มาก	

ปัจจัยการรับรู้และเกณฑ์การประเมินการรับรู้เพื่อป้องกันการทุจริต ปี 2566

กลุ่มงานตรวจสอบภายใน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ปัจจัยการรับรู้	เกณฑ์การรับรู้				
	น้อยที่สุด = 1	น้อย = 2	ปานกลาง = 3	มาก = 4	มากที่สุด = 5
<p>1. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128 ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ได้ออกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด</p> <p>2. ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563</p> <p>3. "การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา" หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่เห็นในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาส การแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย</p> <p>4. "ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้" หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่าได้แก่ ค่าลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับกาสิโนหรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน</p> <p>5. เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ดังต่อไปนี้</p> <p>5.1 ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท</p> <p>5.2 ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป</p>	การรับรู้มากที่สุด	การรับรู้น้อย	การรับรู้ปานกลาง	การรับรู้มาก	การรับรู้มากที่สุด
	การรับรู้มากที่สุด	การรับรู้น้อย	การรับรู้ปานกลาง	การรับรู้มาก	การรับรู้มากที่สุด
	การรับรู้มากที่สุด	การรับรู้น้อย	การรับรู้ปานกลาง	การรับรู้มาก	การรับรู้มากที่สุด
	การรับรู้มากที่สุด	การรับรู้น้อย	การรับรู้ปานกลาง	การรับรู้มาก	การรับรู้มากที่สุด
	การรับรู้มากที่สุด	การรับรู้น้อย	การรับรู้ปานกลาง	การรับรู้มาก	การรับรู้มากที่สุด

ปัจจัยการรับรู้	เกณฑ์การรับรู้				
	น้อยที่สุด = 1	น้อย = 2	ปานกลาง = 3	มาก = 4	มากที่สุด = 5
6. การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นได้อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนด ซึ่งเจ้าพนักงานของรัฐได้รับมาโดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายใต้อาณัติฉบับนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผล ความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นไว้เป็นสิทธิของตนเองหรือไม่	การรับรู้น้อยที่สุด	การรับรู้น้อย	การรับรู้ปานกลาง	การรับรู้มาก	การรับรู้มากที่สุด
7. หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นได้อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ของเจ้าพนักงานของรัฐใช้บังคับกับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วย	การรับรู้น้อยที่สุด	การรับรู้น้อย	การรับรู้ปานกลาง	การรับรู้มาก	การรับรู้มากที่สุด



กลุ่มงานยุทธศาสตร์ แผนงาน และนโยบาย

เลขรับ..... 269

วันที่ 10 เม.ย. 66 เวลา 10.20 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานตรวจสอบภายใน โทร. ๑๗๗๕๗

ที่ ศร ๐๐๐๓/๕๓ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (นายบรรชา รังแก้ว)

ด้วยเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้เห็นชอบรายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตามตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต หัวข้อที่ ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี และหัวข้อที่ ๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามหนังสือที่ ศร ๐๐๐๓/๔๒ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

กลุ่มงานตรวจสอบภายใน จึงขอส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวอริสา ลิมปนาทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบภายใน

10 เม.ย 2566



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานตรวจสอบภายใน โทร. ๑๗๗๕๗

ที่ ศร ๐๐๐๓/๔๒

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ตามที่เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้เห็นชอบให้มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และมอบหมายให้กองสื่อสารองค์กรพิจารณาจัดทำเอกสารหรือสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทั้งภายในและภายนอกองค์กร ตามหนังสือกลุ่มงานตรวจสอบภายใน ที่ ศร ๐๐๐๓/๒๘ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

กลุ่มงานตรวจสอบภายใน ได้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตามตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต หัวข้อที่ ๐๓๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี และหัวข้อที่ ๐๓๕ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ในส่วนของการจัดทำเอกสารหรือสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่หลักเกณฑ์ดังกล่าว เมื่อกองสื่อสารองค์กรได้พิจารณาจัดทำเอกสารหรือสื่อประชาสัมพันธ์เรียบร้อยแล้ว จะเสนอขอความเห็นชอบต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๐

(นางสาวอริสา ลิมปพนาทอง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจสอบภายใน

๒๘ มี.ค. ๒๕๖๖

๐ หน้าแรกพบเลข๐

๘/๓/๖๖

(นางพรทิภา ไสวสุวรรณวงศ์)

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

- ๔ น.ย. ๒๕๖๖