

030

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ประกอบด้วย

- รายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม ประกอบด้วย
 - (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม
 - (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม
 - (3) ผลจากการมีส่วนร่วม
 - (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2566

**รายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในหลายลักษณะ ดังนี้

๑. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดเป้าหมายการให้บริการผลิต/โครงการ กิจกรรม และตัวชี้วัดงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และต่อเนื่องใน พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งต้องดำเนินการสำรวจข้อมูลหรือเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการหรือแสดงความคิดเห็นหรือความพึงพอใจหรือความเชื่อมั่น ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนมีความพึงพอใจในผลคำวินิจฉัยและคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ส่งผลต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง และการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นไปตามหลักนิติธรรม

- ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของคดีที่ดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑๐๐

- ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ : ประชาชนมีความพึงพอใจในผลคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ ร้อยละ ๙๐

ผลสัมฤทธิ์ : ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกโดยสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค ทั่วถึง เป็นธรรม และปราศจากการเลือกปฏิบัติ

- ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ : ร้อยละของประชาชนที่มีความเชื่อมั่นต่อการอำนวยความสะดวกของศาลรัฐธรรมนูญ ร้อยละ ๘๕

โดยได้มีการดำเนินโครงการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวกของศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖^๑

ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

(๑) การสำรวจความรู้ความเข้าใจของประชาชน อย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่และอำนาจ รวมทั้งผลกาดำเนินงานในมิติต่าง ๆ ของศาลรัฐธรรมนูญ

(๒) การสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวกของศาลรัฐธรรมนูญ ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้อง ๕ ด้าน ได้แก่

๑) ด้านการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร

๒) ด้านความเป็นอิสระ

๓) ด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

๔) ด้านการคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวม และ

๕) ด้านการดำเนินงานด้านธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ

(๓) การสำรวจความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ ครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้อง ๕ ด้าน ตามข้อ (๒)

(๔) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงวิเคราะห์ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น

^๑ งบประมาณในการดำเนินงาน จำนวน ๖๙๒,๐๐๐ บาท ขณะนี้ (๒๕ เมษายน ๒๕๖๖) อยู่ในระหว่างขั้นตอนการคัดเลือกที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่น ฯ มีกำหนดระยะเวลาดำเนินการ ๑๘๐ วัน แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ความคาดหวังของประชาชน

(๕) การสำรวจความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และความคาดหวังของตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group) หรือการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งอย่างน้อยต้องครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้อง ๕ ด้าน ตามข้อ (๒)

สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเชิงปริมาณที่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้แก่ ประชาชนทั่วไปที่มีอายุตั้งแต่ ๑๘ ปีขึ้นไป รวมแล้วจำนวนไม่น้อยกว่า ๒,๘๐๐ คน โดยให้ในแต่ละพื้นที่มีสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกัน

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มตัวอย่างในการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) หรือการสัมภาษณ์เชิงลึก อาทิ ตัวแทนของเจ้าหน้าที่รัฐ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สถาบันการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) กลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ผู้นำชุมชนในแต่ละภูมิภาค

ผลจากการมีส่วนร่วม

(๑) ได้ทราบถึงความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อมั่น และความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ

(๒) ได้ทราบถึงข้อมูลและข้อเสนอแนะตามหลักการวิจัยสถาบัน (Institutional Research) เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน และคุณภาพให้บริการที่สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

การกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน และคุณภาพให้บริการที่สอดคล้องกับความคาดหวังของประชาชน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ หลายโครงการ เช่น

ประเด็นการมีส่วนร่วม

(๑) โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญและกฎหมายรัฐธรรมนูญสำหรับประชาชนทั่วไป (งบประมาณ ๖๒๙,๖๐๐ บาท)

(๒) โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญสำหรับผู้พิการทางสายตา (งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท)

(๓) โครงการความร่วมมือระหว่างพิพิธภัณฑ์องค์กร (งบประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท)

(๔) โครงการประชุมสัมมนาทางวิชาการนานาชาติเพื่อการพัฒนาความยุติธรรม (งบประมาณ ๓,๗๕๐,๐๐๐ บาท) เป็นต้น

สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม และผลของการมีส่วนร่วม

ทั้งนี้ เนื่องจากขณะนี้ยังอยู่ระหว่างปีงบประมาณ ดังนั้น จึงยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแต่ละโครงการ สำหรับรายละเอียดการดำเนินโครงการต่าง ๆ ณ สิ้นสุดไตรมาส ๒ ปรากฏตามรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน (ข้อ ๐12)

๒. สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยคณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของบุคคลภายนอกต่อการให้บริการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในงานให้บริการ ดังนี้

- (๑) การยื่นคำร้องหรือปรึกษาคดี
- (๒) การขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร
- (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และ
- (๔) ด้านอื่น ๆ

โดยการให้ประชาชนที่มารับบริการ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสามารถตอบแบบสำรวจความพึงพอใจได้ที่บริเวณจุดแลกบัตรผ่านเข้า – ออกอาคารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และมีการสรุปผลการสำรวจเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในทุกปีงบประมาณ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการให้บริการต่อไป อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการให้บริการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และแสดงถึงความพยายามในการพัฒนาหน่วยงานให้มีความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

ประเด็นการมีส่วนร่วม

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การสำรวจความพึงพอใจของบุคคลภายนอกต่อการให้บริการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในงานให้บริการในประเด็น ดังนี้ (๑) การยื่นคำร้องหรือปรึกษาคดี (๒) การขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และ (๔) ด้านอื่น ๆ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในเรื่องที่สำรวจความพึงพอใจ ดังนี้

- (๑) ความชัดเจนของการระบุขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ
- (๒) ความสะดวกและเป็นระบบของขั้นตอนการให้บริการ
- (๓) ความสุภาพ เต็มใจ เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ
- (๔) สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ที่นั่งรอ

สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม ได้แก่ จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ ๙๐ ราย แบ่งเป็นผู้รับบริการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- (๑) ยื่นคำร้องหรือปรึกษาคดี จำนวน ๑๘ ราย
- (๒) ขอรับบริการข้อมูลข่าวสาร ๘ ราย
- (๓) จัดซื้อจัดจ้าง ๒๖ ราย

(๔) เรื่องอื่น ๆ ๓๘ ราย เช่น ตรวจสอบนักศึกษาฝึกงาน ทำสัญญาสนับสนุนสนับสุนนการทำวิทยานิพนธ์ ประชุม ใช้บริการห้องสมุด ส่งเอกสาร เป็นต้น

ผลของการมีส่วนร่วม ปรากฏระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ประเด็นที่สอบถาม	ระดับความพึงพอใจ (ราย)				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
มีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน	๕๖	๓๐	๒	๒	-
ขั้นตอนการให้บริการมีความสะดวก เป็นระบบ ไม่ยุ่งยาก	๕๘	๒๔	๖	๒	-
เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เต็มใจ เอาใจใส่	๖๘	๒๐	๒	-	-
สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ที่นั่งรอ	๔๖	๓๒	๑๐	๒	-

จากการพิจารณาระดับความพึงพอใจในแต่ละประเด็นที่สอบถามข้างต้น ปรากฏสรุประดับความพึงพอใจและความเห็นหรือข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็น ดังนี้

(๑) ประเด็นความชัดเจนของการระบุขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ มีระดับความพึงใจ ดังนี้

ระดับ “มากที่สุด” ร้อยละ ๖๒.๒๒

ระดับ “มาก” ร้อยละ ๒๖.๖๖

ระดับ “ปานกลาง” ร้อยละ ๒.๒๒

ระดับ “น้อย” ร้อยละ ๒.๒๒

ระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๒.๒๒

เห็นว่า ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความชัดเจนของการระบุขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ ในระดับ “มากที่สุด” มีคะแนนสูงถึงร้อยละ ๖๒.๒๒ ในขณะที่ระดับความพึงพอใจลำดับถัดลงไป ได้แก่ ระดับ “มาก” มีเพียง ร้อยละ ๒๖.๖๖ จึงสะท้อนถึงระดับความพึงพอใจที่สูงมาก แสดงถึงการระบุขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่มีความชัดเจนเพียงพอสำหรับผู้รับบริการ แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีโอกาสในการพัฒนาระดับความพึงพอใจเพื่อยกระดับความพึงพอใจในระดับ “มาก” ร้อยละ ๒๖.๖๖ ไปสู่ระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” ต่อไป ซึ่งอาจดำเนินการในลักษณะของการประกาศเปิดเผยแผนผังขั้นตอนการให้บริการในงานต่าง ๆ ณ จุดให้บริการ รวมทั้งที่เว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป

(๒) ประเด็นความสะดวกและเป็นระบบของขั้นตอนการให้บริการ มีระดับความพึงใจ ดังนี้

ระดับ “มากที่สุด” ร้อยละ ๖๔.๔๔

ระดับ “มาก” ร้อยละ ๒๖.๖๖

ระดับ “ปานกลาง” ร้อยละ ๖.๖๖

ระดับ “น้อย” ร้อยละ ๒.๒๒

ระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๐

เห็นว่า ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความสะดวกและเป็นระบบของขั้นตอนการให้บริการ ในระดับ “มากที่สุด” มีคะแนนสูงถึงร้อยละ ๖๔.๔๔ ในขณะที่ระดับความพึงพอใจลำดับถัดลงไป ได้แก่ ระดับ “มาก” มีเพียง ร้อยละ ๒๖.๖๖ จึงสะท้อนถึงระดับความพึงพอใจที่สูงมาก แสดงถึงความสะดวกและเป็นระบบของขั้นตอนการให้บริการที่มีความเหมาะสมเพียงพอสำหรับผู้รับบริการ แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีโอกาสในการพัฒนาระดับความพึงพอใจเพื่อยกระดับความพึงพอใจในระดับ “มาก” ร้อยละ ๒๖.๖๖ ไปสู่ระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” ต่อไป ซึ่งอาจดำเนินการในลักษณะของการสำรวจขั้นตอนการให้บริการในงานด้านต่าง ๆ ในรายละเอียดเพื่อพิจารณาปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

(๓) ประเด็นความสุภาพ เต็มใจ เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ มีระดับความพึงใจ ดังนี้

ระดับ “มากที่สุด” ร้อยละ ๗๕.๕๕

ระดับ “มาก” ร้อยละ ๒๒.๒๒

ระดับ “ปานกลาง” ร้อยละ ๒.๒๒

ระดับ “น้อย” ร้อยละ ๐

ระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๐

เห็นว่า ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความสุภาพ เต็มใจ เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ ในระดับ “มากที่สุด” มีคะแนนสูงถึงร้อยละ ๗๕.๕๕ ในขณะที่ระดับความพึงพอใจลำดับถัดลงไป ได้แก่ ระดับ “มาก” มีเพียง ร้อยละ ๒๒.๒๒ จึงสะท้อนถึงระดับความพึงพอใจที่สูงมาก แสดงถึงการให้บริการด้วยความสุภาพ เต็มใจ เอาใจใส่ของเจ้าหน้าที่ให้บริการ แต่ในขณะเดียวกันก็ยังมีโอกาสในการพัฒนาระดับความพึงพอใจเพื่อยกระดับความพึงพอใจในระดับ “มาก” ร้อยละ ๒๒.๒๒ ไปสู่ระดับความพึงพอใจ “มากที่สุด” ต่อไป ซึ่งอาจดำเนินการในลักษณะของพัฒนาคุณภาพการให้บริการในเรื่องการสื่อสารหรือการแสดงผลของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการถึงความตั้งใจในการให้บริการที่มากยิ่งขึ้น

(๔) ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ที่นั่งรอ ผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจ

ดังนี้

ระดับ “มากที่สุด” ร้อยละ ๕๑.๑๑

ระดับ “มาก” ร้อยละ ๓๕.๕๕

ระดับ “ปานกลาง” ร้อยละ ๑๑.๑๑

ระดับ “น้อย” ร้อยละ ๒.๒๒

ระดับ “น้อยที่สุด” ร้อยละ ๐

เห็นว่า ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ที่จอดรถ ที่นั่งรอ ในระดับ “มากที่สุด” มีคะแนนร้อยละ ๕๑.๑๑ และระดับความพึงพอใจลำดับถัดลงไป ได้แก่ ระดับ “มาก” ร้อยละ ๓๕.๕๕ แม้จะสะท้อนถึงระดับความพึงพอใจในระดับที่สูง แต่ก็ยังเป็นประเด็นการสำรวจความพึงพอใจที่ได้รับระดับ “มากที่สุด” ที่มีค่าระดับความพึงพอใจที่น้อยที่สุดในประเด็นการสำรวจทั้งสิ้นประเด็น ดังนั้น แม้จะเป็นเพียงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ในการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ ไม่มีความเกี่ยวข้องกับมาตรฐานขั้นตอนการให้บริการ หรือพฤติกรรมบริการของเจ้าหน้าที่ แต่ก็เป็นเรื่องที่มีส่วนในการสร้างความประทับใจแก่ผู้รับบริการประการหนึ่ง ประกอบกับสามารถดำเนินการยกระดับคะแนนได้โดยไม่ยากนัก จึงสมควรมอบหมายกลุ่มงานรักษาความปลอดภัย และอาคารสถานที่พิจารณาจัดเตรียมสถานที่สำหรับจอดรถ ผู้รับบริการเป็นการเฉพาะ รวมทั้งจัดหาที่นั่งรอที่มีความเหมาะสม เพียงพอสำหรับผู้รับบริการ เพื่อแสดงถึงความพร้อมในการให้บริการอันเป็นการสร้างความประทับใจในโอกาสแรกสำหรับผู้รับบริการมีต่อสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

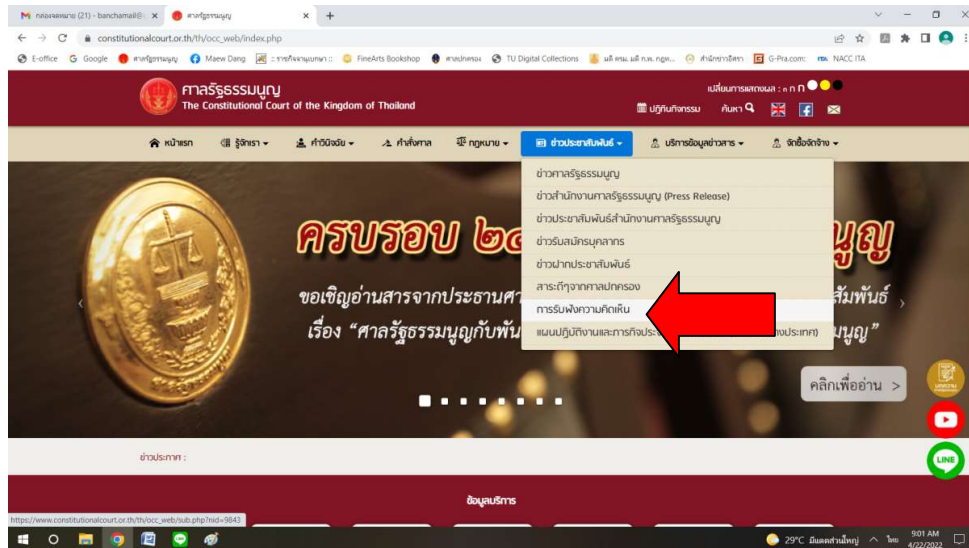
การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้นำเสนอรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และได้รับความเห็นชอบให้แจ้งเวียนสำนัก กอง และกลุ่มงานต่าง ๆ ทราบโดยทั่วกัน รวมทั้งมอบหมายให้คณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ฯ พิจารณารายละเอียดผลการสำรวจเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป ขณะนี้อยู่ในระหว่างพิจารณา กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่เป็นรูปธรรมสำหรับเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากการพิจารณากำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการให้บริการที่เป็นรูปธรรมสำหรับเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญข้างต้นแล้ว เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญยังให้ความเห็นชอบให้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการต่อเนื่องในปีงบประมาณต่อไป

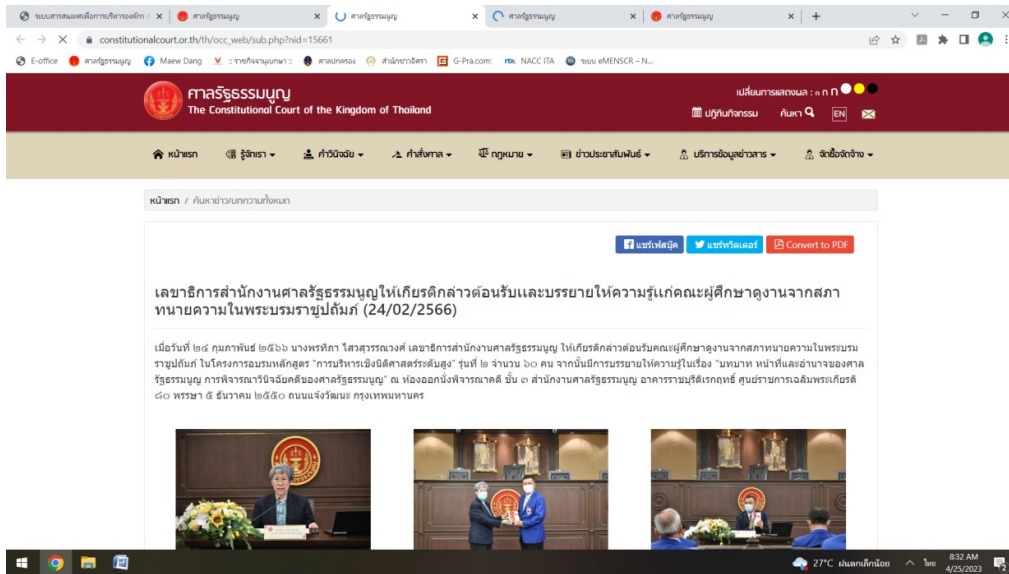
ทั้งนี้ นอกจากการแสดงความคิดเห็นต่อคุณภาพการให้บริการ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ประชาชนยังสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เช่น Facebook Line หรือ e-mail ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีการเผยแพร่ช่องทางการสื่อสารดังกล่าวไว้ ณ หน้าเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

และสำหรับการดำเนินการที่มีความจำเป็นหรือสมควรรับฟังความคิดเห็นของประชาชน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีช่องทางการรับฟังความเห็นไว้หน้าเว็บไซต์เพื่อนำโครงการหรือการดำเนินการต่าง ๆ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเผยแพร่ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบและร่วมแสดงความคิดเห็น



๓. การเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน สถานศึกษา และประชาชน มีส่วนร่วมในการรับรู้การดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญผ่านการศึกษาดูงาน ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะสถานศึกษาเข้ามาศึกษาดูงานเป็นประจำสม่ำเสมอ เพื่อเปิดโอกาสให้เข้ามีส่วนร่วมรับรู้การดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เช่น





(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ร่วมรับรู้การดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามที่กฎหมายได้กำหนดหน้าที่และอำนาจไว้

(๒) สรุปลักษณะของผู้มีส่วนร่วม

คณะผู้ศึกษาดูงานหรือเข้ารับการอบรม (รายละเอียดรายชื่อ/จำนวนแต่ละคณะผู้ศึกษาดูงานหรือเข้ารับการอบรมรวบรวมไว้ ณ กองสื่อสารองค์กร)

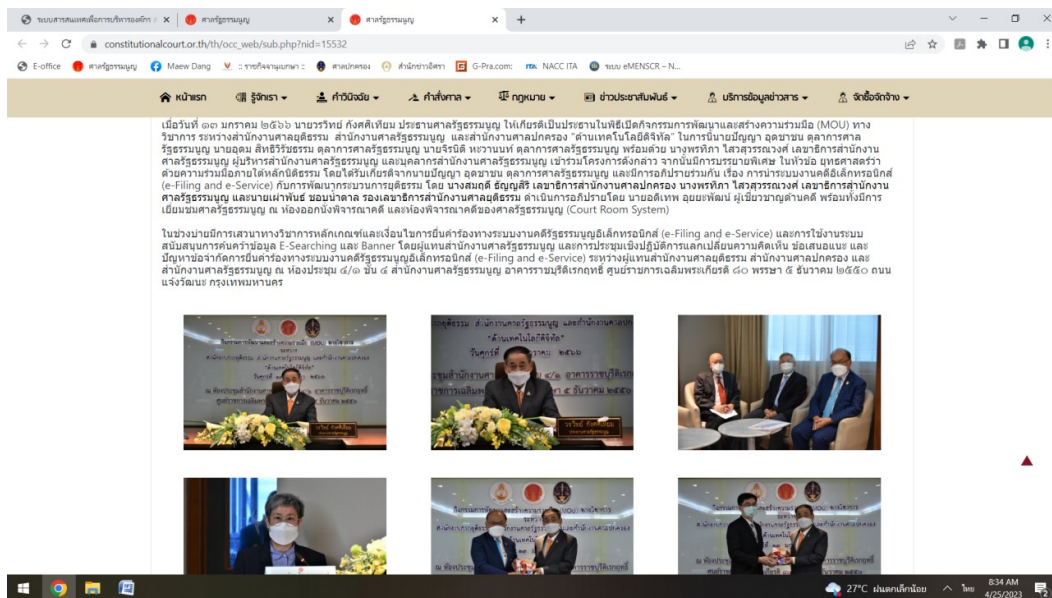
(๓) ผลจากการมีส่วนร่วม

คณะผู้ศึกษาดูงานหรือเข้ารับการอบรมได้ร่วมรับรู้การดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตามที่กฎหมายได้กำหนดหน้าที่และอำนาจไว้ และมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามข้อสงสัยต่าง ๆ

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้นำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เช่น ปรับปรุงคุณภาพของสถานที่ในการต้อนรับ อำนวยความสะดวก รวมทั้งที่จอดรถ เพื่อพัฒนาคุณภาพการให้บริการ

๔. นอกจากนี้ในการดำเนินการศึกษาด้านการศึกษาวินิจฉัยซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญประการหนึ่ง และมีการดำเนินการหลายโครงการในทุกปีงบประมาณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการทั่วไปสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการศึกษาวินิจฉัยได้ในทุกโครงการศึกษาวินิจฉัย โดยการกำหนดให้ผู้ศึกษาวินิจฉัยต้องจัดให้มีการประชุมหรือสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการศึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และภาคประชาชน เพื่อนำความเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ประกอบการศึกษาวินิจฉัย นอกจากนี้ เมื่อได้จัดการประชุมสัมมนาดังกล่าวแล้ว สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญยังกำหนดให้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับโครงการศึกษาวินิจฉัยโดยตรงมาพิจารณาให้ความเห็นต่อรายงานการศึกษาวินิจฉัยนั้น ๆ ผ่านการประชุมหรือสัมมนาอีกครั้งเพื่อให้รายงานผลการศึกษาวินิจฉัยมีความครบถ้วน สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนความรู้หรือแนวทางการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ กับองค์กรภายนอก เช่น โครงการพัฒนาและสร้างความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลปกครอง “ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล” เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๖ เป็นต้น



(๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

การสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลปกครอง กับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในเรื่องการพัฒนาระบบงานคดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing and e-Service) กับการพัฒนากระบวนการยุติธรรม

(๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลปกครอง
(รายละเอียดรายชื่อ/จำนวนผู้เข้าร่วม รวบรวมไว้ ณ กองสื่อสารองค์กร)

(๓) ผลจากการมีส่วนร่วม

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับข้อเสนอแนะ/ความเห็นสำหรับนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบงาน
คดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing and e-Service)

(๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีข้อมูล/ตัวอย่างการดำเนินการของหน่วยงานในกระบวนการ
ยุติธรรมเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาระบบงานคดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing and e-Service) ให้มีความเหมาะสม
ยิ่งขึ้น
