

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๗๙/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๖๓/๒๕๖๕

วันที่ ๑๔ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { นายชัยวุฒิ เทพพิทักษ์ ผู้ร้อง
คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิจิตร ที่ ๑
กรมการปกครอง ที่ ๒
จังหวัดพิจิตร ที่ ๓
เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดพิจิตร ที่ ๔ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายชัยวุฒิ เทพพิทักษ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายชัยวุฒิ เทพพิทักษ์ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ยานยาว เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีการกระทำฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากนายรักกี้ สุขประเสริฐ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลยานยาว หมายเลข ๓ สัญญากับบุคคลจำนวน ๙ คนว่าจะคืนเงิน ค่าสมัครเข้ากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรให้แก่บุคคลดังกล่าว หากได้รับเลือกเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลยานยาว ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพิจิตร (ผู้ถูกร้องที่ ๑)



- ๒ -

คัดค้านการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว และยื่นหนังสือร้องเรียนต่อจังหวัดพิจิตร (ผู้ถูกร้องที่ ๓) ขอให้ตรวจสอบพฤติกรรมของนายรักเกียรติ สุขประเสริฐ และการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทั้งร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจังหวัดพิจิตร (ผู้ถูกร้องที่ ๔) ให้ดำเนินคดีกับบุคคลที่กล่าวหาผู้ร้องในข้อหาหมิ่นประมาท ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๑ มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งมติคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่รับคำร้องคัดค้านของผู้ร้อง ผู้ร้องมีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๔ และพนักงานฝ่ายปกครอง กรมการปกครอง และฟ้องคดีต่อศาลปกครองพิษณุโลกเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๑๓๙/๒๕๖๕ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๘๒/๒๕๖๕ ขอให้ยกเลิกรับรองตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาว และขอค่าชดเชยที่เกี่ยวข้องกับค่าสมัครลงทะเบียนและค่าจ้างอื่น ๆ จำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท ศาลปกครองพิษณุโลกมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา เนื่องจากการดำเนินการของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นการใช้อำนาจวินิจฉัยชี้ขาดขององค์กรอิสระ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ คดีไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลปกครอง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๑๙๗ วรรคสาม

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. มีคำสั่งยกเลิกการรับรองตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาวของผู้ถูกร้องที่ ๑ และคำสั่งแต่งตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาวของผู้ถูกร้องที่ ๒

๒. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ จ่ายเงินค่าชดเชยที่เกี่ยวข้องกับการสมัครรับเลือกตั้ง จำนวน ๔๕,๐๐๐ บาท

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิ



- ๓ -

หรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่อยู่หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การจัดการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลย่านยาวของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นการกระทำฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ ซึ่งการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นการใช้อำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หากผู้ร้องเห็นว่า การกระทำดังกล่าวละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ ผู้ร้องอาจใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมอื่นได้ เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยเป็นการเฉพาะแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ประกอบกับข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ร้องยื่น



- ๔ -

คำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน กรณีไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่น
คำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้อง
ไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





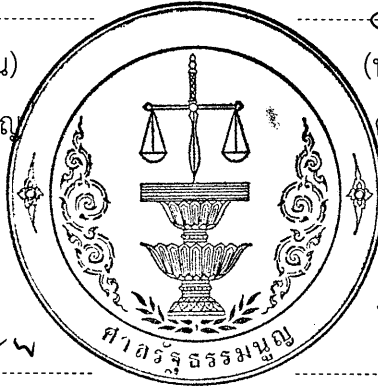
(คำสั่งที่ ๗๙/๒๕๖๕)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนattel เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ