

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๖๐/๒๕๖๕

วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	นายปกรณ์ อินทร์	ผู้ร้อง
	นายกาจฉิติ วิวัฒน์ ผู้อำนวยการกองหนังสือเดินทาง กรมการงสุล ที่ ๑	
	นางสาววิชญา สินธุเสน นักการทูตชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน	
	ผู้อำนวยการกองหนังสือเดินทาง กรมการงสุล ที่ ๒	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายปกรณ์ อินทร์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจดหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายปกรณ์ อินทร์ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นกรรมการผู้จัดการ บริษัท วีวันซีโร่เอฟช้อป จำกัด ซึ่งได้รับการส่งเสริมการลงทุนระหว่างประเทศจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) ผู้ร้องขอหนังสือเดินทางทูตต่อกรมการงสุล กระทรวงการต่างประเทศ แต่นายกาจฉิติ วิวัฒน์ ผู้อำนวยการกองหนังสือเดินทาง กรมการงสุล (ผู้ถูกร้องที่ ๑) และนางสาววิชญา สินธุเสน นักการทูต ชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองหนังสือเดินทาง กรมการงสุล (ผู้ถูกร้องที่ ๒) ในขณะนั้น ไม่อนุมัติให้ออกหนังสือเดินทางทูตแก่ผู้ร้อง เป็นการใช้ดุลยพินิจโดยไม่เป็นธรรม ล่าช้า และไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการออกหนังสือเดินทาง พ.ศ. ๒๕๔๘



ข้อ ๖ (๑๔) ที่กำหนดให้หนังสือเดินทางทูตสามารถออกให้แก่บุคคลอื่นได้เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ หรือภายใต้พันธกรณีระหว่างประเทศ หรือภายใต้สถานการณ์พิเศษที่มีความจำเป็น หรือเกี่ยวกับ การเผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของประเทศไทย หรืออดีตเอกอัครราชทูต หรือในกรณีที่เห็นสมควร ให้ปลดกระ妒วงการต่างประเทศหรือผู้ที่ปลดกระ妒วงการต่างประเทศมอบหมาย มีอำนาจใช้ดุลยพินิจ ในการอนุมัติให้ออกหนังสือเดินทางทูต ผู้ร้องເหັນວ่าตนเป็นผู้มีสิทธิขอออกหนังสือเดินทางทูตได้ ตามระเบียบกระ妒วงการต่างประเทศดังกล่าวซึ่งมิได้ส่วนสิทธิไว้เฉพาะบุคคลใดหรือนักกีฬาเท่านั้น การที่ผู้ถูกร้องทั้งสองไม่อนุมัติให้ออกหนังสือเดินทางทูตแก่ผู้ร้อง เป็นการใช้ดุลยพินิจโดยไม่เป็นธรรม และไม่เป็นไปตามกฎหมาย ละเมิดสิทธิและเสรีภาพในการประกอบอาชีพของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ แต่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญพร้อมด้วยความเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้อง

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจดหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองลงทะเบียนสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐

๒. มีคำสั่งให้ยกเลิกผลการพิจารณาของผู้ถูกร้องทั้งสองที่ไม่อนุมัติให้ออกหนังสือเดินทางทูต แก่ผู้ร้อง

๓. มีคำสั่งให้กรรมการงสุลออกหนังสือเดินทางทูตแก่ผู้ร้องภายในระยะเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาในวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกลงทะเบียนสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ คุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกลงทะเบียนสิทธิ หรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจ หลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการถูกลงทะเบียนสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีการ



วินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายใต้เงื่อนไขวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตั้งแต่วันที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเงื่อนไขวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลมีเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาได้ และถ้าศาลมีเห็นว่าเป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลมีสิ่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” มาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจาก การกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมิใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลมีการพิจารณาในจังหวะเดียว...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้อง เป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การกระทำของผู้ถูกร้องห้าส่องที่เมื่อนุมัติให้ออกหนังสือเดินทางทุตแก่ผู้ร้อง เป็นการใช้ดุลยพินิจโดยไม่เป็นธรรม ล่าช้า และไม่เป็นไปตามกฎหมาย ละเมิดสิทธิและเสรีภาพ ในการประกอบอาชีพของผู้ร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่การกระทำของผู้ถูกร้องห้าส่องตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นการใช้ดุลยพินิจในการอนุมัติให้ออกหนังสือเดินทางทุตตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศว่าด้วยการออกหนังสือเดินทาง พ.ศ. ๒๕๔๘ หากผู้ร้องเห็นว่าตนได้รับความเสียหายหรือถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพจากการกระทำการกระทำของผู้ถูกร้องห้าส่อง ผู้ร้องอาจใช้สิทธิตามกระบวนการยุติธรรมอื่นได้ เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลมีการพิจารณาในจังหวะเดียวตามพระราชบัญญัติ



- ๔ -

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้อง ไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นยื่นเป็นอันตกไป





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๕)

(นายวิเชียร เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนรินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนกเดล เทพพิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราษฐ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ