

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๗๒/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕๙/๒๕๖๕

วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	{	นางสมจินตนา พัฒนศักดิ์	ผู้ร้อง
		กระทรวงการคลัง ที่ ๑	
		ธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ ๒	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นางสมจินตนา พัฒนศักดิ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นางสมจินตนา พัฒนศักดิ์ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้จากการที่ กระทรวงการคลัง (ผู้ถูกร้องที่ ๑) และธนาคารแห่งประเทศไทย (ผู้ถูกร้องที่ ๒) ร่วมกันออก พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ เพื่อใช้เป็นกลไกแก้ไขปัญหาสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ ในระบบสถาบันการเงิน โดยผู้ร้องมีภาระหนี้กับธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) และธนาคารพัฒนา วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ต่อมาผู้ร้องประสบปัญหาทางธุรกิจและขาดสภาพคล่อง อย่างรุนแรงไม่สามารถชำระหนี้ได้ ธนาคารทั้งสองฟ้องเรียกให้ผู้ร้องชำระหนี้และโอนขายสิทธิเรียกร้อง ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ศาลชั้นต้นพิพากษาให้ผู้ร้องชำระหนี้ดังกล่าว และบริษัทบริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด เข้าสวมสิทธิ



- ๒ -

เป็นเจ้าของนี้ตามคำพิพากษาบังคับชำระหนี้ยึดทรัพย์สินของผู้ร้องนำไปขายทำกำไรซึ่งผิดวัตถุประสงค์การจัดตั้งบริษัทบริหารสินทรัพย์ เป็นการใช้กฎหมายขัดต่อหลักนิติรัฐและหลักนิติธรรม อำนาจประโยชน์แก่ตนเกินสมควร เนื่องจากพระราชกำหนดดังกล่าวมีเนื้อหาไม่ชัดเจนมีเพียงการบัญญัติหลักการไว้ในมาตรา ๔ วรรคสาม แต่ไม่มีรายละเอียดวัตถุประสงค์และวิธีการสำคัญในการดำเนินงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ต่อประชาชน เป็นช่องทางให้บริษัทบริหารสินทรัพย์แสวงหาประโยชน์และมาตรา ๗ เป็นบทบัญญัติให้สิทธิบริษัทบริหารสินทรัพย์เข้าสวมสิทธิทางคดีซึ่งขัดต่อหลักการห้ามค้าความ ทั้งให้สิทธิเจ้าหนี้ใหม่ฝ่ายเดียวที่จะยกข้อต่อสู้ชั้นใหม่ได้ รวมถึงการพิจารณาคดีใหม่ แต่ลูกหนี้ไม่มีโอกาสยกข้อต่อสู้เจ้าหนี้ใหม่ถึงการเข้าสวมสิทธิ ทั้งที่เป็นการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญแห่งหนี้โดยการเปลี่ยนตัวเจ้าหนี้ ดังนั้น พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔ วรรคสาม และมาตรา ๗ เป็นบทบัญญัติให้สิทธิบริษัทบริหารสินทรัพย์ในการใช้สิทธิหรือเสรีภาพกระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ขัดต่อหลักนิติธรรม เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ก่อให้เกิดความสูญเสียทางทรัพย์สินและชื่อเสียง กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทั้งมิได้ระบุเหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องเนื่องจากพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ บัญญัติเกี่ยวกับการโอนสินทรัพย์จากเจ้าหนี้รายหนึ่งไปสู่เจ้าหนี้อีกรายหนึ่งมิได้เพิ่มภาระหรือหน้าที่ใด ๆ แก่ลูกหนี้เกินกว่าที่มีอยู่ในมูลหนี้เดิม ลูกหนี้ยังคงยกข้อต่อสู้ที่มีอยู่กับเจ้าหนี้เดิมขึ้นต่อสู้กับเจ้าหนี้ใหม่ที่รับโอนสิทธิเรียกร้องได้ และการชำระหนี้ตามคำพิพากษาต้องชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้ที่สวมสิทธิแทนเจ้าหนี้เดิมเท่านั้น ไม่มีบทบัญญัติใดให้อำนาจแก่บริษัทบริหารสินทรัพย์มากเกินสมควร ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔ วรรคสาม และมาตรา ๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖



- ๓ -

๒. ให้มีการตรากฎหมายบริษัทบริหารสินทรัพย์ขึ้นใหม่ ที่มีความชัดเจนในกรอบวิธีการปฏิบัติ เป็นไปตามหลักนิติรัฐและหลักนิติธรรม

๓. ให้มีคำสั่งยกเลิกการสวมสิทธิทางคดีของบริษัทบริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด ยกเลิก การบังคับคดี และจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ในคดีหมายเลขดำที่ ผบ ๑๓๑๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ ๓๘๓๙/๒๕๖๓ คดีหมายเลขดำที่ พ ๑๘๐๙/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ มย ๖๓/๒๕๖๒ และคดีสาขาหมายเลขดำที่ พส ๒๐/๒๕๖๔ คดีสาขาหมายเลขแดงที่ พส ๔/๒๕๖๕ ของศาลแพ่งพระโขนง

๔. ให้มีคำสั่งเพิกถอนการขายทอดตลาดที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โฉนดเลขที่ ๓๒๗๐ ตำบลสวนหลวง อำเภอสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ของสำนักงานบังคับคดีกรุงเทพมหานคร ๕ ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ และที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โฉนดเลขที่ ๔๒๒๔๓ ตำบลบางเพรียง อำเภอบางบ่อ จังหวัด สมุทรปราการ ของสำนักงานบังคับคดีสมุทรปราการ ในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

๕. ให้มีการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ให้ผู้ร้องและสามีด้วยเงื่อนไขที่เหมาะสมเป็นธรรม และสอดคล้อง กับความสามารถในการชำระหนี้ของผู้ร้องและสามี

๖. ให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด และบริษัทบริหารสินทรัพย์อื่น ที่บังคับชำระหนี้ หรือปรับปรุงโครงสร้างหนี้ด้วยเงื่อนไขที่ไม่เป็นธรรมกับลูกหนี้ไปแล้ว ชดเชยและเยียวยาลูกหนี้ที่ได้รับ ผลกระทบตามความเหมาะสม

๗. ให้ศาลฎีกาการพิพากษาคดีไว้เป็นการชั่วคราวในคดีหมายเลขดำที่ ผบ ๑๓๑๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ ๓๘๓๙/๒๕๖๓ จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัยคำร้อง

๘. ให้ศาลอุทธรณ์รอการพิพากษาคดีไว้เป็นการชั่วคราวในคดีสาขา คำร้องขอสวมสิทธิคดีสาขา หมายเลขดำที่ พส ๒๐/๒๕๖๔ คดีสาขาหมายเลขแดงที่ พส ๔/๒๕๖๕ จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะได้ พิจารณาวินิจฉัยคำร้อง

๙. ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีกรุงเทพมหานคร ๕ หยุดดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีทุกขั้นตอนในคดีหมายเลขดำที่ ผบ ๑๓๑๐/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ ๓๘๓๙/๒๕๖๓ จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัยคำร้อง



- ๔ -

๑๐. ให้เจ้าพนักงานบังคับคดี สำนักงานบังคับคดีจังหวัดสมุทรปราการ หยุดดำเนินการเกี่ยวกับการบังคับคดีทุกชั้นตอนในคดีหมายเลขแดงที่ มย ๖๓/๒๕๖๒ จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัยคำร้อง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๗ ผู้ใดถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ถ้าผู้นั้นเห็นว่าการละเมิดนั้นเป็นผลจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณายื่นคำร้องต่อศาลพร้อมด้วยความเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องจากผู้ร้อง โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง หรือไม่ยื่นคำร้องภายในกำหนดเวลาดตามวรรคหนึ่ง ผู้ถูกละเมิดมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลได้”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้อง เป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้จากการที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ ร่วมกันออกพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มีผลทำให้บริษัทบริหารสินทรัพย์ เจ จำกัด เข้าสวมสิทธิเป็นเจ้าของหนี้ตามคำพิพากษา บังคับชำระหนี้มุ่งรับประโยชน์จากผู้ร้องซึ่งเป็นลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ โดยอาศัยช่องว่างของกฎหมายที่บัญญัติหลักการบริหารสินทรัพย์ พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๔ วรรคสาม และมาตรา ๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการ



- ๕ -

แผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏว่ามีการกระทำใดของผู้ถูกร้องทั้งสองที่เป็นผลโดยตรงมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว อันเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องตามที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





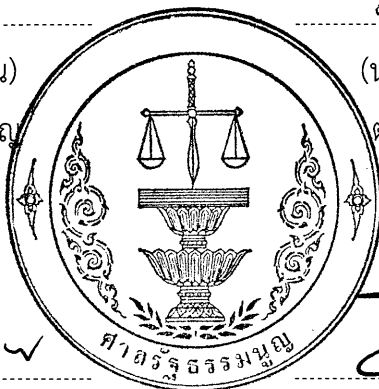
(คำสั่งที่ ๗๒/๒๕๖๕)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนถดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ