

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายวรวิทย์ กังศศิเทียม ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๖/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๑/๒๕๖๕

วันที่ ๑๙ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	คณะกรรมการการการเลือกตั้ง	ผู้ร้อง
	พระคริทรัคธรรม	ผู้ถูกร้อง

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุสมควรยุบพระคริทรัคถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบมาตรา ๓๐ หรือไม่

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการบริหารพระคริทรัคถูกร้องจะถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ วรรคสอง หรือไม่ เพียงใด

ประเด็นที่สาม ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระคริทรัคถูกร้องที่ถูกยุบและถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งจะไปจดทะเบียนพระการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระการเมืองหรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่พระคริทรัคถูกร้องถูกยุบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๔ วรรคสอง หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุสมควรยุบพระคริทรัคถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙๒ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบมาตรา ๓๐ หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย โดยวรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพระการเมืองตามวิถีทางการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่กฎหมายบัญญัติ”

แล้วรัฐสอง บัญญัติว่า “กฎหมายตามวาระหนึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการบริหาร
พรรคการเมือง ซึ่งต้องกำหนดให้เป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วม
อย่างกว้างขวางในการกำหนดนโยบายและการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง และกำหนดมาตรการให้สามารถ
ดำเนินการโดยอิสระไม่ถูกครอบงำหรือขึ้นนำโดยบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกของพรรคการเมืองนั้น รวมทั้ง
มาตรการกำกับดูแลมิให้สมาชิกของพรรคการเมืองกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย
เกี่ยวกับการเลือกตั้ง” บทบัญญัติดังกล่าวมีความมุ่งหมายเพื่อรับรองเสรีภาพในการจัดตั้งพรรคการเมือง
โดยกำหนดกรอบของกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งและ การบริหารพรรคการเมือง เพื่อให้พรรคการเมือง
เป็นของประชาชนอย่างแท้จริง และมีการบริหารกิจการภายในของพรรคการเมืองที่เป็นไปตามหลักความเป็น
ประชาธิปไตยภายในพรรคการเมือง โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและพรรคการเมืองสามารถ
ปฏิบัติหน้าที่หรือดำเนินกิจกรรมได้โดยอิสระ ปราศจากการครอบงำหรือขึ้นนำโดยบุคคลหรือ
คณะบุคคลใดโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพรรคการเมือง
ตั้งแต่เริ่มแรก และกำหนดให้การบริหาร การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
และการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ของพรรคการเมือง สมาชิกต้องมีส่วนร่วมด้วย อันเป็นการป้องกันมิให้
พรรคการเมืองเป็นธุรกิจการเมือง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งอาศัยความได้เปรียบทางการเงินมาเป็นผู้บังการพรรค
แต่เพียงผู้เดียวหรือกลุ่มเดียวได้

สำหรับพระราชนูญที่ประกอปรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕
วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ข้อบังคับอย่างน้อยต้องมีรายการ ดังต่อไปนี้... (๑) รายได้ของพรรคการเมือง
และอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงพรรคการเมืองซึ่งต้องเรียกเก็บจากสมาชิกไม่น้อยกว่าปีละหนึ่งร้อยบาท”
มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สมาชิกภาพของสมาชิกเริ่มตั้งแต่ได้ชำระค่าบำรุงพรรคการเมือง
ตามจำนวนที่กำหนดในข้อบังคับแล้ว โดยจะสิ้นสุดลงตามที่กำหนดในข้อบังคับ ซึ่งอย่างน้อย
ต้องประกอบด้วยเหตุดังต่อไปนี้... (๓) ไม่ชำระค่าบำรุงพรรคการเมืองเป็นเวลาสองปีติดต่อกัน”
และมาตรา ๓๐ บัญญัติว่า “ห้ามมิให้พรรคการเมืองหรือผู้ใดให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน
ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อมเพื่อจูงใจให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด
สมัครเข้าเป็นสมาชิก ทั้งนี้ เว้นแต่สิทธิหรือประโยชน์ซึ่งบุคคลจะพึงได้รับในฐานะที่เป็นสมาชิก”
โดยที่มาตรา ๓๐ มีความมุ่งหมายเพื่อต้องการให้บุคคลที่เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเป็นผู้ที่ศรัทธา
ในอุดมการณ์ของพรรคการเมืองนั้นอย่างแท้จริง มิใช่เข้ามาเป็นสมาชิกพรรคเพียงเพราะมุ่งหวัง
ในประโยชน์ตอบแทนแต่เพียงอย่างเดียว เนื่องจากสมาชิกพรรคที่มุ่งหวังในประโยชน์ตอบแทน
ย่อมจะไม่สนใจในการเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของพรรคการเมือง ส่วนมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๑)
และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๓) มีความมุ่งหมายเพื่อเป็นการกระตุ้นให้สมาชิกพรรครู้สึกว่าตนเอง

เป็นเจ้าของพรรค ส่งผลทำให้สมาชิกพรรค มีความใส่ใจที่จะตรวจสอบติดตามและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของพรรค เพื่อให้ผลการดำเนินกิจการของพรรค การเมืองสอดคล้องกับอุดมการณ์ทางการเมืองของตนและเกิดคุณค่ากับเม็ดเงินที่ตนเองได้ชำระค่าบำรุงพรรค การเมืองไป ดังนั้น มาตรา ๓๐ มาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๑๕) ประกอบมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง (๓) จึงมีหลักการเช่นเดียวกันว่า สมาชิกพรรค ต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจการของพรรค มิใช่นั้นย่อมจะเป็นช่องทางให้กลุ่มทุนหรือผู้มีอิทธิพลทางการเมืองเข้ามาใช้อำนาจครอบงำพรรค การเมืองทำให้สูญเสียความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค การเมืองตามเจตนาของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ การครอบงำหรือการไม่มีส่วนร่วม ดังกล่าวจะส่งผลให้พรรค การเมืองไม่นำพาต่อเจตจำนงของประชาชนไปสู่การบริหารประเทศแต่กลับถูกขึ้นนำโดยกลุ่มทุนหรือผู้มีอิทธิพลต่อพรรค ไปสู่การบริหารประเทศแทน ซึ่งจะเป็นอันตรายอย่างยิ่งต่อการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ข้อเท็จจริงในคดีนี้มีว่า พรรค ผู้ถูกร้องจัดตั้งเป็นพรรค การเมืองตามประกาศนายทะเบียนพรรค การเมือง ตั้งแต่วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ มีสมาชิกพรรค จำนวน ๑๐,๕๑๐ คน มีสาขาพรรค จำนวน ๕ สาขา ตามข้อมูลพรรค การเมืองที่ยังดำเนินการอยู่ ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เมื่อมีการจัดตั้งพรรค การเมืองผู้ถูกร้องขึ้นมาแล้ว ผู้ถูกร้องมีนโยบายด้านการส่งเสริมอาชีพโดยมุ่งเน้นการสร้างอาชีพเสริมต่าง ๆ ของทุกหมู่บ้านให้มาก ยิ่งขึ้นพร้อม ๆ กันทั่วประเทศอย่างยั่งยืน พร้อมสนับสนุนด้านการตลาดโดยใช้สาขาพรรค ในการเป็นศูนย์กลางในการรับซื้อและกระจายสินค้าของประชาชน ผู้ถูกร้องได้มีการออกใบให้ความรู้แก่ประชาชน ทั่วประเทศ โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนมีอาชีพเสริมในโครงการฝึกอบรมอาชีพ “ดอกไม้ประดิษฐ์” โดยผู้ถูกร้องให้คำแนะนำและส่งเสริมให้กลุ่มประชาชนที่มีความสนใจให้รวมตัวกันจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนขึ้น เพื่อส่งต่อการจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อประดิษฐ์ดอกไม้ จำนวน ๖ กลุ่ม ปรากฏตามสำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชน ได้แก่ (๑) วิสาหกิจชุมชนไทรักษ์ อำเภอป่าทอง จังหวัดชลบุรี (๒) วิสาหกิจชุมชนไทรักษ์ อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก (๓) วิสาหกิจชุมชนไทรักษ์ อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี (๔) วิสาหกิจชุมชนประดิษฐ์ดอกไม้และปลูกพืชสมุนไพร จังหวัดสกลนคร (๕) วิสาหกิจชุมชนไทรักษ์ อำเภอสามสิบสอง จังหวัดอุบลราชธานี และ (๖) วิสาหกิจชุมชนไทรักษ์ จังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของพรรค ผู้ถูกร้อง ซึ่งพรรค มีนโยบายพรรค การเมืองตามข้อบังคับพรรค ไทรักษ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่สำคัญว่า นโยบายด้านเศรษฐกิจ โดยการสร้างความพึงพอใจกับประชาชนในการดำเนินชีวิตด้วยทฤษฎีความพอเพียงและความยั่งยืน

พัฒนาระบบธุรกิจขนาดย่อม ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ให้มีความยุติธรรม องค์กรที่เป็นมหาชนต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตในการบริหารการจัดหาแหล่งเงินทุนให้กับกลุ่มทุนหน้าใหม่ และให้อcasผู้ที่ทำธุรกิจแล้วประสบปัญหาเศรษฐกิจจากปัจจัยทางธรรมชาติ ได้มีโอกาสทำธุรกิจใหม่ จัดทำกองทุนเพื่อธุรกิจรายย่อย โดยให้หน่วยงานรัฐเป็นที่ปรึกษาด้านการลงทุนให้ความรู้เชิงวิชาการด้านการเงินการคลังกับธุรกิจทุกประเภท

คณะกรรมการรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานของนายทะเบียนพรศการเมืองตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏตามสำเนารายงานการรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ ว่า ระหว่างเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๖๒ บรรดผู้ถูกร้องได้จูงใจชาวบ้านในตำบลป่ามะคาบ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ให้รวมกลุ่มทำอกไม้จันทน์โดยบรรดผู้ถูกร้องจะเป็นผู้ลงทุนซื้อวัสดุอุปกรณ์ และเมื่อทำเสร็จแล้วบรรดผู้ถูกร้องจะรับซื้อคืนในราคาดอกละหนึ่งบาท แต่มีเงื่อนไขว่า ต้องสมัครเป็นสมาชิกบรรดผู้ถูกร้องก่อนจึงจะมีสิทธิเข้าร่วมกลุ่มทำอกไม้จันทน์ และบรรดผู้ถูกร้องยังจูงใจชาวบ้านอีกว่าการสมัครสมาชิกบรรดผู้ถูกร้องไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เนื่องจากบรรดจะออกเงินค่าบำรุงบรรดให้ก่อน อันเป็นการกระทำฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระศรัทธา พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๐ แต่บรรดผู้ถูกร้องและพยานของพรศรวมทั้งปาก ได้แก่ นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาคนางสายชล ไม้เจริญ นางนิตยา ยอดเจริญ นางพัตรพิมล ฉิมนาคพันธ์ และนายบุญถาวร ปัญญาสิทธิ์ ให้การปฏิเสธว่า บรรดผู้ถูกร้องดำเนินกิจการดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายของบรรดที่ต้องการให้ความรู้และฝึกอาชีพแก่ประชาชนที่สนใจรวมตัวกันเป็นกลุ่มทำอกไม้จันทน์ และสนับสนุนให้ชาวบ้านจัดตั้งเป็นวิสาหกิจชุมชนเพื่อผลิตและจัดจำหน่าย บรรดผู้ถูกร้องดำเนินกิจการโดยวิธีการที่เปิดเผยจนกระทั่งทำให้ประชาชนสามารถรวมตัวกันตั้งวิสาหกิจชุมชนได้อย่างน้อย ๖ แห่ง การดำเนินกิจการดังกล่าวสร้างความสนใจให้แก่ประชาชนทำให้มีผู้มาสมัครเป็นสมาชิกบรรดผู้ถูกร้องเองเป็นจำนวนมาก และในการสมัครเป็นสมาชิกบรรด ผู้สมัครต้องชำระค่าบำรุงพรศการเมืองแบบรายปี จำนวน ๑๐๐ บาท หรือแบบตลอดชีพ จำนวน ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรศการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

พิเคราะห์จากนโยบายของบรรดผู้ถูกร้องและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว ฟังได้ว่าการจัดตั้งกลุ่มทำอกไม้จันทน์เป็นการปฏิบัติตามนโยบายของพรศตามข้อบังคับพรศไทยรัฐธรรม พ.ศ. ๒๕๕๖ ในด้านเศรษฐกิจ โดยนโยบายพรศดังกล่าวได้ประกาศใช้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรศการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓๓ และมีการดำเนินกิจการให้เป็นไปตามนโยบายพรศ จึงเป็นกรณีที่บรรดผู้ถูกร้องอาศัยแนวโน้มนโยบายให้อcasกับประชาชนเข้าถึงการทำธุรกิจใหม่โดยซักชวนบุคคลซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองคล้ายคลึงกันมาร่วมตัวกันจัดตั้งกลุ่มทำอกไม้จันทน์

อันเป็นการพัฒนาธุรกิจขนาดย่อม เตรียมความพร้อม และสร้างความพอเพียงให้กับประชาชน เพื่อผลักดันอุดมการณ์ทางการเมืองของพระองค์ให้ถูกใช้เป็นแนวทางในการบริหารประเทศต่อไป แม้ว่าชาวบ้านตำบลป่ามะคาบ อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร สมัครเป็นสมาชิกพระองค์ผู้ทรงที่สาขา จังหวัดพิจิตร โดยการซักชวนของนายมนัส มีชานา โดยมุ่งหวังจะมีรายได้จากการทำออกมีจันทน์ โดยไม่ต้องเสียค่าบำรุงพระองค์การเมือง เห็นว่า นายมนัส มีชานา มีจุดประสงค์ในการรวบรวม สมาชิกพระองค์การเมืองที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดพิจิตรให้ได้จำนวนห้าร้อยคนขึ้นไป เพื่อจัดให้ เป็นสาขาพระองค์ผู้ทรงตามกฎหมาย โดยนายมนัส มีชานา จะได้เป็นผู้สมัครสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้งหรือแบบบัญชีรายชื่อของพระองค์ผู้ทรง โดยได้รับการสั่งการจากหัวหน้าพระองค์ผู้ทรง ผ่านนางสุชาดา ขวัญสกุล ให้หาสมาชิกโดยให้สำรองจ่ายค่าสมัครสมาชิกพระองค์ไปก่อน และนายมนัส มีชานา ได้สำรองจ่ายไปก่อนประมาณ ๒๐๐ กว่าคน แต่ตามคำร้องไม่ปรากฏ ข้อเท็จจริงว่ามีการกระทำการที่เช่นเดียวกันนี้ที่สาขาพระองค์ผู้ทรงจังหวัดอื่น หรือในชุมชนวิสาหกิจอื่น รวมทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีพยานอื่นในสาขาพระองค์ผู้ทรงที่จังหวัดพิจิตรว่ามีการกระทำการดังกล่าว นอกจากพยาน ๑๕ ปาก ที่สอบสวนไว้ ทั้งที่มีสมาชิกในสาขาพระองค์จังหวัดพิจิตรไม่น้อยกว่า ๕๐๐ คน และนายมนัส มีชานา ให้การว่าได้สำรองจ่ายค่าสมาชิกไปก่อนประมาณ ๒๐๐ กว่าคน และมีสมาชิก วิสาหกิจชุมชนอีก ๖ แห่ง พยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนการสอบสวนจึงไม่อาจรับฟังได้อย่างชัดเจน และมีคนว่ามีการกระทำการผิดตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงยังไม่มี หลักฐานอันควรเชื่อว่าผู้ทรงร้องกระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงไม่มีเหตุยุบพระองค์ผู้ทรงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง (๓)

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงไม่สั่งให้ยุบพระองค์ให้ก่อธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง (๓) และวาระสอง ประกอบมาตรา ๓๐ เมื่อไม่สั่งให้ยุบพระองค์ให้ก่อธรรมแล้วประเด็นอื่นจึงไม่จำต้องวินิจฉัย



(นายวรวิทย์ กังศิเทียม)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ