

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายวิรุฬห์ แสงเทียน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๖๕

วันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

| | | |
|---------|--|------------|
| ระหว่าง | ประธานสภาผู้แทนราษฎร | ผู้ร้อง |
| | พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี | ผู้ถูกร้อง |

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ความเห็นและข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า คดีมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณา วินิจฉัยจึงยุติการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง

ประเด็นวินิจฉัย

ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีผู้ถูกร้องสื้นสุดลงแล้วตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๕๙ วรรคสี่ หรือไม่

ความเห็น

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ และมาตรา ๑๗๐ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๘ คณะรัฐมนตรี โดยมาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระมหาปัตติริย์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีอื่นอีกไม่เกินสามสิบห้าคนประกอบเป็นคณะรัฐมนตรี มีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามหลักความรับผิดชอบร่วมกัน” วรรคสอง บัญญัติว่า “นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งสภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕๙” วรรคสาม บัญญัติว่า “ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี” และวรรคสี่ บัญญัติว่า “นายกรัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งร่วมกันแล้วเกินแปดปีได้ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการดำรงตำแหน่งติดต่อกันหรือไม่ แต่เมื่อให้นับรวม

ระยะเวลาในระหว่างที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปหลังพ้นจากตำแหน่ง” มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัว เมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออกจาก (๓) สภาพแทนราษฎรเมื่อไม่ว่าวางใจ (๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๐ (๕) กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๙๖ หรือมาตรา ๑๙๗ (๖) มีพระบรมราชโองการให้พ้นจากความเป็นรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๗๑” และวรรคสอง บัญญัติว่า “นอกจากเหตุที่ทำให้ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามวรรคหนึ่งแล้ว ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อครบกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ด้วย”

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ความเห็นกับข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (ผู้ถูกร้อง) เป็นนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๙ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ ต่อมาวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้คณะรัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เป็นคณะรัฐมนตรีตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้จะเข้ารับหน้าที่...” ผู้ถูกร้องดารงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ต่อมาวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาพแทนราษฎร เป็นการทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๘

เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ เป็นบทบัญญัติว่าด้วยการจำกัดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ดารงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี มีเจตนาرمณเพื่อมิให้เกิดการผูกขาดอำนาจในการเมือง ยาวนานเกินไปอันอาจเป็นต้นเหตุให้เกิดวิกฤตทางการเมืองขึ้นได้ หรือมีการขยายอิทธิพลและเครือข่ายทางการเมืองอันนำไปสู่การผูกขาดอำนาจ อันอาจนำพาประเทศไปสู่ระบบอำนาจนิยมประชาธิปไตยได้รัฐธรรมนูญจึงกำหนดระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีในฐานะผู้ใช้อำนาจบริหารเพื่อจำกัดอำนาจรัฐ ป้องกันการผูกขาดอำนาจทางการเมืองอันนำไปสู่ผลกระทบต่าง ๆ ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย และหลักนิติธรรม การจำกัดระยะเวลาหรือวาระการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งเพื่อความมั่นคงและ

ความมีเสถียรภาพในทางการเมือง ป้องกันการผูกขาดและสืบหอดำนาจของผู้นำ เปิดโอกาสให้มีการเปลี่ยนแปลงนายกรัฐมนตรีเพื่อเป็นทางเลือกใหม่และเป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชน และทรงไว้ซึ่งหลักการปกครองตามระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยเป็นสำคัญ ซึ่งหลักการจำกัดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนี้ เคยมีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๕๐ มาตรา ๑๗๑ วรรคสี่ ที่นายกรัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินกว่าแปดปี มีได้ แต่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ประกาศให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๕๐ สื้นสุดลง และมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๔๕๗ ประกาศใช้ ซึ่งก็หาได้บัญญัติหลักการจำกัดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีไว้ไม่ จนกระทั่งวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๙ วรรคสี่ อันมีสาระสำคัญว่า นายกรัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งรวมกันแล้วเกินแปดปีได้ เมื่อพิจารณาบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ แล้วจะเห็นว่ามีอยู่ด้วยกันสี่วรรค โดยวรรคหนึ่งถึงวรรคสามบัญญัติถึงขั้นตอนและคุณสมบัติในการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งมีหลักการ ๓ ประการ คือ ๑. พระมหาชนิษฐ์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี ๒. นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งสภาพผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕๙ และ ๓. ให้ประธานสภาพผู้แทนราษฎรเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี แล้วจึงมาถึงบทบัญญัติในวรรคสี่ที่กำหนดควรการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีรวมกันแล้วไม่เกินแปดปี ดังนั้น มาตรา ๑๕๙ ทั้งสี่วรรคจึงได้ความบ่งบอกถึงขั้นตอนและที่มาของนายกรัฐมนตรี ตลอดจนระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีนั้นอย่างครบชัดเจนในข้อกฎหมายตามตัวของมาตรานั้นเอง เมื่อการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีรวมกันแล้วไม่เกินแปดปีเป็นวรรคสี่ของมาตรา ๑๕๙ มีได้เป็นมาตราเดียวแยกออกจากมาตราหนึ่งต่างหาก เช่นนี้ จะนำความในมาตรา ๑๕๙ วรรคสี่ เพียงวรรคเดียว มาใช้โดยมีได้พิจารณาขั้นตอน คุณสมบัติ รวมถึงผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีตามเนื้อความในวรรคหนึ่งถึงวรรคสามของมาตรา ๑๕๙ ซึ่งเกี่ยวข้องกับทุกวรรคไม่ได้ดังนั้น นายกรัฐมนตรีที่จะดำรงตำแหน่งรวมกันเกินแปดปีได้ตามมาตรา ๑๕๙ วรรคสี่ จึงต้องเป็นนายกรัฐมนตรีที่ผ่านขั้นตอนตามรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๕๙ วรรคหนึ่งถึงวรรคสามแล้ว อีกทั้งในขั้นยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๙ วรรคสี่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ประชุมเกี่ยวกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีที่ว่าจะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินแปดปีได้นี้หลายครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๔๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ร่างเดิมมีบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖๑ วรรคสาม ในการประชุมครั้งที่ ๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔

มกราคม ๒๕๕๘ ร่างเดิมมีบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖๐ วรรคสาม ในการประชุมครั้งที่ ๗๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๘ ร่างเดิมมีบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖๐ วรรคสี่ ในการประชุมครั้งที่ ๙๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ร่างเดิมมีบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๓ วรรคสี่ และในการประชุมครั้งที่ ๑๓๓ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน ตามบันทึกการประชุม และรายงานการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละครั้งนั้น การพิจารณาในชั้นร่างรัฐธรรมนูญ ดังกล่าวไม่ปรากฏประเด็นในการพิจารณาหรืออภิปรายเกี่ยวกับการนับระยะเวลาแปดปีในการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของผู้ที่ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอยู่ก่อนวันที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้บังคับด้วย นอกจากนี้ ตามบันทึกการประชุมและรายงานการประชุม คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่พิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ก็ไม่ปรากฏประเด็นในการพิจารณาหรืออภิปรายเกี่ยวกับ การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีว่าสามารถนับรวมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของ นายกรัฐมนตรีที่ดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่รัฐธรรมนูญนี้ประกาศใช้บังคับด้วย เมื่อการตีความกฎหมายว่า รัฐธรรมนูญไม่แตกต่างไปจากการตีความกฎหมายรายลักษณ์อักษรอื่น ทั้งยังต้องตีความบทบัญญัติแห่ง รัฐธรรมนูญให้สอดคล้องต้องกัน ไม่ตีความบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญให้ขัดแย้งกันเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้อยคำตามตัวอักษรของมาตรา ๑๕๘ ก็ซัดเจนหากความหมายที่แท้จริงได้โดยไม่จำต้องค้นหาเจตนาของ ของกฎหมายจากผู้ร่างกฎหมายอีก ยิ่งไปกว่านั้นหากรัฐธรรมนูญมีเจตนาให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ก็จะต้องบัญญัติไว้ให้ชัดเจน แต่กลับไม่ปรากฏว่ามี บทบัญญัติมาตราใดในรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าระยะเวลาการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ให้นับรวมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีก่อน หน้าี้ที่มีที่มาจากรัฐธรรมนูญฉบับอื่นด้วย ส่วนที่มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ บัญญัติว่า นายกรัฐมนตรีจะ ดำรงตำแหน่งรวมกันแล้วเกินแปดปีได้ ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการดำรงตำแหน่งติดต่อกันหรือไม่ แต่เมื่อหันบ รวมระยะเวลาในระหว่างที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปหลังพ้นจากตำแหน่งนั้น ข้อความที่บัญญัติว่า “ไม่ว่าจะ เป็นการดำรงตำแหน่งติดต่อกันหรือไม่” ย่อมหมายความเฉพาะการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีที่มี ที่มาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญนี้เท่านั้น เมื่อรัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติไว้โดยชัดเจนว่าระยะเวลา การดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ให้นับรวมระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของ ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีก่อนหน้าี้ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับอื่นด้วย จึงไม่อาจตีความเกินไปว่าที่ รัฐธรรมนูญบัญญัติได้ สำหรับข้อกล่าวอ้างของผู้ร้องที่ว่า บันทึกการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๕๐๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๑ ระบุเจตนารมณ์การจำกัดระยะเวลาการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ไว้อย่างชัดเจน ประกอบกับในการประชุมดังกล่าว ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และรองประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการนับระยะเวลาการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ให้บังคับว่า บุคคลใดก็ตามที่ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ไม่สามารถนับระยะเวลาที่ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ได้ ซึ่งเมื่อนับรวมระยะเวลาที่ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ แล้ว ยังคงเหลือเวลาอีก ๔๕ วัน ให้บังคับว่า การประชุมดังกล่าวเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบรายมาตราของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นเพียงการอธิบายและความคิดของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในการจัดทำบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในมาตราต่าง ๆ ว่ามีความมุ่งหมายอย่างไร อีกทั้งเป็นการพิจารณาภายหลังรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้บังคับเป็นเวลาถึง ๑ ปี ๕ เดือน กรรมการร่างรัฐธรรมนูญผู้นั้นอาจมีความคิดที่แตกต่างไปจากความคิดในขณะร่างรัฐธรรมนูญได้ จึงยังไม่อนุญาตให้รับฟังได้ว่าเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ อีกทั้งความเห็นของกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ก็มิได้ระบุว่าเป็นความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบรายมาตราของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่อย่างใด ขอกล่าวอ้างของผู้ร้องฟังไม่ชี้น้ เช่นนี้ กำหนดเวลาการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ จึงหมายความเฉพาะการดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สำหรับข้ออ้างของผู้ร้องว่า เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๙ ต่อมาวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยบหเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๔ บัญญัติให้คณารัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เป็นคณารัฐมนตรีตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าคณารัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้จะเข้ารับหน้าที่ ซึ่งผู้ถูกร้องดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในคณารัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ต่อมาวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ถูกร้องเป็นนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๕๘ ผู้ถูกร้องดำเนินการดำเนินการตามรัฐธรรมนตรีติดต่อกันจนถึงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลาดำเนินการดำเนินการดำเนินการตามรัฐธรรมนตรีเกินกำหนดเวลาแปดปีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ วรรคสี่ นับแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ เป็นเหตุให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องสืบสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๕๙ วรรคสี่ นั้น เห็นว่า บทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้คณารัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เป็นคณารัฐมนตรีตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าคณารัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้จะเข้ารับหน้าที่ และให้นำความในมาตรา ๒๖๓ วรรคสาม มาใช้บังคับแก่การดำเนินการดำเนินการรัฐมนตรีด้วยโดยอนุโลม” วรรคสอง บัญญัติว่า “รัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งนอกจากต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๗ แล้ว ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้สำหรับรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๖๐ ยกเว้น (๖) เนพาะในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรา ๙๘ (๑๑) (๑๓) (๑๔) และ (๑๕) และต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๗๐ ยกเว้น (๓) และ (๔) แต่ในกรณีตาม (๔) เนพาะในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรา ๙๘ (๑๒) (๑๓) (๑๔) และ (๑๕) และยกเว้นมาตรา ๑๗๐ (๕) เนพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๑๙๔ (๑)” วรรคสาม บัญญัติว่า “การดำเนินการแต่งตั้งรัฐมนตรีในระหว่างเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๔๘ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๔๙ แต่ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคสองด้วย” วรรคสี่ บัญญัติว่า “ให้นำความในมาตรา ๒๖๓ วรรคเจ็ด มาใช้บังคับแก่การสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งและวรรคสามด้วยโดยอนุโลม” เช่นนี้ บทเฉพาะกาลดังกล่าวที่บัญญัติให้คณารัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้เป็นคณารัฐมนตรีตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าคณารัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้จะเข้ารับหน้าที่ เพื่อความต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยคณารัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้สำหรับรัฐมนตรี ยกเว้นลักษณะต้องห้ามบางประการอันเป็นกรณีที่ใช้บังคับแก่คณารัฐมนตรีซึ่งมีมาตามรัฐธรรมนูญนี้เป็นการเฉพาะ รวมถึงมิให้นำเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของรัฐมนตรีบางประการที่กำหนดไว้สำหรับรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญนี้มาใช้บังคับ ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคสอง บัญญัติ

ให้รัฐมนตรีต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๗๐ ยกเว้น (๓) และ (๔) แต่ในกรณีตาม (๕) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับมาตรา ๙๘ (๑๒) (๑๓) (๑๔) และ (๑๕) และยกเว้นมาตรา ๑๗๐ (๕) เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๑๙๔ (๑) เท่านั้น โดยไม่ได้ยกเว้นกรณีตามมาตรา ๑๗๐ วรรคสองที่บัญญัติให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อครบกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๙๔ วรรคสี่ ก็ตาม แต่ในคำประภาประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ระบุว่า “จึงมีพระราชนองการดำรัสเห็นอกเล้าเหนือกระหม่อมให้ตรารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับนี้ขึ้นไว้ ให้ใช้แทนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗... ตั้งแต่วันประกาศนี้เป็นต้นไป” จึงมีผลให้กฎหมายและกติกาที่กำหนดหน้าที่และอำนาจ บทบาทของบุคคลและสถาบันต่าง ๆ ในทางการเมืองตามที่บัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ย่อมเป็นอันสิ้นสุดลงนับแต่วันที่ประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เป็นต้นมา กฎหมายและกติกาเกี่ยวกับที่มา วาระ หน้าที่และอำนาจของบุคคลที่เป็นนายกรัฐมนตรี จึงต้องเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ อันมีความหมายเท่ากับ คณะรัฐมนตรีก่อนหน้าวันที่ประกาศใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไม่ใช่ คณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่บทเฉพาะกาลดังกล่าวที่ให้คณะรัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ เป็นคณะรัฐมนตรีตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าคณะรัฐมนตรีที่ตั้งขึ้นใหม่ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้จะเข้ารับหน้าที่ จึงเป็นข้อยกเว้นบทบัญญัติหลัก หมายความว่า คณะรัฐมนตรีตามบทเฉพาะกาลเป็นคณะรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตั้งแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันเริ่มใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตั้งนั้น แม้มาตรา ๒๖๔ จะไม่ได้ยกเว้นกรณีตามมาตรา ๑๗๐ วรรคสอง ที่บัญญัติให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อครบกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๙๔ วรรคสี่ ก็ตาม แต่เมื่อวาระการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแปดปีตามมาตรา ๑๙๔ วรรคสี่ เริ่มใช้บังคับตั้งแต่วันเริ่มใช้รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คือวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป การที่มาตรา ๒๖๔ ไม่ได้ยกเว้นกรณีตามมาตรา ๑๗๐ วรรคสอง จึงหาได้มีผลต่อการสิ้นสุดความเป็นนายกรัฐมนตรีของผู้ถูกร้องตามคำร้องไม่ ประกอบกับการพิจารณาในขั้นร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ คงพิจารณาและอภิปรายเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้ามและการพ้นจากตำแหน่ง รวมถึงข้อยกเว้นต่าง ๆ ของคณะรัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ แต่ไม่ปรากฏว่ามีการพิจารณาหรืออภิปราย

เกี่ยวกับประเด็นการนับระยะเวลาการดำเนินการตามรัฐมนตรีที่ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ไว้ด้วย เช่นเดียวกับการพิจารณาความมุ่งหมายและคำอธิบายประกอบรายการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ก็ไม่ปรากฏประเด็นการนับระยะเวลาการดำเนินการตามรัฐมนตรีที่ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ เช่นนี้ ข้ออ้างตามคำร้องของผู้ร้องข้อนี้ฟังไม่เข้า

ส่วนข้อกล่าวอ้างของผู้ร้องใจความว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓ - ๕/๒๕๕๐ และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๔/๒๕๖๔ เพื่อเพิกถอนสิทธิทางการเมืองของกรรมการบริหารพระครามเมืองและสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรนั้น มิใช่โทษทางอาญา เช่นเดียวกับกรณีตามคำร้องในคดีนี้ เป็นการใช้กฎหมายย้อนหลังสามารถกระทำได้ ที่ให้รัฐมนตรีที่ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต้องอยู่ในบังคับของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น เห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำวินิจฉัยดังกล่าวเป็นกรณีเกี่ยวกับพระครามเมืองกระทำการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยพระครามเมือง อันเป็นเหตุให้ถูกยุบพรรคและเป็นผลให้กรรมการบริหารพระครามเมืองถูกเพิกถอนสิทธิทางการเมือง และเป็นกรณีลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร อันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง เป็นคณะกรรมการที่ข้อเท็จจริงในคดีนี้ที่เป็นกรณีเกี่ยวกับการดำเนินการตามรัฐมนตรีตามระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด อันเป็นเหตุให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลง ซึ่งมีหลักการและเจตนามณ์ของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่ต่างกัน ไม่ใช่ประเด็นเรื่องการใช้กฎหมายย้อนหลัง จึงไม่อาจนำมาเทียบเคียงกันได้ เช่นนี้ ข้ออ้างตามคำร้องของผู้ร้องข้อนี้ฟังไม่เข้า เช่นกัน

สำหรับที่ผู้ร้องอ้างว่า การไม่เปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้องและคู่สมรสเมื่อครั้งที่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่ตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้เหตุผลว่าไม่ใช่การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินครั้งแรกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๐๕ วรรคสาม (๑) แต่เป็นการยื่นเพื่อเป็นหลักฐาน คงมีแต่บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่เปิดเผยเฉพาะที่ยื่นไว้ในการดำเนินการตามรัฐมนตรีครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ เท่านั้น จึงต้องถือว่าผู้ถูกร้องดำเนินการตามรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ครบแปดปีนับแต่วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินครั้งแรกนั้น เห็นว่า การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กับการกำหนดระยะเวลาการดำเนิน

ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ มีหลักการและเจตนาภารณ์ที่แตกต่างกัน ไม่อาจนำความเห็นหรือดุลพินิจขององค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินซึ่ง พิจารณาภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น ๆ เป็นการเฉพาะ มาเป็น แนวทางในการพิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาการดำเนินการตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ เช่นนี้ ข้ออ้างตามคำร้องของผู้ร้องขอนี้ฟังไม่เข้า

ดังนั้น เมื่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกาศใช้บังคับในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ และผู้ถูกร้องดำเนินการตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ใน วันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๔ การดำเนินการตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ของผู้ถูกร้องดังกล่าวจึงเป็นการดำเนินการตำแหน่งนายกรัฐมนตรีภายใต้รัฐธรรมนูญนี้ ต้องอยู่ภายใต้บังคับ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ทั้งนี้ การให้คณะรัฐมนตรีที่บริหารราชการแผ่นดินอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้ รัฐธรรมนูญนี้เป็นคณะรัฐมนตรีตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ จะต้องถือเอาวันที่รัฐธรรมนูญประกาศใช้ เป็นวันเริ่มต้นเข้ารับตำแหน่ง ผู้ถูกร้องจึงดำเนินการตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามความในมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นับแต่วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ และเมื่อ นับรวมระยะเวลาการดำเนินการตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ ผู้ถูกร้องจึงดำเนินการตำแหน่งนายกรัฐมนตรียังไม่ครบกำหนดเวลาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่ ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีผู้ถูกร้องจึงไม่สืบสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีผู้ถูกร้องไม่สืบสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๑๕๘ วรรคสี่

๑๖๘ ๑๖๖-๐
(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ