

ความเห็นส่วนตน
ของ นายวรวิทย์ กังศศิเทียม ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๓/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๑/๒๕๖๕

วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { ศาลแขวงพระนครเหนือ ผู้ร้อง^๑
 ผู้ถูกร้อง^๒

ประเด็นวินิจฉัย

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย มีความมุ่งหมาย เพื่อให้ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพอย่างเท่าเทียมกันในระบบประชาธิปไตย ให้สามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้ทันทีไม่ต้องรอให้มีการบัญญัติกฎหมายมาใช้บังคับก่อน ทั้งนี้ ถ้าไม่ได้มีการกำหนดห้ามหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่นแล้ว บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำการนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ได้ การใช้สิทธิและเสรีภาพต้องไม่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ ต้องไม่กระทบต่อกำลังพลของประเทศ ต้องไม่กระทบต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ มีความมุ่งหมายเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ทั้งนี้ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ๔ ประการ ดังนี้ (๑) ต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม (๒) ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ (๓) จะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ และ (๔) ต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย

ในส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคสอง เป็นบทบัญญติเพื่อป้องกันมิให้มีการตรากฎหมายขึ้นมาเพื่อจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นการเฉพาะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อมิให้เกิดการเลือกปฏิบัติ อันเป็นหลักสามัคคีที่ใช้กันอยู่ทั่วไปในนานาชาติ

ประมวลกฎหมายอาญาเป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองบุคคลและรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง กำหนดลักษณะของการกระทำหรือไม่กระทำอย่างใดอย่างหนึ่งเป็นความผิด และกำหนดบทลงโทษทางอาญาสำหรับผู้กระทำความผิด โดยมาตรา ๒๐๙ เป็นบทบัญญติในภาค ๒ ความผิด ลักษณะ ๔ ความผิดเกี่ยวกับศาสนา ซึ่งบัญญัติว่า “ผู้ใดแต่งกายหรือใช้เครื่องหมายที่แสดงว่าเป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวชในศาสนาใดโดยมิชอบ เพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนเป็นบุคคล เช่นว่านั้น ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” บทบัญญติดังกล่าวมีเจตนารณเพื่อคุ้มครองศาสนา ป้องกันมิให้มีการล้อเลียนหรือแสวงหาประโยชน์โดยการแต่งกายหรือใช้เครื่องหมายเลียนแบบภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวชของทุกศาสนา และป้องกันมิให้ศาสนาเสื่อมทรุดไป เพื่อเป็นการรักษาความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ความผิดฐานแต่งกายหรือใช้เครื่องหมายเลียนแบบภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวชนี้ เป็นกรณีที่ผู้ได้แต่งกายหรือใช้เครื่องหมายที่แสดงว่าเป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวชในศาสนาใดโดยมิชอบและมีเจตนาเพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนเป็นบุคคลเช่นว่านั้น

จำเลยยืนคำโต้แย้งว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ เป็นบทบัญญติที่กระทบต่อเสรีภาพในการปฏิบัติหรือประกอบพิธีกรรมของพระสงฆ์ในพุทธศาสนาในภายอื่น และการแต่งกายเลียนแบบพระสงฆ์ไม่ใช่การกระทำที่ร้ายแรงหรือกระทบกระเทือนความสงบสุขของบ้านเมือง จึงเป็นการกำหนดความผิดอาญาที่ไม่สอดคล้องกับหลักภัยนตราย ขัดต่อหลักนิติธรรม นั้น เห็นว่า หลักภัยนตรายเป็นหลักหนึ่งที่รัฐนำมาใช้ในการจำกัดเสรีภาพของการกระทำการของป้าเจกบุคคลเฉพาะกรณี เพื่อเป็นการป้องกันภัยนตรายที่จะเกิดขึ้นแก่สังคมและบุคคลอื่น การบัญญัติห้ามมิให้ผู้ใดแต่งกายหรือใช้เครื่องหมายที่แสดงว่าเป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวชในศาสนาใดโดยมิชอบตามมาตรา ๒๐๙ เป็นการป้องกันมิให้บุคคลอื่นเชื่อว่าบุคคลดังกล่าวมีสถานะบทบาทเช่นนั้น ทั้งที่มิได้มีสถานะที่จะกระทำการดังกล่าวได้ และจะถือเป็นความผิดตามกฎหมายอาญาที่ต่อเมื่อมีเจตนาพิเศษเพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนเป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช ทั้งนี้ เพื่อสะท้วงในการแสวงหาประโยชน์ที่มิชอบไม่ว่าในทางใดทางหนึ่งอันจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีแก่ประชาชนและบ้านเมือง การบัญญัติให้การกระทำการดังกล่าวเป็นความผิดอาญาเป็นการป้องกันมิให้ภัยนตรายเกิดขึ้นกับสังคม จึงเป็นไปตามหลักนิติธรรม

ส่วนข้อโต้แย้งของจำเลยที่ว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ ไม่สอดคล้องกับหลักความจำเป็นตามหลักความได้สัดส่วน เนื่องจากยังมีบทบัญญัติว่าด้วยความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ หรือพระราชบัญญัติคุณะสงช พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๔๓ อันเป็นมาตรการที่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของกฎหมายได้โดยการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของประชาชนน้อยกว่าประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ จึงเป็นกฎหมายที่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ นั้น เห็นว่า ความผิดฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ บัญญัติว่า “ผู้ใดโดยทุจริต หลอกหลวงผู้อื่นด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปักปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกหลวงดังว่านั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกหลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกหลวงหรือบุคคลที่สาม ทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิ ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งร้อยบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” เป็นบทบัญญัติที่มุ่งคุ้มครองความเสียหายในทางทรัพย์สินของผู้อื่นที่เกิดจากการหลอกหลวงโดยเฉพาะ โดยลักษณะการกระทำความผิดเป็นการหลอกหลวงเพื่อให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ที่ถูกหลอกหลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกหลวงหรือบุคคลที่สาม ทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิ ส่วนพระราชบัญญัติคุณะสงช พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๔๓ มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุณะสงช (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยบัญญัติว่า “ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๕ จัตวา วรรคสอง มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ วรรคสาม หรือ มาตรา ๒๘ ต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี” เป็นบทบัญญัติที่กำหนดโทษสำหรับภิกษุ สามเณร กรณีที่ได้รับโทษถึงขั้นให้สละสมณเพศให้สึกแต่ฝ่าฝืนโทษดังกล่าว ซึ่งมิใช่บทบัญญัติที่กำหนดโทษสำหรับผู้ที่ต้องปราบชิกแล้วไม่ล่วงการแต่งกายอย่างเพศบรรพชิตตามที่จำเลยโต้แย้ง พิจารณาแล้วจึงเห็นว่า ทั้งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ พระราชบัญญัติคุณะสงช พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๔๓ และ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ ต่างมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนที่แตกต่างกัน ดังนั้น มาตรการรักษาความบริสุทธิ์ของศาสนาและการป้องกันการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมายโดยอาศัยสถานะภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวชตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ จึงเป็นมาตรการที่พ่อเมืองพอควรแก่กรณีความจำเป็น และได้สัดส่วนกับความร้ายแรงแห่งการกระทำความผิด สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖

สำหรับข้อโต้แย้งของจำเลยที่ว่า การกำหนดโทษจำคุกในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ เป็นการจำกัดเสรีภาพในการปฏิบัติหรือประกอบพิธีกรรมตามหลักศาสนาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑ กระทบท่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ และเสรีภาพในการพัฒนาบุคคลิกภาพอันเป็นเสรีภาพทั่วไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ โดยไม่ได้สัดส่วนกับประโยชน์

สาธารณสุขที่ได้รับ ไม่สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนในความหมายอย่างแคบ เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ นั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๘ มุ่งคุ้มครองภิกขุ สามเณร นักพรตหรือนักบัวช ซึ่งเป็นสาวกทางศาสนาโดยตรง การห้ามมิให้ผู้ใดแอบอ้างตัวโดยแต่งกายหรือใช้เครื่องหมายที่แสดงว่าเป็นบุคคลดังกล่าวเพื่อคุ้มครองศาสนาพุทธส่วนใหญ่ให้เข้าใจผิดทาง ซึ่งเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ มีเดิมผลกระทบต่อเสรีภาพของศาสนาพุทธปฏิศานกิจโดยทั่วไป ศาสนาพุทธยังคงมีเสรีภาพในการนับถือศาสนาได้อย่างบริบูรณ และมีเสรีภาพในการปฏิบัติหรือประกอบพิธีกรรมตามหลักศาสนาของตนได้ตามเท่าที่ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทย ไม่เป็นอันตรายต่อกลอดภัยของรัฐ และไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันรวมถึงเสรีภาพในการนับถือและปฏิบัติตามความเชื่อของตนที่ไม่ยึดโยงอยู่กับศาสนาใดด้วย แต่หากบุคคลดังกล่าวต้องการที่จะเป็นภิกขุ สามเณร นักพรตหรือนักบัวชในศาสนาใดแล้วก็จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามพิธีการของศาสนานั้น เพื่อมิให้มีการแต่งกายหรือใช้เครื่องหมายแอบอ้างได อันจะทำให้เกิดความเสื่อมเสียในการเคารพเชื่อถือต่อศาสนานั้น ๆ หรือเป็นช่องทางให้บุคคลดังกล่าวกระทำการอันมิชอบหรือแสวงหาประโยชน์ในทางใดทางหนึ่ง จึงมิได้เป็นการจำกัดเสรีภาพในการนับถือศาสนาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑ หรือกระทบต่อเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ รวมทั้งมิได้เป็นการจำกัดเสรีภาพในการพัฒนาบุคลิกภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ ประการสำคัญการที่จะมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๘ แม้ว่าจะมีการกระทำที่ครบองค์ประกอบภายนอกของความผิดแล้วจะต้องมีเจตนาภายในคือ เจตนาพิเศษเพื่อให้บุคคลอื่นเชื่อว่าตนเป็นบุคคลเช่นว่านั้นด้วย การกำหนดอัตราโทษจำคุกขั้นสูงไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท เป็นการกำหนดอัตราโทษตามความร้ายแรงของการกระทำความผิด ส่วนการกำหนดอัตราโทษจำคุกและโทษปรับขั้นสูงโดยไม่ได้กำหนดอัตราโทษขั้นต่ำไว เพื่อให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษตามพิจารณาและความร้ายแรงแห่งคดี และหากมีเหตุบรรเทาโทษตามมาตรา ๗๙ ศาลสามารถใช้ดุลพินิจลดโทษตามความเหมาะสมแห่งคดีได จึงสอดคล้องกับความจำเป็นและความเหมาะสมกับพฤติกรรมในแต่ละกรณี บทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๘ จึงเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและได้สัดส่วนระหว่างประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ส่วนรวม ที่จะได้รับกับสิทธิและเสรีภาพที่ประชาชนจะต้องสูญเสียไป ไม่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และไม่กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทั้งมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่ง หรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๘ ไม่ขัดหรือแย้ง
ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖



(นายรวิทย์ กังศคิเทียม)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ