

(๒๗)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมາภิไเยพระมหาภตติรย ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๙/๒๕๖๕

วันที่ ๒๔ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { นายอุดม ปานสุขสาน ผู้ร้อง<sup>1</sup>  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ถูกร้อง<sup>2</sup>

เรื่อง นายอุดม ปานสุขสาน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายอุดม ปานสุขสาน (ผู้ร้อง)<sup>1</sup> กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ผู้ถูกร้อง<sup>2</sup>) ได้ส่วนข้อเท็จจริงกรณีทุจริตการสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาอบรมหลักสูตร นายอำเภอ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีมติซึ่งมุ่งความผิด และส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยต่อผู้ร้อง โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๑๘/๐๔๒๗ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๗ ถึงอธิบดีกรมการปกครอง ขอให้พิจารณาโทษทางวินัยเฉพาะผู้เข้าสอบและผ่านการคัดเลือก แต่ไม่รวมถึงนายวุฒิชัย เสาวโภกมุท กับพวง รวม ๒๐ คน ต่อมาก็ได้รับการคัดเลือก แต่ไม่รวมถึง ออกจากราชการ ผู้ร้องอุทธรณ์คำสั่งต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมมีมติลดโทษเป็นปลดออกจากราชการ ผู้ร้องฟ้องคดีต่อศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองสูงสุด



- ๒ -

มีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งปลดผู้ร้องออกจากราชการ ผู้ร้องเห็นว่าการไต่สวนข้อเท็จจริงของผู้ถูกร้องตามประบัณฑ์คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ (ซึ่งใช้บังคับอยู่ขณะนั้น) กันนายวุฒิชัย เสาโภมุท กับพวก รวม ๒๐ คน ไว้เป็นเป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ทั้งที่บุคคลดังกล่าวเป็นผู้ร่วมกระทำความผิดและให้การชัดชอบบุคคลอื่น การกระทำดังกล่าวเป็นผลร้ายแก่ผู้ร้องและผู้ที่ไม่ได้กระทำความผิดจำนวนมาก เป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายและหลักการซึ่งน้ำหนักพยานจึงรับฟังไม่ได้

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องเนื่องจากเป็นการร้องเรียนประบัณฑ์คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งไม่ใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมาย ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๒๓ (๑)

ผู้ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งรับฟังพิจารณาในวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓ ว่า ประบัณฑ์คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง

ประเด็นที่ศาลมีคำสั่งรับฟังพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓ ที่ศาลมีคำสั่งรับฟังพิจารณาในวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลมีคำสั่งรับฟังพิจารณาในวินิจฉัย ได้เมื่อเห็นว่ามีกรณี ดังต่อไปนี้  
(๑) บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วย



ความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ และให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจังหวะโดยไม่ซักซ้ำ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ...” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีการพิจารณาในจังหวะตามมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เสียก่อน ภายใต้เงื่อนไขวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๕ วรรคสอง” มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๗ ผู้ใดถูกละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ถ้าผู้นั้นเห็นว่าการละเอียดนั้นเป็นผลจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาในจังหวะตามมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่ยื่นคำร้องภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ผู้ถูกละเอียดสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลได้”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ประการคุณกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๕๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๙ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินแต่เป็นการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๓ (๑) มิใช่การยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ



- ๔ -

มาตรา ๒๑๓ ประกอบกับประกาศดังกล่าวมิได้มีสถานะเป็น “บพบัญญัติแห่งกฎหมาย” ที่ตราขึ้นโดยฝ่ายนิติบัญญัติตามความหมายของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๖ ประกอบมาตรา ๔ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๕ -

(คำสั่งที่ ๓๓/๒๕๖๕)

(นายทวีเกียรติ มีนังกันิษฐ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชาน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิชชารम)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุพห์ แสงเทียน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หวานนท์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราษฐ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ