

รธน. มาตรา ๔ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๔๘ และมาตรา ๒๖๔  
ป.วิ.พ. มาตรา ๑ (๒) (๓) (๗) มาตรา ๕๕ และมาตรา ๒๗๑ ถึงมาตรา ๒๙๐  
พ.ร.ก. บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑

กรณีผู้ร้องอ้างว่าพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๐ และ  
มาตรา ๓๑ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑  
ถึงมาตรา ๓ แต่ผู้ร้องไม่ได้ระบุให้ศาลดำเนินการอย่างไร และไม่ได้อ้างเหตุผลขึ้นสนับสนุนโดยชัดแจ้ง  
จึงไม่เป็นไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๖ (๔)  
ศาลรัฐธรรมนูญจึงไม่พิจารณาวินิจฉัย

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๓๐ บัญญัติให้สถาบัน  
การเงินบริษัทบริหารสินทรัพย์ของรัฐต้องโอนสินทรัพย์โดยคุณภาพ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓  
ทั้งหมดให้แก่บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) เป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับเป็นการทั่วไปกับสถาบัน  
การเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์ของรัฐรวมทั้งลูกหนี้ของสถาบันหรือบริษัทดังกล่าว จึงเป็นการจำกัด  
สิทธิเสรีภาพของบุคคลเท่าที่จำเป็นในขอบเขตที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ ให้กระทำได้ และให้  
ความคุ้มครองแก่สถาบันและบริษัทดังกล่าวอย่างเท่าเทียมกัน รวมทั้งไม่มีข้อความที่จำกัดขอบเขตแห่งสิทธิ  
หรือจำกัดสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘ แต่อย่างใด และมาตรา ๓๑ บัญญัติให้  
บสท. รับโอนทรัพย์สินจากสถาบันการเงินหรือบริษัทบริหารสินทรัพย์อื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐  
ได้ โดยความสมัครใจแต่ต้องอยู่ในเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๑ (๑) ถึง (๔) ไม่เป็นการจำกัด  
สิทธิและเสรีภาพ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และไม่มีข้อความที่จำกัดขอบเขต  
แห่งสิทธิหรือจำกัดสิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน บทบัญญัติดังกล่าวจึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา  
๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๔๘ และบทบัญญัติมาตรา ๓๑ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐  
เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้แล้วตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๖/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๗

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๑ ถึงมาตรา ๒๙๐ เป็นบทบัญญัติในหมวด  
ว่าด้วยการบังคับคดี เมื่อคดีตามคำร้องนี้ยังไม่มีการบังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งเกิดขึ้น จึงไม่ใช่  
บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง ส่วนมาตรา ๑ (๒)  
(๓) (๗) เป็นการให้ความหมายของถ้อยคำในกฎหมายที่ไม่มีลักษณะที่จะชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔  
มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๔๘ ในส่วนมาตรา ๕๕ ไม่ชัดหรือแย้ง  
ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และมาตรา ๓๐ เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้แล้วตามคำวินิจฉัย  
ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘๗/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ และบทบัญญัติดังกล่าวเป็นเรื่องการใช้สิทธิ  
ทางศาลของบุคคลเพื่อให้ศาลเป็นผู้พิจารณาพิพากษาหรือชี้ขาดข้อพิพาท เมื่อมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับสิทธิหรือ  
หน้าที่ของบุคคลตามกฎหมาย ไม่มีข้อความที่ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ไม่เป็นการจำกัดสิทธิของบุคคล  
ที่ถูกละเมิด เป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับกับบุคคลโดยทั่วไปไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ และไม่มีข้อความ

ที่จำกัดขอบเขตแห่งสิทธิหรือจำกัดสิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔  
มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๔๘

ย่อโดย นายเอกชัย นุ่นทิพย์  
นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

นางสาวไปรยา ทัดนสกุล  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๑๑

นางสาวธาริณี มณีรอด  
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔

นายมนตรี กนกวารี  
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคดี รักษาการแทน  
รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตรวจ