

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายวิรุฬห์ แสงเทียน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำนิจฉัยที่ ๗ - ๘/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๒๔/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๖๕

วันที่ ๑๕ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { ศาลปกครอง
-
ผู้ร้อง
ผู้ถูกฟ้อง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องทั้งสองเรื่องแล้วมีประเด็นที่ต้องพิจารณาเป็นประเด็นเดียวกัน จึงให้รวมการพิจารณาเข้าด้วยกันโดยให้เรื่องพิจารณาที่ ๒๔/๒๕๖๕ เป็นสำนวนคดีหลัก และ เมื่อพิจารณาคำร้องทั้งสองคำร้อง คำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดีทั้งสองคำร้อง ความเห็นและข้อมูลของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า คดีเป็นปัญหาข้อกฎหมายและมีพยานหลักฐานเพียงพอ ที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงยุติการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๑๑ มาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พรบพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑) ที่บัญญัติ คุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพากษา ถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ หรือไม่

ความเห็น

พิจารณาแล้ว รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของ ปวงชนชาวไทย มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ ของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลกินสมควร

แก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลไม่ได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย” และวรรคสอง บัญญัติว่า “กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง”

พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ บัญญัติว่า “ผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้...” และมาตรา ๑๒ (๑) บัญญัติว่า “ไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ กฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า กฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยศุลกากร กฎหมายว่าด้วยอาชุรปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาชุรปืน ในฐานความผิดเกี่ยวกับอาชุรปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่อนุญาตให้ได้ กฎหมายว่าด้วยที่ดิน ในฐานความผิดเกี่ยวกับที่สาธารณะโดยชั่น กฎหมายว่าด้วยยาเสพติด กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง และกฎหมายว่าด้วยการพนัน ในฐานความผิดเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก”

เห็นว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ ศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำวินิจฉัยการบัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านตามมาตรา ๑๒ (๑) เกี่ยวกับผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งไว้ในคำวินิจฉัยที่ ๓๓/๒๔๖๓ สรุปว่า การเลือกผู้ใหญ่บ้านมีความสำคัญในระบบประชาธิปไตยในการปกครองระดับท้องที่ การเลือกบุคคลมาดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านจึงมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เม็สิทธิในการสมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่บุคคลพึงมีในฐานะที่เป็นพลเมืองในสังคมประชาธิปไตย แต่สิทธิเช่นว่านี้อาจถูกจำกัดได้ตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ กฎหมาย หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การที่มาตรา ๑๒ (๑) กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านว่าต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งโดยไม่จำแนกประเภท การกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับตามลักษณะและพฤติกรรมแห่งการกระทำเป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุซึ่งไม่ได้สัดส่วนกัน จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง นั้น เมื่อพิจารณาจากกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในปัจจุบันมีการจัดทำประมวลกฎหมายยาเสพติด ซึ่งประกาศใช้บังคับตามพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยรวมกฎหมาย เกี่ยวกับการป้องกัน ปราบปราม และควบคุมยาเสพติด รวมถึงการบำบัดรักษาและพื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดรวมอยู่ในฉบับเดียวกัน พร้อมทั้งมีการปรับปรุงบทบัญญัติในกฎหมายให้เหมาะสมกับสภาพการณ์

ปัจจุบัน และกำหนดให้มีระบบอนุญาตเพื่อให้การควบคุมและการใช้ประโยชน์ยาเสพติดในทางการแพทย์ ทางวิทยาศาสตร์และทางอุตสาหกรรม มุ่งเน้นการป้องกันการแพร่กระจายยาเสพติดและการใช้ยาเสพติด ในทางที่ไม่ถูกต้อง เพื่อให้การป้องกัน ปราบปราม และควบคุมยาเสพติด และรวมถึงการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสภาพทางสังคมแก่ผู้ติดยาเสพติดให้เป็นไปด้วยความรอบคอบและมีประสิทธิภาพ โดยประมวลกฎหมายยาเสพติด มาตรา ๑ ได้บัญญัติความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดไว้ด้วยกัน ๒ ลักษณะ ประกอบด้วย “ความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด” หมายความว่า ความผิดเกี่ยวกับการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งยาเสพติด เว้นแต่มีไว้ในครอบครองเพื่อแพทย์ และให้หมายความ รวมถึงการสมคบ สนับสนุน ช่วยเหลือ หรือพยายามกระทำการใดๆ ที่ทำให้ความผิดดังกล่าวด้วย ซึ่งถือเป็นความผิดที่กำหนดโดยผู้ทรงทำผิดไว้สูง และเป็นความผิดลักษณะเดียวกันกับพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ส่วน “ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด” หมายความว่า ความผิดตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายนี้ ซึ่งไม่ถือเป็นความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดและกำหนดโทษไม่สูงหรือบางฐานความผิด กำหนดเพียงโทษปรับ อथิ ความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติด ความผิดเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนสำรับ หากพิจารณาฐานความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เนื่องจากได้ว่า กฎหมายบัญญัติให้ยาเสพติดถือเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศไทยโดยตลอด โดยมีเจตนารมณ์ในการตรา เพื่อมุ่งป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้มีประสิทธิภาพ ผู้ฟ้องคดีคำร้องที่หนึ่ง ต้องคำพิพากษาถึงที่สุด ของศาลจังหวัดนนทบุรีว่า มีความผิดฐานเสพเมทแอมเฟตามีน อันเป็นการกระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมาย ว่าด้วยยาเสพติดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งมีใช้ความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับ ยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด ส่วนผู้ฟ้องคดีคำร้องที่สอง ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลจังหวัด นนทบุรีว่า มีความผิดฐานมีเมทแอมเฟตามีนไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย อันเป็นการกระทำผิด เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งเป็นความผิด ร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด การที่พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๘๗ มาตรา ๑๒ (๑) มิได้ระบุโดยชัดเจนว่าการกระทำการใดๆ กระทำการใดๆ ที่ไม่เป็นความผิดร้ายแรง เกี่ยวกับยาเสพติดเป็นการกระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในฐานใด ย่อมหมายถึงการกระทำการที่ กำหนดในทุกฐานความผิด รวมถึงความผิดเกี่ยวกับการเสพยาเสพติดกับความผิดอื่นที่ไม่เป็นความผิดร้ายแรง เกี่ยวกับยาเสพติด และความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดด้วย ซึ่งบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่กำหนด คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลในการใช้สิทธิสมัครรับเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งได ๆ เป็นบทบัญญัติที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่ต้องอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง กล่าวคือ การจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพตามกฎหมายนั้นต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

แต่ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่กระทบต่อสิทธิความเป็นมนุษย์ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย เมื่อพิจารณาเทียบเคียงบทบัญญัติแห่งกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้從事ตำแหน่งผู้ให้เช่าบ้านกับผู้從事ตำแหน่งสมาชิกสภาพห้องถินหรือผู้บริหารห้องถิน พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๐ (๑) ผู้從事ตำแหน่งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ (๑) และผู้從事ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๙ ฯ. ลักษณะต้องห้าม (๑) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๔ (๑) แล้ว เห็นว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวบัญญัติคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้從事ตำแหน่งต่าง ๆ กรณีต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดเฉพาะในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า เท่านั้นซึ่งฐานความผิดดังกล่าวเป็นความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติดทั้งสิ้น การที่พระราชบัญญัติลักษณะปกครองห้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑) ในส่วนที่กำหนดให้การกระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดทุกกรณี ไม่ว่าจะเป็นความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดหรือความผิดอื่นที่ไม่ถือเป็นความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด เป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ให้เช่าบ้านโดยไม่จำแนกประเภทการกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับตามลักษณะและพฤติกรรมแห่งการกระทำการนี้ที่สุดว่ากระทำความผิดนั้น เป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุซึ่งไม่ได้สัดส่วนกัน รวมทั้งบทบัญญัติดังกล่าวไม่ได้กำหนดระยะเวลาในกรณีที่ผู้นั้นถูกต้องห้ามสมควรรับเลือกเป็นผู้ให้เช่าบ้านไว้ ย่อมทำให้บุคคลที่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดทุกกรณีมีลักษณะต้องห้ามรับเลือกเป็นผู้ให้เช่าบ้านตลอดชีวิต ฉะนั้น บทบัญญัติมาตรา ๑๒ (๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ให้เช่าบ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดทุกกรณี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง

อนึ่ง การวินิจฉัยให้พระราชบัญญัติลักษณะปกครองห้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑) ส่วนที่บัญญัติคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ให้เช่าบ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดทุกกรณี ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง นี้ มีความหมายรวมถึงกรณีความผิดที่เป็นความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับ

ยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด อาทิ ฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า ว่าขัดหรือเย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง ด้วย ทั้งที่ความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติดนี้ มีผลกระทำต่อประโยชน์สาธารณะในวงกว้างที่บุคคลเหล่านั้นซึ่งไม่มีความเหมาะสม ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านอาจได้รับเลือกไปด้วย ซึ่งความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดตามประมวลกฎหมายยาเสพติดนี้ควรเป็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน เนื่องด้วย มีความเหมาะสมได้สัดส่วนกับระดับความร้ายแรงในการกระทำความผิด และไม่เป็นการเพิ่มภาระหรือ จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ประกอบกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓/๒๔๑๓ ศาลพิจารณาว่า สมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติมาตรา ๑๒ (๑) ทั้งอนุมาตราให้มีความเหมาะสมกับการกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับ ตลอดจนสอดคล้องกับ สภาพการณ์ปัจจุบัน แต่ยังไม่มีการตรากฎหมายเพื่อแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติตั้งกล่าวให้แล้วเสร็จ จึงเห็นสมควรกำหนดให้คำบังคับที่ให้คำวินิจฉัยของศาลว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกรองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำการผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วย ยาเสพติด ขัดหรือเย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ โดยกำหนดคำบังคับให้คำวินิจฉัยนี้มีผลเมื่อพันสามร้อยหกสิบห้าวันนับแต่ศาลมีคำวินิจฉัย

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติลักษณะปกรองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑) ที่บัญญัติคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำการผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วย ยาเสพติด ขัดหรือเย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ โดยกำหนดคำบังคับให้คำวินิจฉัยนี้มีผลเมื่อพันสามร้อยหกสิบห้าวันนับแต่ศาลมีคำวินิจฉัย และสมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติ มาตรา ๑๒ (๑) ทั้งอนุมาตราให้มีความเหมาะสมได้สัดส่วนกับการกระทำและความหนักเบาแห่งสภาพบังคับ ตลอดจนสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

๙ | พ. ๑๑๑๖~
(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ