

ความเห็นส่วนตัว  
ของ นายจิรนิติ หะวานนท์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๒๐/๒๕๖๔

วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้อง  
นายสำลี รักสุทธี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกร้อง

ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

ความเห็น

คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติได้ว่า เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ นายสำลี รักสุทธี ผู้ถูกร้อง ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อพรรคภูมิใจไทย เคยต้องคำพิพากษาของศาลจังหวัดมหาสารคามว่า ผู้ถูกร้องมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๓๕ วรรคหนึ่ง (๑) (๓) และวรรคสอง ประกอบมาตรา ๓๓๖ ทวิ ให้จำคุก ๓ ปี ๙ เดือน และปรับ ๖๐,๐๐๐ บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ ปี ๑๐ เดือน ๑๕ วัน และปรับ ๓๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๓ ปี คดีถึงที่สุดแล้ว

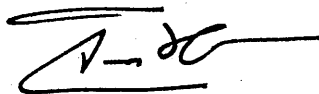
เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) บัญญัติให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดเมื่อมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘ โดยมาตรา ๙๘ (๑๐) บัญญัติว่า เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ทั้งนี้ ประมวลกฎหมายอาญาบัญญัติความผิดฐานลักทรัพย์ในมาตรา ๓๓๔ ว่า ผู้ใดเอาทรัพย์สินของผู้อื่นหรือที่ผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่ด้วยไปโดยทุจริต ผู้นั้นกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ มาตรา ๓๓๕ และมาตรา ๓๓๖ ทวิ เป็นบทบัญญัติเหตุจรรยาของมาตรา ๓๓๔ ทำให้ผู้กระทำได้รับโทษหนักขึ้น การกระทำที่จะเป็นความผิดตามมาตรา ๓๓๕ และมาตรา ๓๓๖ ทวิ ย่อมต้องเป็นการกระทำความผิดฐานลักทรัพย์

ตามมาตรา ๓๓๔ มาก่อน เมื่อผู้ถูกร้องเคยต้องคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุกตามมาตรา ๓๓๕ และ มาตรา ๓๓๖ ทวิ เป็นการต้องโทษในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามที่บัญญัติไว้ใน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๑๐) มีผลให้สมาชิกภาพของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๖)

ข้อต่อสู้ของผู้ถูกร้องที่อ้างว่า กระทำไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน ต้องทนจากเสียงอึกทึกรึกโครมในเวลากลางคืนในพื้นที่พักอาศัยของตน เนื่องจากการเปิดร้านผับบาร์ ของผู้เสียหายในคดีดังกล่าว อันเป็นการผิดเทศบัญญัติ แต่ไม่มีหน่วยงานราชการใดสามารถแก้ปัญหาได้ ผู้ถูกร้องเข้าไปดำเนินการเพื่อให้ร้านผับบาร์ย้ายไปอยู่ที่อื่นด้วยการเข้าไปร้องสิ่งที่ทำให้เกิดเสียงดังและ นำไปทิ้ง เพื่อให้ถูกต้องตามเทศบัญญัติ เห็นว่า แม้ข้อเท็จจริงจะรับฟังได้ตามข้อชี้แจงของผู้ถูกร้อง และ ผู้ถูกร้องกระทำด้วยเจตนาดี แต่เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายใช้อำนาจเข้าไปรื้อและนำสิ่งของของผู้อื่นไป ประชาชนทั่วไปย่อมไม่มีสิทธิที่จะดำเนินการแก่ผู้ทำผิดกฎหมายด้วยตนเองโดยใช้กำลังหรือโดยวิธีการอื่น นอกจากวิธีการตามกฎหมาย การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการกระทำอันละเมิดกฎหมาย เมื่อผู้ถูกร้อง ต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่า กระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมาย อาญา ผู้ถูกร้องจึงสิ้นสุดสมาชิกภาพการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยต่อไปว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้อง สิ้นสุดลงเมื่อใด เห็นว่า คดีนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และมาตรา ๘๒ วรรคสอง บัญญัติว่า ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้ถูกร้องสิ้นสุดลง ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง นับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่กระทบต่อกิจการที่ผู้นั้นได้กระทำไปก่อนพ้นจากตำแหน่ง สมาชิกภาพ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องจึงสิ้นสุดนับแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) นับแต่วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และให้ถือว่าวันที่ศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยให้แก่คู่กรณีฟัง คือ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นวันที่ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อว่างลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๒)



(นายจिरนิตี หะวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ