

**เรื่อง** คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๕ กรณีนายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

#### ๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริงโดยสรุป

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง เสนอคำร้องลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๕ ว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา (นายมีชัย ฤชุพันธุ์) ผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ข้อเท็จจริงตามคำร้อง และเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า

๑.๑ ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน และคู่สมรส (นางนวลเพ็ญ ภัทรเลาะห์) กรณีเข้ารับตำแหน่งต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ สรุปได้ว่า มีทรัพย์สิน ได้แก่ เงินฝาก ๓ บัญชี รวมเป็นเงิน ๗๕ ล้านบาท ที่ดิน ๒๖ แปลง เนื้อที่รวม ๘๙ ไร่ ๓ งาน ๘๘.๗๐ ตารางวา มูลค่ารวม ๙๐ ล้านบาท โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง มูลค่า ๖ ล้านบาท บ้านอาศัย มูลค่า ๕ ล้านบาท ทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรส ผู้ถูกร้องแจ้งว่าไม่มีทรัพย์สินและหนี้สิน ต้องแสดง ต่อมา ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๔๓ โดยมีรายละเอียดของทรัพย์สินแต่ละรายการเป็นเช่นเดียวกับรายการทรัพย์สินที่ยื่นกรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา แตกต่างกันเพียงจำนวนเงินฝากใน ๓ บัญชี ที่เพิ่มขึ้นประมาณ ๗ ล้านบาท

๑.๒ ผู้ร้องได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวแล้ว พบว่ามีทรัพย์สิน ๓ รายการ ที่ผู้ถูกร้องมิได้แสดงไว้ในบัญชี ฯ ที่ได้ยื่นไว้ในกรณีเข้ารับตำแหน่ง (ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐) และกรณีพ้นจากตำแหน่ง (ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓) ได้แก่ บัญชีเงินฝากของผู้ถูกร้อง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จำนวน ๒๑ บัญชี เป็นเงิน ๖๘๘,๗๓๙,๑๗๖.๐๖ บาท และ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ จำนวน ๑๙ บัญชี เป็นเงิน ๓๒๐,๑๔๙,๘๑๘.๒๐ บาท บัญชีเงินฝากของนางนวลเพ็ญ ฯ คู่สมรสผู้ถูกร้อง ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ จำนวน ๔ บัญชี รวมเป็นเงิน ๑,๑๕๔,๔๓๙.๘๔ บาท และ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ จำนวน ๔ บัญชี เป็นเงิน ๕๓๙,๑๔๐.๕๒ บาท และรายการที่ดินของผู้ถูกร้อง จำนวน ๑๗ แปลง ราคาประเมินของกรมที่ดิน ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เป็นเงิน ๑๘๖,๐๘๖,๒๐๐ บาท และ ณ วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ เป็นเงิน ๑๕๕,๑๕๒,๑๐๐ บาท

เมื่อผู้ร้องให้ผู้ถูกร้องชี้แจงกรณีที่ตรวจพบว่าผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชี ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ไม่ตรงกับความ เป็นจริงดังกล่าวนั้น ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า นางเยาวพา วัฒนชัยวัฒน์ เลขานุการของตนเป็นผู้จัดทำบัญชี ฯ มาให้ตนลงลายมือชื่อ ตนมิได้อ่านข้อความ เนื่องจากมีภารกิจมากจึงลงลายมือชื่อไป และนางเยาวพา ฯ ก็มีได้ประสานงานกับนางสาวอรทัย เวสสานนท์ สมุห์บัญชี บริษัทอุตสาหกรรมท่อน้ำไทย จำกัด ซึ่งเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับบัญชีเงินฝากของตนอีกผู้หนึ่งด้วย แต่นางเยาวพา ฯ ชี้แจงว่า รายละเอียดเกี่ยวกับเงินฝาก

และที่ดินที่เป็นทรัพย์สินของนายผู้ถูกร้องนั้น ผู้ถูกร้องเป็นผู้จัดเตรียมเอกสารมาให้ทั้งสิ้น นางเยาวพา ฯ เป็นเพียงผู้จัดทำบัญชี ฯ จากเอกสารหลักฐานดังกล่าวเท่านั้น นอกจากนี้ คำชี้แจงของผู้ถูกร้องและนางเยาวพา ฯ ก็สอดคล้องกันว่า การยื่นบัญชี ฯ เป็นเพียงการแสดงพอเป็นพิธีตามกฎหมาย ผู้ถูกร้องมิได้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ แสวงหาทรัพย์สินมา จึงมิได้จริงจังในการแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว

ผู้ร้องพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ถูกร้องประกอบธุรกิจมาเป็นเวลานานจนมีฐานะมั่นคงย่อมมีระบบ เกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินเพื่อป้องกันการสับสน และย่อมทราบดีว่าตนมีทรัพย์สินมากน้อยเพียงใด แต่การที่ยื่นบัญชี ฯ เพียงบางส่วนก็โดยมีมูลเหตุซุกงใจว่า แสดงพอเป็นพิธี จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ในการประชุม ครั้งที่ ๔๙/๒๕๔๖ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง ว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลหะ ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภาด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๕ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้อง พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามี การกระทำความผิดดังกล่าว และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

๑.๓ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วให้รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และให้โอกาสผู้ถูกร้อง ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาโดยผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖ สรุปความได้ว่า ผู้ถูกร้องไม่มีเจตนาหรือจงใจที่จะยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านหน้าที่และเงื่อนเวลา ประกอบกับผู้ถูกร้องไม่เคยรับราชการมาก่อน จึงไม่เข้าใจวิธีปฏิบัติ คงเข้าใจโดยสุจริตใจแต่เพียงว่า ทรัพย์สินที่ตนมีอยู่ล้วนได้มาโดยสุจริต และบัญชี ฯ ดังกล่าวก็มีได้ลงมือทำด้วยตนเอง เมื่อเจ้าหน้าที่จัดทำเสร็จและนำมาให้ตนลงชื่อ ก็ได้ลงชื่อไปโดยมิได้ตรวจสอบ รายละเอียด เพราะเชื่อว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว แต่หลังจากที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา ใกล้จะครบหนึ่งปี ได้รับการแจ้งจากผู้คุ้นเคยกันว่า ผู้ถูกร้องมีหน้าที่จะต้องยื่นบัญชี ฯ อีกครั้งหนึ่ง จึงได้นำสำเนาบัญชี ฯ ที่เคยยื่นไว้ทั้งสองครั้งมาตรวจสอบพบว่าบัญชี ฯ มีความบกพร่องไม่สมบูรณ์ ทั้งมิได้แจ้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินของภริยาด้วย จึงได้ยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติม ต่อผู้ร้องอีก ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๔ และ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๔๔ โดยผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติมทั้งสองครั้งดังกล่าวจากการตรวจพบของตนเอง และเป็นกรณียื่นเพิ่มเติมก่อนที่ผู้ร้องจะมีหนังสือ เรียกผู้ถูกร้องไปสอบสวนเป็นเวลาถึงเกือบ ๙ เดือน ต่อมา ภายหลังจากที่ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติม ทั้งสองครั้งแล้ว ผู้ถูกร้องได้รับหนังสือจากผู้ร้องแจ้งให้ไปให้ถ้อยคำ แต่ปรากฏว่า ในการพิจารณาของผู้ร้อง ตามที่กล่าวในคำร้องของผู้ร้อง ผู้ร้องมิได้หยิบยกเรื่องและผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติม สองครั้งดังกล่าว ขึ้นมาพิจารณาแต่อย่างใด ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องยอมรับว่า อาจจะไม่รอบคอบในการดำเนินการให้เจ้าหน้าที่กรอกบัญชี แต่ผู้ถูกร้องไม่มีเจตนาที่จะแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงแต่อย่างใด เพราะเมื่อผู้ถูกร้องพบว่า บัญชี ฯ มีความบกพร่องไม่สมบูรณ์ ผู้ถูกร้องก็ได้ดำเนินการแก้ไขทันทีด้วยตนเอง และด้วยความสมัครใจ พร้อมทั้งแจ้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินของคู่สมรสด้วย นอกจากนี้ บัญชี ฯ ที่ผู้ถูกร้องยื่นเพิ่มเติม ทั้งสองครั้งยังได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินครบถ้วนตามที่ผู้ร้องอ้างว่าตรวจพบแล้ว ทั้งยังได้แสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สินอื่นอีกหลายรายการที่ผู้ร้องตรวจไม่พบ อันแสดงถึงความสุจริตใจของผู้ถูกร้อง

จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ตั้งใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๕ และขอให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

## ๒. ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๕ ได้หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา เป็นข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๖๑ (๓) จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ ซึ่งมีฐานะเป็นข้าราชการการเมืองอื่น ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ (๕) และมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ต่อผู้ร้องทุกครั้งที่ได้รับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๒ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาวินิจฉัยตามคำร้องมีว่า

๑. ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่นั้น พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ถูกร้องยื่นบัญชี ฯ ต่อผู้ร้องสองครั้งมีจำนวนทรัพย์สินที่แสดงไว้ในบัญชี ฯ แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ประกอบกับผู้ถูกร้องมีธุรกิจใหญ่โต มีรายได้และมีทรัพย์สินจำนวนมาก แสดงถึงความสามารถในการบริหารจัดการเกี่ยวกับธุรกิจและทรัพย์สินของตนและยอมทราบว่าเป็นทรัพย์สินของตน มีอยู่มากน้อยเพียงใด และเก็บอยู่ที่ไหนบ้าง หากผู้ถูกร้องตั้งใจที่จะยื่นบัญชี ฯ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ก็สามรถทำได้ การที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ได้มอบหมายให้นางเยาวพา วนิชย์วรรณนท์ เลขานุการของผู้ถูกร้อง เป็นผู้จัดทำบัญชี ฯ มาให้ผู้ถูกร้องลงลายมือชื่อโดยไม่ได้อ่านข้อความเนื่องจากมีภารกิจมาก และตนเป็นคนขาดความรอบคอบนั้น ข้อเท็จจริงได้ความจากนางเยาวพา ฯ ที่ให้การต่อผู้ร้องว่า ผู้ถูกร้องเป็นคนละเอียด รอบคอบ จะอ่านเอกสารทุกชิ้นอย่างละเอียดก่อนลงลายมือชื่อและความเข้าใจของผู้ถูกร้อง ในการยื่นบัญชี ฯ ก็เป็นเพียงแสดงเป็นพิธี

ข้อที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า เมื่อทราบว่าเป็นบัญชี ฯ ไม่ครบถ้วนถูกต้องก็ได้พยายามแก้ไขและยื่นเพิ่มเติม อีกสองครั้งเป็นการแสดงถึงความสุจริตใจของผู้ถูกร้องนั้น ข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้ร้องได้ตรวจสอบ ก่อนที่ผู้ถูกร้องจะยื่นบัญชี ฯ เพิ่มเติมซึ่งกระทำภายหลังครบกำหนดเวลาที่ต้องยื่นบัญชี ฯ เป็นเวลานาน ดังนั้น ข้ออ้างของผู้ถูกร้องจึงฟังไม่ขึ้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมากจำนวน ๑๓ คน คือ นายกระมล ทองธรรมชาติ นายจิระ บุญพจนสุนทร นายจุมพล ณ สงขลา นายผัน จันทรปาน นายมงคล สระฐาน นายมานิต วิทยาเต็ม นายศักดิ์ เตชะชาญ นายสุจิต บุญบงการ นายสุธี สุทธิสมบุรณ์ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวโช นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ นางสาวนีย์ อัครโรจน์ และนายอูระ หวังอ้อมกลาง วินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๕ ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

จำนวน ๑ คน คือ นายปรีชา เฉลิมวณิชย์ วินิจฉัยให้ยกคำร้อง เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินของผู้ถูกร้อง และคู่สมรสได้มาก่อนเข้าดำรงตำแหน่งทางการเมือง หากมีการไม่ยื่นบัญชี ฯ ก็เป็นเพียงความบกพร่องในการยื่น มิได้มีเจตนาฝ่าฝืนตามมาตรา ๒๙๕ แต่อย่างใด

๒. ประเด็นตามคำร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า ผู้ถูกร้องจะถูกห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่เมื่อใดนั้น

ศาลรัฐธรรมนูญโดยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างมาก จำนวน ๑๑ คน คือ นายกระมล ทองธรรมชาติ นายผัน จันทรปาน นายมงคล สระฐาน นายมานิต วิทยาเต็ม นายศักดิ์ เตชะชาญ นายสุจิต บุญบงการ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ นางเสาวนีย์ อัครโรจน์ และนายอุระ หวังอ้อมกลาง วินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญชี้ขาดว่า จงใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ การพ้นจากตำแหน่งของผู้ถูกร้อง จึงต้องถือเอากรณีพ้นจากตำแหน่งตามความเป็นจริง คือวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ผู้ถูกร้อง จึงต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓

ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำนวน ๒ คน คือ นายจิระ บุญพจนสุนทร และ นายจุมพล ณ สงขลา วินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ อันเป็นวันที่ผู้ร้องตรวจพบว่า ผู้ถูกร้องยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอีก ๑ คน คือ นายปรีชา เฉลิมวณิชย์ เห็นว่า เมื่อวินิจฉัยให้ยกคำร้องแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นนี้

### ๓. ผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายวิฑูรย์ ภัทรเลาะห์ ผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๕ และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ เป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งที่ปรึกษาประธานวุฒิสภา

องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายกระมล ทองธรรมชาติ นายจิระ บุญพจนสุนทร นายจุมพล ณ สงขลา นายปรีชา เฉลิมวณิชย์ นายผัน จันทรปาน นายมงคล สระฐาน นายมานิต วิทยาเต็ม นายศักดิ์ เตชะชาญ นายสุจิต บุญบงการ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวช นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ นางเสาวนีย์ อัครโรจน์ และนายอุระ หวังอ้อมกลาง

หมายเหตุ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๓๒ ก วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๘

ย่อโดย นายกล้า สมุทวณิช  
กลุ่มงานคดี ๕