

เรื่อง ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายรอบรู้ วิริยะพันธุ์ กับพวก) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ว่า พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๙๐/๑๒ (๔) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่งและวรรคสาม หรือไม่

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริงโดยสรุป

ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ส่งคำโต้แย้งของผู้ร้อง ซึ่งเป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ กค. ๕๕/๒๕๕๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ สรุปได้ว่า ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ฟ้อง นายพากเพียร วิริยะพันธุ์ ที่ ๑ และนายรอบรู้ วิริยะพันธุ์ ที่ ๒ เป็นจำเลยต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางเพื่อให้ชำระหนี้ ตามสัญญาค้ำประกันหนี้ทรัสต์รีซีท ซึ่งจำเลยทั้งสองทำสัญญาค้ำประกัน บริษัท ธนบุรีประกอบรถยนต์ จำกัด ลูกหนี้ชั้นต้นซึ่งได้ทำสัญญาทรัสต์รีซีทไว้กับโจทก์ แต่โจทก์มิได้ฟ้องบริษัท ธนบุรีประกอบรถยนต์ จำกัด เป็นจำเลยในคดีด้วย จำเลยทั้งสองยื่นคำให้การปฏิเสธคำฟ้องของโจทก์ และยื่นคำให้การเพิ่มเติมว่า การที่โจทก์ไม่ดำเนินคดีกับบริษัท ธนบุรีประกอบรถยนต์ จำกัด เพราะเป็นไปตามพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๙๐/๑๒ (๔) และจำเลยทั้งสองยื่นคำร้องต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญา ฯ โต้แย้งว่า ตามที่พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๙๐/๑๒ (๔) ให้ศาลงดการพิจารณาคดีลูกหนี้ แต่ไม่งดการพิจารณาคดีในส่วนของผู้ค้ำประกันด้วย เป็นกรณีกฎหมายมิได้ใช้บังคับโดยเสมอภาค และเป็นทางเลือกปฏิบัติ จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่งและวรรคสาม และขอให้ศาลทรัพย์สินทางปัญญา ฯ ส่งคำโต้แย้งให้ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

๒. ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องไว้พิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ หรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ ต้องพิจารณาก่อนว่า พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๙๐/๑๒ (๔) เป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ที่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางจะใช้บังคับแก่คดี หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า คดีนี้โจทก์มิได้ฟ้องลูกหนี้ชั้นต้น คือ บริษัท ธนบุรีประกอบรถยนต์ จำกัด เป็นจำเลยในคดี คงฟ้องเฉพาะจำเลยทั้งสอง ผู้ร้อง ซึ่งเป็นผู้ค้ำประกันเนื่องจากศาลล้มละลายกลางมีคำสั่ง ให้ฟื้นฟูกิจการของบริษัท ธนบุรีประกอบรถยนต์ จำกัด ก่อนที่โจทก์จะฟ้องจำเลยทั้งสอง ผู้ร้องเป็นคดีนี้ โจทก์มิได้ฟ้องลูกหนี้ชั้นต้น และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางมิได้นำบทบัญญัติ มาตรา ๙๐/๑๒ (๔) มาใช้บังคับแก่คดี กรณีตามคำร้องไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง

๓. ผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้ยกคำร้อง

องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายกระมล ทองธรรมชาติ นายจิระ บุญพจนสุนทร นายจุมพล ณ สงขลา นายปรีชา เฉลิมวณิชช์ นายผัน จันทรปาน นายมงคล สระแก้ว นายมานิต วิทยาเต็ม นายศักดิ์ เตชาชาญ นายสุจิต บุญบงการ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวโซ นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ นางสาวนีย์ อัศวโรจน์ นายอมร รักษาสัตย์ และนายอุระ หวังอ้อมกลาง

หมายเหตุ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๓๖ ก วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗

ย่อโดย นายกมล โสทธิโกคา
กลุ่มงานคดี ๕