

เรื่อง ศาลจังหวัดแพร่ส่งคำโต้แย้งของผู้คัดค้านที่ ๑๕ นายวรายศ โตติลลเวช ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๘๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕

### ๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริงโดยสรุป

ศาลจังหวัดแพร่ได้ส่งคำโต้แย้งของ นายวรายศ โตติลลเวช ผู้คัดค้านที่ ๑๕ ในคดีปกครอง หมายเลขดำที่ ๔/๒๕๔๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๘๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ หรือไม่

ข้อเท็จจริงฟังได้ว่ากระทรวงมหาดไทยโดยผู้ว่าราชการจังหวัดแพร่กำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองแพร่ ในวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๒ เพื่อปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานเทศบาล ตามกฎหมายแทนสมาชิกสภาเทศบาลเดิมที่ครบวาระ

นายโชคชัย พนมขวัญ กับพวกรวม ๑๘ คน เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองแพร่ โดยสมัครรับเลือกตั้งเป็นกลุ่มเดียวกันใช้ชื่อกลุ่มว่า “กลุ่มแพร่ก้าวหน้า” ได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดแพร่ เป็นคดีปกครองของศาลจังหวัดแพร่ หมายเลขดำที่ ๔/๒๕๔๓ ว่า นายวรายศ โตติลลเวช กับผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งใช้ชื่อว่า “กลุ่มเมืองแพร่” ได้ร่วมกันกระทำผิดต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๘๒ มาตรา ๖๔ (๑) ขอให้ศาลจังหวัดแพร่มีคำสั่งว่านายวรายศ โตติลลเวช กับพวก เป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งโดยมิชอบตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๘๒ มาตรา ๕๗ และมีคำสั่งให้เทศบาลเมืองแพร่จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ตามมาตรา ๕๘

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๓ ผู้คัดค้านได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดแพร่ โต้แย้งว่า พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๘๒ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ที่ผู้ร้อง ในคดีปกครองยกขึ้นอ้างนั้น ขัดต่อพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๙ ซึ่งออกมาใช้บังคับภายหลังและขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘๕ ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าวเสียก่อน ศาลจังหวัดแพร่จึงส่งคำโต้แย้งของนายวรายศฯ ผู้คัดค้านมาเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

### ๒. ประเด็นเบื้องต้น

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่ศาลจังหวัดแพร่ส่งเรื่องมายังศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ ว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ ศาลรัฐธรรมนูญจึงรับคำร้องดังกล่าวไว้ดำเนินการต่อไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐

### ๓. ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ในชั้นต้นศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งให้รับเรื่องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ กรณีตามคำร้องอยู่ในระหว่างการพิจารณา

ของศาลรัฐธรรมนูญ ต่อมานายโชคชัย พนมขวัญ ผู้ร้อง ได้ยื่นหนังสือ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ว่า นายวรยศ โตติลกเวชช์ ได้เสียชีวิตด้วยอุบัติเหตุเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ตามสำเนาใบมรณบัตรของนายวรยศ โตติลกเวชช์ ที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญได้ขอให้ศาลจังหวัดแพร่ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงดังกล่าว ศาลจังหวัดแพร่ได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๔ แจ้งว่า นายวรยศ โตติลกเวชช์ ได้ถึงแก่ความตายจริงตามสำเนาใบมรณบัตรและสำเนาทะเบียนบ้านของนายวรยศ โตติลกเวชช์

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งให้รับเรื่องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ เมื่อนายวรยศ โตติลกเวชช์ ผู้ร้อง เสียชีวิตแล้ว ถือได้ว่าไม่มีผู้ร้องตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญฯ จึงเห็นควรให้สั่งจำหน่ายคำร้องของผู้ร้อง

#### **๔. ผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ**

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า คำร้องนี้ นายวรยศ โตติลกเวชช์ เป็นผู้ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และเมื่อผู้ร้องถึงแก่ความตายแล้ว ไม่จำเป็นต้องพิจารณาวินิจฉัยต่อไป จึงวินิจฉัยโดยเสียงข้างมาก ๑๑ ต่อ ๑ เสียง ให้จำหน่ายคำร้อง

องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายประเสริฐ นาสกุล นายจุมพล ณ สงขลา นายสุจินดา ยงสุนทร พลโท จุล อติเรก นายสุวิทย์ อธิพงษ์ นายปรีชา เฉลิมวณิชช์ นายอนันต์ เกตุวงศ์ นายผัน จันทรปาน นายอมร รักษาสัตย์ นายมงคล สระภู่น นายอิสสระ นิตินันท์ประภาศ และนายอูระ หวังอ้อมกลาง

**หมายเหตุ** ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๑๙ ตอนที่ ๒๗ ก วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๕