

เรื่อง ศาลจังหวัดชลบุรีส่งคำร้องของจำเลย (นายฮายาชิ หรือโยซิมิ คาสึโนริ หรือคะสึโนริ หรือทะนะกะ) ในคดีอาญา ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริงโดยสรุป

นายฮายาชิ คาสึโนริ ได้ถูกพนักงานอัยการจังหวัดชลบุรีฟ้องคดีอาญาเป็นจำเลยต่อศาลจังหวัดชลบุรีฐานร่วมกันมีไว้เพื่อนำออกใช้ธนบัตรรัฐบาลต่างประเทศปลอม อันตนได้มาโดยรู้ว่าเป็นของปลอมและร่วมกันฉ้อโกงทรัพย์สินผู้อื่น รวม ๓ คดี เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๖๖๓/๒๕๓๙, ๑๑๐๕/๒๕๓๙, ๑๒๒๗/๒๕๓๙ คดียังอยู่ระหว่างการพิจารณา ต่อมานายโยซิมิ ทานากะ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดชลบุรี สรุปว่า ได้รับการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมในการที่ถูกตีโชตรวนที่ข้อเท้าตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง ในระหว่างถูกคุมขังเป็นเวลาประมาณ ๒ ปี ๔ เดือนมาแล้ว การปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมดังกล่าวขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๓

ศาลจังหวัดชลบุรีพิเคราะห์แล้วเห็นว่า เป็นกรณีร้องว่ากฎ ระเบียบ ขัดรัฐธรรมนูญ และได้นัดไต่สวนข้อเท็จจริงโดยเรียกผู้บัญชาการเรือนจำกลางชลบุรีเข้าไต่สวน ทั้งนี้ นายฮายาชิ คาสึโนริ ได้อ้างตนเข้าเบิกความผ่านล่าม และศาลจังหวัดชลบุรีเห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีการตีตรวนจำเลยซึ่งถูกคุมขังในเรือนจำกลางจังหวัดชลบุรีตลอดเวลาจริงตามคำร้อง ในประเด็นดังกล่าวจึงเป็นเรื่องร้องขอว่าบทบัญญัติของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของกรมราชทัณฑ์ ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เป็นกรณีที่ต้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย แต่ไม่ใช่เป็นกรณีที่บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่จะใช้บังคับแก่คดีต่อจำเลยขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ จึงไม่จำเป็นต้องรอการพิจารณาพิพากษาไว้ชั่วคราว แต่คำร้องดังกล่าวสมควรได้รับการวินิจฉัยจากศาลรัฐธรรมนูญ จึงให้ส่งคำร้องและเอกสารไปยังศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ประเด็นเบื้องต้น

คำร้องของผู้ร้องซึ่งเป็นจำเลยที่ศาลจังหวัดชลบุรีส่งตามทางการเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลจังหวัดชลบุรีเป็นผู้ส่งคำร้องของจำเลยฉบับนี้มาเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย กรณีตามคำร้องเป็นการส่งความเห็นของคู่ความซึ่งโต้แย้งบทบัญญัติแห่งกฎหมายให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง จึงรับคำร้องที่ศาลจังหวัดชลบุรีส่งมาไว้พิจารณา

๓. ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

บทบัญญัติของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของกรมราชทัณฑ์ที่นำมาใช้ในการตีโชตรวนที่ข้อเท้าของนายฮายาชิ คาสึโนริ ผู้ร้อง ซึ่งเป็นจำเลยในคดีอาญาของศาลจังหวัดชลบุรี ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๓ หรือไม่

ระหว่างการพิจารณาคำร้องนี้ กรมราชทัณฑ์มีหนังสือพร้อมเอกสารประกอบมายังศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติญี่ปุ่นมีคำร้องขอให้ส่งตัวนายฮายาชิ คาสึโนริ ซึ่งเป็นผู้ร้ายข้ามแดน กลับไปประเทศญี่ปุ่น ในข้อหาผิดเกี่ยวกับการจี้เครื่องบินของสายการบินญี่ปุ่น การก่อการจลาจลและการโจมตี สถานีตำรวจประเทศญี่ปุ่นซึ่งเป็นความผิดที่ยังไม่หมดอายุความตามกฎหมายของประเทศญี่ปุ่น และศาลอาญา ได้มีคำพิพากษาในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ผ. ๔/๒๕๔๓ ให้ชังจำเลยไว้ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร เพื่อส่งตัวข้ามแดน และปัจจุบันจำเลยได้ถูกส่งตัวไปประเทศญี่ปุ่นแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๓

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามที่กรมราชทัณฑ์แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าจำเลยไม่ได้อยู่ในประเทศไทยและส่งตัวกลับไปประเทศญี่ปุ่นแล้ว จึงไม่เป็นประโยชน์ต่อจำเลย (ผู้ร้อง) ส่วนคำร้องที่เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔ (๒) และ มาตรา ๑๔ (๑) ถึง (๕) ขัดต่อรัฐธรรมนูญฯ นั้น จำเลย (ผู้ร้อง) ได้ถูกฟ้องในข้อหาร่วมกัน มีไว้เพื่อนำออกใช้ซึ่งธนบัตรต่างประเทศปลอมฯ ดังนั้น เมื่อศาลยุติธรรมมิได้ใช้พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ฯ มาบังคับแก่คดีตามคำร้องนี้แล้ว จึงมิใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีตามคำร้องนี้ จึงไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง

๔. ผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

วินิจฉัยให้ยกคำร้อง

องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายประเสริฐ นาสกุล นายกระมล ทองธรรมชาติ พลโท จุล อติเรก นายปรีชา เฉลิมวณิชช์ นายมงคล สระแก้ว นายสุจิต บุญบงการ นายสุจินดา ยงสุนทร นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ นายอนันต์ เกตุวงศ์ นายอิสสระ นิตทัศน์ประภาส และนายอูระ หวังอ้อมกลาง

หมายเหตุ ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๑๘ ตอนที่ ๙๘ ก วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔

ย่อโดย พันโท ภาคภูมิ ศิลารัตน์
กลุ่มงานคดี ๓