

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไยพระมหาชนกตรี

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๓/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๑๑/๒๕๖๕

วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	นางสาวศรี วิศาลสุเมธा	ผู้ร้อง
	รัฐบาลไทย	ผู้ถูกฟ้อง

เรื่อง นางสาวศรี วิศาลสุเมธा (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นางสาวศรี วิศาลสุเมธा (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า กระบวนการยกฟ้องมากกว่า ๑๐๐ คดี ของศาลปกครองสูงสุด ศาลมีติธรรม ศาลทหาร และศาลฎีกา เป็นการกระทำที่ละเลย ต่อหน้าที่ เพราจะอ่านใจ อิทธิพล และเงินงบประมาณ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และมาตรา ๒๑๙ อีกทั้งสถานการณ์โควิดเศรษฐกิจประเทศไทยต้องการพื้นฟูบูรณาการ โดยจัดตั้ง คณะกรรมการรัฐบาลจากประชาชน ซึ่ง “คณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อย” ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงต้องจัดตั้งคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อย แทน คณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อย ตามที่กฎหมายกำหนด จึงเป็นการกระทำการที่ละเลย ต่อหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนด

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ คืนอำนาจจังหวัดให้ประชาชนโดยรัฐบาลลาออก ยุบสภา และจัดตั้งคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยใหม่ ซึ่ง “คณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อย” ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงต้องจัดตั้งคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อย แทน คณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อย ตามที่กฎหมายกำหนด

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับได้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่



รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีการพิจารณา วินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายใต้เงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ นับแต่วันที่รัฐหรือกระทรวงถูกกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๗ การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่า เป็นการกระทำใดและละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร”

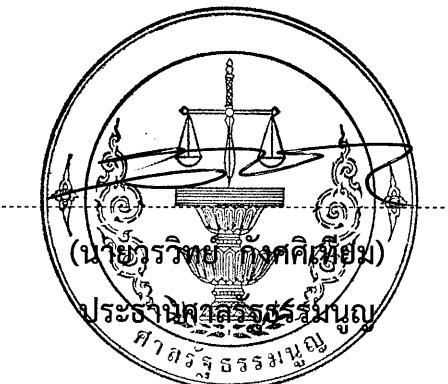
พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า กระบวนการยิกฟ้องมากกว่า ๑๐๐ คดี ของศาลปกครองสูงสุด ศาลมีผลบังคับในทั่วประเทศ ศาลมีอำนาจพิจารณาคดีที่ต้องการให้เป็นไปตามกฎหมาย ๑๙๗๗ ซึ่งการยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้บุคคลที่จะยื่นคำร้องได้ต้องเป็นผู้ถูกกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น จะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน และวรรคสอง บัญญัติให้คำร้องต้องระบุการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ



- ๓ -

ของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำได้และละเอียดสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร ซึ่งข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน อีกทั้งไม่ได้ระบุว่ามีการกระทำได้ที่เป็นการละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้องโดยตรงอย่างไร กรณีไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นยื่นเป็นอันตกไป





- ๑ -

(คำสั่งที่ ๓๙/๒๕๖๕)

(นายไกรศิริ มีนகนิกุล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรชชารม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรชชารม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรพัทธ์ แสงเทียน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรันติ หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราษฎ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ