

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๙/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๗/๒๕๖๕

วันที่ ๓๐ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง	นายปราโมทย์ บันสิทธิ์	ผู้ร้อง
	นายคำรณ บุญเชิด ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย ที่ ๑	
	เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงชัย ที่ ๒	
	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (คณะกรรมการ ป.ป.ป.) ที่ ๓	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายปราโมทย์ บันสิทธิ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายปราโมทย์ บันสิทธิ์ (ผู้ร้อง)  
กล่าวอ้างว่า ตนเป็นประธานชาวเจ้าของที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. ๓ ก) เลขที่  
๔๓ - ๒๑๘ ตำบลคงมหาวน อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๕  
มีการขอจดทะเบียนจำนอง น.ส. ๓ ก เลขที่ ๑๓๗ แต่เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงชัย  
ผู้ถูกร้องที่ ๒ แจ้งว่า นายคำรณ บุญเชิด ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย ผู้ถูกร้องที่ ๑ มีคำสั่งให้  
ดำเนินการเพิกถอน น.ส. ๓ ก ดังกล่าวแล้ว ตามหนังสือจังหวัดเชียงราย ลับ ที่ ๗๖ ๐๐๒๐/๓๒๖  
ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๓๘ เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติ



มิชอนในวงราชการ (คณะกรรมการ บ.บ.บ.) ผู้ถูกร้องที่ ๓ ตรวจสอบและชี้มูลว่าเป็นการออกน.ส. ๓ ก ทับที่เข้า - ภูเขา ซึ่งเป็นต้นน้ำขุนห้วยแม่ชัย ตำบลป่าชา ตำบลทุ่งก่อ และตำบลลงมหาวัน อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย จึงเป็นการออก น.ส. ๓ ก โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องเห็นว่า พื้นที่ทั้งหมดในตำบลลงมหาวันเป็นที่รับ หนองน้ำ ไม่มีเขาริมภูเขา คำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นคำสั่งที่เป็นเท็จ ผู้ถูกร้องที่ ๒ จะนำคำสั่งดังกล่าวมาปฏิบัติไม่ได้ การที่ผู้ถูกร้องทั้งสามไม่ดำเนินการแก้ไขคำสั่งดังกล่าวให้ถูกต้องเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เป็นเหตุให้ผู้ร้องภูกระดึงเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรคสาม มาตรา ๒๖ และมาตรา ๗๗ วรรคสาม

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากกระบวนการออกคำสั่งตามหนังสือจังหวัดเชียงราย ลับ ที่ ชร ๐๐๒๐/๓๒๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๓๘ เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ บ.บ.บ. ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๙ ไม่ปรากฏว่ามีเหตุตามกฎหมายใดที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหรือเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ร้องมิใช่ผู้ภูกระดึงเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงที่จะเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญได้

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามที่ละเลยไม่ดำเนินการเพิกถอนคำสั่งให้เพิกถอน น.ส. ๓ ก ตามหนังสือจังหวัดเชียงราย ลับ ที่ ชร ๐๐๒๐/๓๒๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๓๘ เป็นการกระทำที่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรคสาม มาตรา ๒๖ และมาตรา ๗๗ วรรคสาม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งภูกระดึงเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ คุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย



วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกล่าวหาโดยสิทธิหรือเสรียภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกกล่าวหาโดยสิทธิหรือเสรียภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีพิจารณา วินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกกล่าวหาโดยสิทธิหรือเสรียภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรียภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรียภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลมายภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลมามาตรา ๔๙ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “... และถ้าศาลเห็นว่าเป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลมั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรียภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมิใช้เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลมีพิจารณาในวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามที่ละเอียดไม่ด้วยนัยการเพิกถอนคำสั่งให้เพิกถอนน.s. ๓ ก ตามหนังสือจังหวัดเชียงราย ลับ ที่ ชร ๐๐๒๐/๓๒๖ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๓๘ เป็นการกระทำที่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมาย ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ มาตรา ๒๕ วรรคสองและวรรคสาม มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๗ วรรคสาม ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินมีคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลมีพิจารณาได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องเป็นการกล่าวอ้างว่าการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามเป็นการปฏิบัติ



- ๔ -

หรือลงทะเบียนการปฏิบัติหน้าที่โดยมีขอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องที่ผู้ร้องขอที่จะใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครองได้ เป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาข้อความนี้เป็นการเฉพาะแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

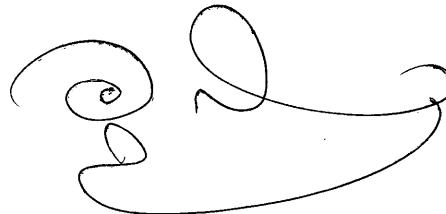
อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาข้อความนี้ด้วย





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๙/๒๕๖๕)



(นายนรินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนกدل เทพพิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราษฎ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ