

(၁၈)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศัลรัฐธรรมนูญ

កំសៀវភៅ ៥៣/២៥៦៤

เรื่องพิจารณาที่ ๓๔/๒๕๖๔

วันที่ ๘ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ผู้รอง
รัฐสภา ผู้กรอป
ชื่อ

เรื่อง นายวารงค์ เดชกิจวิกรม (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจังหวัดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่ารัฐสภา (ผู้ถูกร้อง) ลงมติให้หนชอบร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ มาตรา ๘๖ และมาตรา ๙๑ จากเดิมที่กำหนดให้สภាភัฒนาราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน โดยเป็นสมาชิกซึ่งมาจาก การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน ๓๕๐ คน และสมาชิกซึ่งมาจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองจำนวน ๑๕๐ คน ใช้ระบบการเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียว และใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียว แก้ไขให้สภាភัฒนาราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน โดยเป็นสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน ๔๐๐ คน และสมาชิกซึ่งมาจากบัญชีรายชื่อของพรรคร่วมกันจำนวน ๑๐๐ คน โดยใช้บัตรเลือกตั้งสองใบ เป็นการเพิ่มภาระแก่ประชาชน ทำให้รัฐธรรมนูญเสียงบประมาณโดยใช้เหตุ ทำลายสิทธิเลือกตั้งของผู้ร้องที่ได้รับความคุ้มครองไว้ในรัฐธรรมนูญ และกีดกันไม่ให้เกิดพรรคร่วมกันใหม่ ดังเช่นพรรคร่วมกันที่ขึ้นของผู้ร้อง บทบัญญัติตั้งกล่าวขัดหรือแย้งต่อความมุ่งหมายของรัฐธรรมนูญในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในการเลือกตั้ง และการป้องกันไม่ให้พรรคร่วมกันใหม่ได้ตามที่กฎหมายกำหนด



อีกทั้งการพิจารณาเร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการมีเพียงมาตรา ๘๓ และมาตรา ๙๑ ภายหลังเพิ่มมาตรา ๙๖ ขึ้นมาใหม่ เป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญโดยอาศัยเสียงข้างมาก ในรัฐสภาที่ตราภูมายิ่งตามอำเภอใจ ไม่รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง ไม่คำนึงถึงประโยชน์ของรัฐและสังคม และเป็นการแก้ไขโดยเร่งรีบ ไม่รอบคอบ ขัดต่อหลักนิติธรรม ผู้ร้องในฐานะหัวหน้าพรรคการเมือง และฐานะประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจึงเป็นบุคคลซึ่งถูกกลั่นเมิดสิทธิและเสื่อภาพจากการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญดังกล่าว

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินว่าเร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๙๕ และผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องเนื่องจากเป็นเรื่องที่มิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัย และมิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ร้องขอให้ศาลมีคำสั่งรับฟังความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่ารัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๖๔ ขัดหรือแย้งต่อเจตนาرمณ์รัฐธรรมนูญ หมวด ๗ รัฐสภา ส่วนที่ ๒ สถาบันพระมหากษัตริย์ และขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๙๕

ประเด็นที่ศาลมีคำสั่งรับฟังความเห็นว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลมีคำสั่งรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกลั่นเมิดสิทธิหรือเสื่อภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกลั่นเมิดสิทธิหรือเสื่อภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกกลั่นเมิดสิทธิหรือเสื่อภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งด้วยความชอบด้วยมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ แต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกกลั่นเมิดสิทธิหรือเสื่อภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสื่อภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสื่อภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้ทำความในมาตรา ๔๘



- ๓ -

วรรคหนึ่งและวรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโถม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๖๔ ขัดหรือแย้งต่อเจตนาธรรมณ์ของรัฐธรรมนูญ หมวด ๗ รัฐสภา ส่วนที่ ๒ สถาปัตย恩施ราษฎร และขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๔๕ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติว่าผู้ที่จะยื่นคำร้องได้ต้องเป็นผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสื่อมสภาพตามรัฐธรรมนูญโดยตรง แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินว่า ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๗๗ และมาตรา ๔๕ ซึ่งร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวมิเนื้อหาเดียวกัน กับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๖๔ ที่ผู้ร้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องอันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าผู้ร้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสื่อมสภาพตามรัฐธรรมนูญโดยตรงจากการกระทำใด เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นของผู้ร้องในฐานะหัวหน้าพรรคการเมืองและประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการกระทำการของผู้ถูกร้องเท่านั้น กรณีไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัย





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๕๓/๒๕๖๔)

(นายวีระเกียรติ มีนากนิชชุ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชาน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุพห์ แสงเทียน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรันติ หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราษณ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ