

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๑/๒๕๕๐

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผู้ร้อง

นายเฉลิม เหล่าสุวรรณ

ผู้ถูกร้อง

รธน. มาตรา ๓๐๐

พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๙) มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔

ประกาศ คปค. ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓

ในระหว่างการพิจารณาคำร้องนี้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยมาตรา ๓๐๐ ให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ และบรรดาคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไป

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๙) มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เข้ารับตำแหน่งพ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปีมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยมาตรา ๓๔ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จงใจไม่ยื่นบัญชีฯ ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนดหรือจงใจยื่นบัญชีฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องพ้นจากตำแหน่งและห้ามผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ต่อมามีการประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จงใจไม่ยื่นบัญชีฯ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ดำเนินการกับผู้นั้นตามมาตรา ๓๔

คดีนี้ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาเป็นเวลาหนึ่งปีต่อผู้ร้องฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาเป็นเวลาหนึ่งปี ต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓

ย่อโดย นางสาวณิกานต์ มิ่งโมลี
นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ

นายสุภัทร แสงประดับ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๕

นางศรณยา วีระกรพานิช
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๓

นางสาวร่วมปรานค์ สวมประคำ
ผู้เชี่ยวชาญด้านคดี

หมายเหตุ

- คำวินิจฉัยคณะกรรมการรัฐธรรมนูญที่ ๖/๒๕๕๐ และที่ ๗/๒๕๕๐ และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๒/๒๕๕๐ , ที่ ๑๓/๒๕๕๐ , ที่ ๑๔/๒๕๕๐ , ที่ ๒๐/๒๕๕๐ , ที่ ๒๔/๒๕๕๐ , ที่ ๒๕/๒๕๕๐ และที่ ๒๖/๒๕๕๐ วินิจฉัยทำนองเดียวกัน