

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๕๐ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นางสาวอนงค์ มัชฌิมมาลย์มาศ ผู้ถูกร้อง

รธน. มาตรา ๓๐๐

พ.ร.บ. ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๙) มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔

ประกาศ คปค. ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓

ในระหว่างการพิจารณาคำร้องนี้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยมาตรา ๓๐๐ ให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ และบรรดาคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไป

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๙) มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่เข้ารับตำแหน่ง พันจก ตำแหน่งและพันจกตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปีมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) โดยมาตรา ๓๔ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จงใจไม่ยื่นบัญชีฯ ภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องพ้นจกตำแหน่งและห้ามผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองห้าปีนับแต่วันที่พ้นจกตำแหน่ง โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ต่อมามีการประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่จงใจไม่ยื่นบัญชีฯ ภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดให้ดำเนินการกับผู้นั้นตามมาตรา ๓๔

คดีนี้ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องไม่ยื่นเอกสารประกอบบัญชีฯ ต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง ไม่ยื่นบัญชีฯ กรณีพ้นจกตำแหน่งและกรณีพ้นจกตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ฟังได้ว่าผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นเอกสารประกอบบัญชีฯ และไม่ยื่นบัญชีฯ ต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจกตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓

ย่อโดย นายชัยธร หัตถกรรม
นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการพิเศษ

นางสาวไปรยา ทศนสกุล
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๑๑

นางสาวธาริณี มณีรอด
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๔

หมายเหตุ

- คำวินิจฉัยคณะกรรมการรัฐธรรมนูญที่ ๖/๒๕๕๐ และที่ ๗/๒๕๕๐ และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๒/๒๕๕๐ , ที่ ๑๓/๒๕๕๐ , ที่ ๑๔/๒๕๕๐ , ที่ ๒๑/๒๕๕๐ ,ที่ ๒๔/๒๕๕๐ , ที่ ๒๕/๒๕๕๐ และที่ ๒๖/๒๕๕๐ วินิจฉัยทำนองเดียวกัน