

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๖ - ๒๗/๒๕๕๑

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร ที่ ๑ ผู้ร้อง

ศาลจังหวัดมหาสารคาม ที่ ๒

-

ผู้ถูกร้อง

รธน. มาตรา ๔ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๒๑๙

ป.วิ.พ. มาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคหนึ่งและวรรคสี่

ปัญหาว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๒๑๙ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ที่ ๒๑ - ๒๓/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ วินิจฉัยไว้แล้วว่าประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๐๙ ทวิ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๒๑๙ ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๖ วรรคห้า บัญญัติให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นเด็ดขาด มีผลผูกพัน รัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นตามคำร้องนี้อีก ให้ยกคำร้อง

ย่อโดย นางสาวณิกานต์ มิ่งโมลี
นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ

นายสุภัทร แสงประดับ
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๕

นางศรัณยา วีระกรพานิช
ผู้อำนวยการสำนักคดี ๓

ว่าที่เรือดรี ดิเรก สุขสว่าง
ผู้เชี่ยวชาญด้านคดี